

Комитет по образованию Санкт-Петербурга  
Санкт-Петербургская академия постдипломного  
Педагогического образования  
Институт общего образования  
Кафедра основного и общего образования

Информационно-методическая справка  
«Анализ результатов выполнения метапредметных  
диагностических работ  
в 6-9-х классах общеобразовательных организаций  
Санкт-Петербурга»

Санкт-Петербург  
2020

## **Оглавление**

Список сокращений.....	3
Введение.....	4
1. Цели региональных диагностических работ.....	5
2. Анализ содержания диагностических работ.....	8
3. Общие результаты выполнения диагностических работ.....	16
3.1. Динамика достижений обучающихся за отчетный период (формирующее оценивание).....	16
3.2. Сравнительный анализ достижений по годам за отчетный период (суммативное оценивание).....	22
4. Общие выводы.....	39
5. Общие рекомендации.....	47

## **Список сокращений**

**НОУ** – негосударственные образовательные учреждения

**ОО** – образовательные организации

**ОУ** – образовательные учреждения

**РСОКО** – региональная система оценки качества образования

**УУД** – универсальные учебные действия

**ФГОС ОО** – Федеральный государственный образовательный стандарт  
основного общего образования

**ЧОУ** – частные образовательные учреждения

## **Введение**

Метапредметные результаты, их формирование и оценка остаются сложным вопросом в формировании системы оценки результатов, заявленных во ФГОС для школ и педагогов. В связи с этим региональную образовательную политику по диагностике метапредметных результатов в 1-9 классах сложно недооценить. Объективная информация о результатах деятельности образовательных организаций необходима для принятия обоснованных управленческих решений, постановки целей, выявления причинно-следственных связей развития инновационных процессов, модернизации и оптимизации образовательного процесса.

Проведение региональных диагностических работ по оценке метапредметных результатов освоения обучающимися основных общеобразовательных программ позволяет оценить степень освоения обучающимися 6-9 классов рекомендованной образовательной программы основного общего образования (Примерная основная образовательная программа основного общего образования, одобрено Федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию, Протокол заседания от 8 апреля 2015 г., № 1/15), реализуемой в соответствии с ФГОС ООО (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.04.2011 № 03-255 «О введении федеральных государственных стандартов общего образования).

Данное исследование качества образования проводилось в рамках региональной системы оценки качества образования (Положение о Санкт-Петербургской региональной системе оценки качества образования, распоряжение Комитета по образованию от 20.01.2014 № 37-р «Об утверждении модели Санкт-Петербургской региональной системы оценки

качества образования, Положения о Санкт-Петербургской РСОКО и критериев Санкт-Петербургской РСОКО).

В мониторинге сформированности метапредметных умений обучающихся 6-9-х классов принимали участие обучающиеся 18 районов Санкт-Петербурга. В работе также приняли участие обучающиеся школ городского и федерального подчинения, негосударственные и частные образовательные учреждения.

## **1. Цели региональных диагностических работ**

Цель проведения региональных диагностических работ: выявить уровень сформированности метапредметных умений обучающихся для понимания общих тенденций обучения ученика, класса, школы, региона, оценить степень освоения УУД для ученика по отдельным заданиям метапредметного характера по группам УУД; внесение возможных изменений в рабочую программу учителя.

Конкретизация целей построена на основе кодификатора метапредметных результатов, задания позволяют выявить уровень сформированности УУД и построены на основе следующих умений:

Способность внимательно прочитать текст и проанализировать информацию, представленную в нем:

- Умение объяснить название текста.
- Умение понимать текст, извлекать необходимую информацию.
- Анализ информации, приведённой в тексте.
- Поиск в тексте конкретной информации, построение логических рассуждений.
- Умение строить монологическое высказывание, аргументировать свое мнение, умение использовать адекватные речевые средства для высказывания своей позиции по прочитанному.

Освоение умений, связанных с планированием проекта:

- Умение определять тему проекта, проектного задания; планировать его выполнение
- Умение определять тему проекта, проектного задания; планировать его выполнение в соответствии с конкретными условиями, предложенными в предыдущих заданиях
- Умение представлять возможный продукт проекта.
- Умение представлять возможный продукт проекта, используя знаки и символы, модели и схемы.

Освоение умений, связанных с самооценкой выполнения работы:

- Умение оценивать правильность выполнения работы.
- Умение осуществлять самооценку выполненной работы.

По итогам проведения данных работ мы можем показать общие тенденции в формировании метапредметных результатов у обучающихся 6-9-х классов:

- В сравнении с подобными результатами обучающихся за предыдущие годы.
- В сравнении с результатами этих же учеников в прошлом.

Сравнение результатов достижения метапредметных умений обучающихся с аналогичными метапредметными умениями обучающихся в предыдущие годы позволит сделать вывод о достижениях системы образования Санкт-Петербурга в целом в области формирования и развития метапредметных умений обучающихся. При таком сравнении полученные результаты отражают динамику повышения качества образования в области формирования УУД. Оценивание является суммативным, констатирует факт обученности и может быть использовано для принятия административных решений по реализации мер, направленных на улучшение качества образования.

Сравнительный анализ достижений метапредметных умений учеников с аналогичными метапредметными умениями этих же учеников за предыдущие годы, выполненный в рамках каждой образовательной организации, позволит сделать вывод о динамике развития этих умений у обучающихся. Поскольку результаты обучающихся сравниваются с их же предыдущими результатами и констатируют факт «прироста» знаний конкретных учеников, в данном случае можно говорить о формирующем оценивании метапредметных результатов обучающихся 6 класса. Такое оценивание позволит выявить образовательные трудности учеников в каждой конкретной образовательной организации и наметить ряд мер для их преодоления. Поскольку данный отчет оперирует усредненными цифрами по районам, эти результаты могут использоваться

только для анализа тенденций сформированности УУД в целом. Для управления качеством формирования метапредметных результатов в образовательных организациях рекомендуется провести внутренний анализ полученных данных, составить аналитические справки и наметить план мероприятий для преодоления образовательных трудностей в метапредметной сфере.

## **2. Анализ содержания диагностических работ**

Диагностические работы для 6-9-х классов были составлены на основе чтения текста и выполнения заданий по прочитанному или на основе жизненных ситуаций. Рассматривались формирование регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД на уровне представлений и действий. Все задания были рассчитаны на ориентацию в способах действий.

Помимо самой диагностической работы был составлен кодификатор метапредметных умений, проверяемых данной диагностической работой. Использование кодификатора позволяет облегчить и оптимизировать задачу анализа результатов диагностической работы в образовательной организации за счет возможности сопоставления диагностируемых умений и номера задания работы. Кодификатор заданий представлен в таблице 1.

Таблица 1. Кодификатор заданий

Кодификатор (метапредметные результат освоения ООП основного общего образования) <sup>1</sup>	Задания 6 класс №/баллы	Задания 7 класс №/баллы	Задания 8 класс №/баллы	Задания 9 класс №/баллы
<b>Регулятивные УУД</b>				
1) Умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности.	9/2	8/2 7/2	7/2	3/2
2) Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач.	5/2 6/4	5/2 9/8	3/2 9/8	3/2 8/8

<sup>1</sup> Представлены 10 из 12-ти метапредметных результатов

3) Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией.	6/4	7/2 9/8	9/8	8/8
4) Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.	10/2	11/2	10/2	10/2
5) Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.	10/2	11/2	10/2	10/2
	<b>16</b>	<b>26</b>	<b>24</b>	<b>24</b>
<b>Познавательные УУД</b>				

6) Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.	1/2 2/3	1/2 2/8	1/2 4/2	1/2 4/2 6/6
7) Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.	5/2 7/3	6/5 10/2	6/3	5/5
8) <b>Смысловое</b> чтение.	4/6	4/4	2/5	2/8
	<b>16</b>	<b>21</b>	<b>12</b>	<b>23</b>
<b>Коммуникативные УУД</b>				
9) Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе;	8/3	3/2	5/5	7/2

находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение.				
10) Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.	3/2	7/2	8/2	9/2
	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>4</b>
Всего:	<b>37</b>	<b>51</b>	<b>43</b>	<b>51</b>

Сравнительный анализ содержательной части диагностических работ в 6-9-х классах за четыре года представлен в таблице 2

Таблица 2. Сравнительный анализ содержания диагностических работ

<b>Оцениваемое метапредметное умение</b>	<b>6 кл 2016</b>	<b>7 кл. 2017</b>	<b>8 кл. 2018</b>	<b>9 кл. 2019</b>
Планировать учебное действие	+	+	+	+
Проводить самооценку	+	+	+	+
Ставить цели и планировать пути их достижения	-	+	+	+
Определять задачи для достижения цели	-	+	+	+
Определять учебную задачу	+	+	+	+
Искать информацию в тексте	+	+	+	+
Преобразовывать информацию в зависимости от учебной задачи	+	+	+	+
Выбирать источники информации в зависимости от учебной задачи	+	+	+	+
Устанавливать причинно-следственные связи	+	+	+	+
Умение сравнивать и группировать	+	+	+	+
Умение представлять продукт проектной деятельности	-	+	+	+
Умение составлять речевое высказывание по алгоритму	+	+	+	+
Умение строить монологическую речь	+	+	+	+
Умение аргументировать свое мнение	-	+	+	+

Опираясь на данные, представленные в таблице 2, можно сделать следующие выводы: в 6-9 классах в течение трех последних лет

диагностировался уровень освоения одних и тех же метапредметных умения, что позволяет говорить о преемственности диагностических работ, и проводить сравнительный анализ результатов оценивания. Кроме того, возможно проводить сравнительный анализ динамики развития УУД обучающихся за четыре года.

### 3. Общие результаты выполнения диагностических работ

#### 3.1. Динамика достижений обучающихся за отчетный период (формирующее оценивание)

Сравнительный анализ уровня освоения обучающимися различных групп УУД в среднем по Санкт-Петербургу за четыре года представлен в таблице 3.

Таблица 3. Сравнительный анализ уровня освоение обучающимися различных групп УУД в среднем по Санкт-Петербургу (%)

<b>Метапредметные результаты освоения ООП основного общего образования</b>	<b>6 класс 2016</b>	<b>7 класс 2017</b>	<b>8 класс 2018</b>	<b>9 класс 2019</b>
1) Умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности	37	71	59	68,4
2) Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач	77	56	61	63

<b>Метапредметные результаты освоения ООП основного общего образования</b>	<b>6 класс 2016</b>	<b>7 класс 2017</b>	<b>8 класс 2018</b>	<b>9 класс 2019</b>
3) Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией	77	60	53	57,5
4) Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения	37	94	94	95
5) Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	37	93	94	95
<b>Уровень освоения группы регулятивных УУД</b>	<b>53</b>	<b>75</b>	<b>69</b>	<b>66</b>

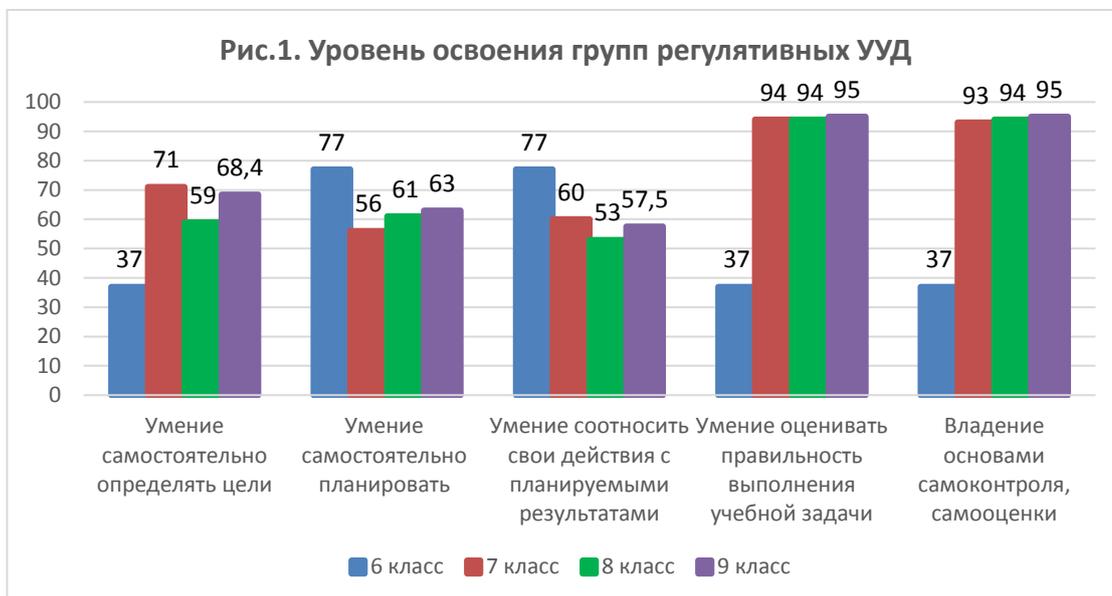
<b>Метапредметные результаты освоения ООП основного общего образования</b>	<b>6 класс 2016</b>	<b>7 класс 2017</b>	<b>8 класс 2018</b>	<b>9 класс 2019</b>
6) Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	35	72	76	69
7) Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	41	74	48	69
8) Смысловое чтение	69	60	58	57
<b>Уровень освоения группы познавательных УУД</b>	<b>48</b>	<b>69</b>	<b>62</b>	<b>65</b>
9) Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе; находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение	-	57	59	62

<b>Метапредметные результаты освоения ООП основного общего образования</b>	<b>6 класс 2016</b>	<b>7 класс 2017</b>	<b>8 класс 2018</b>	<b>9 класс 2019</b>
10) Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	64	58	52	53
<b>Уровень освоения группы коммуникативных УУД</b>	<b>64</b>	<b>58</b>	<b>56</b>	<b>58</b>
<b>Всего:</b>	<b>55</b>	<b>67</b>	<b>62</b>	<b>65</b>

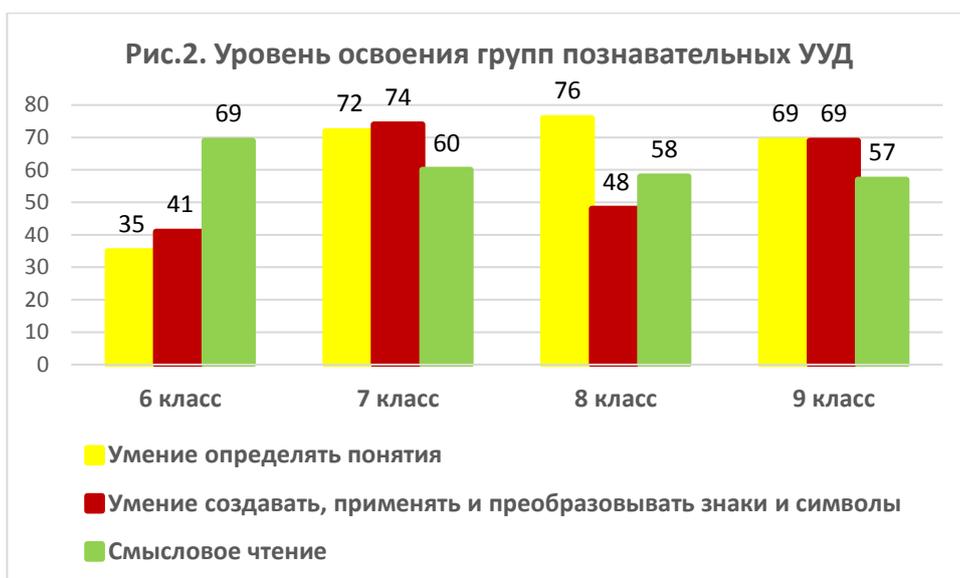
Поскольку в данном исследовании сравнивались достижения обучающихся с их же достижениями за предыдущий период обучения, можно говорить о динамике развития учеников и их личностном росте. Данный вид оценивания является формирующим, отражает прогресс достижений обучающихся и выявляет образовательные трудности, которые возникают у учеников на пути достижения поставленных образовательных целей.

В группе регулятивных УУД наиболее высокие результаты обучающиеся показали в умении оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения и владении основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. По этим же показателям наблюдается наиболее высокий прирост умений (с 37 до 95%). Особого внимания требует развитие умения соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе

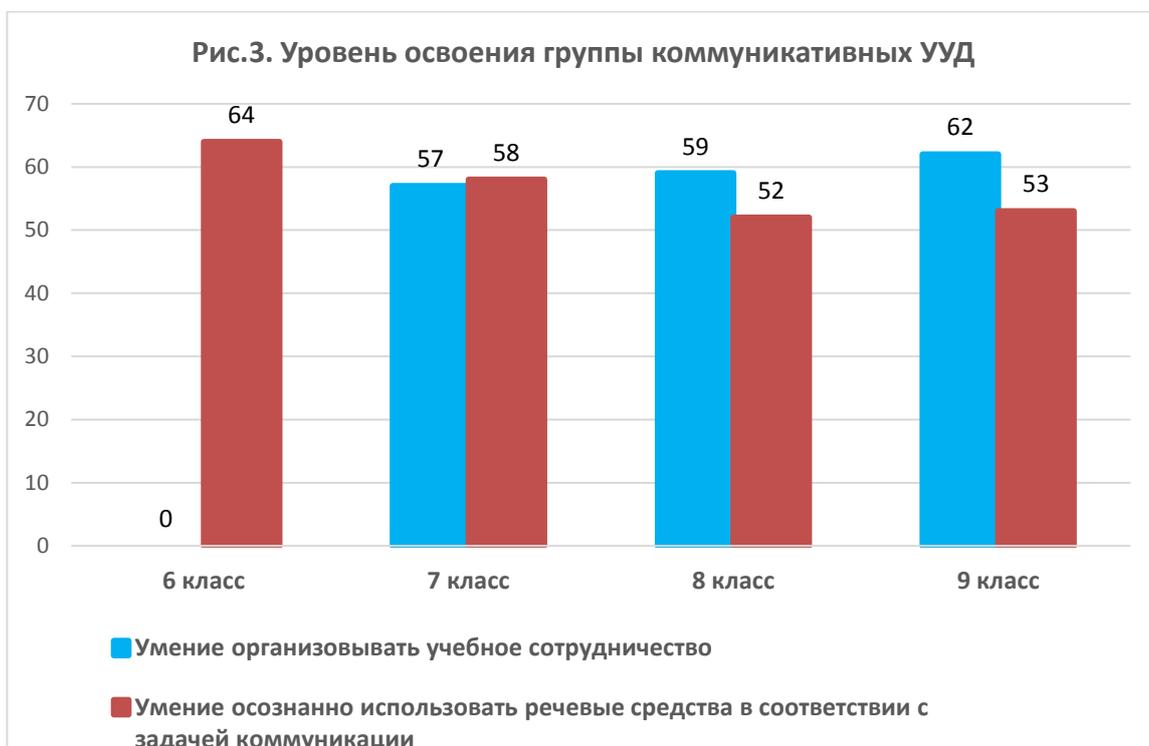
достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией. На рис.1 представлена диаграмма уровня освоения групп регулятивных УУД.



В группе познавательных УУД все умения развиты примерно на одинаковом среднем уровне. Наибольший прирост умений у обучающихся наблюдается в умении определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Но не смотря на положительную динамику, существует достаточно большой потенциал для развития познавательных УУД, особенно смыслового чтения. На рис.2 представлена диаграмма уровня освоения познавательных УУД.

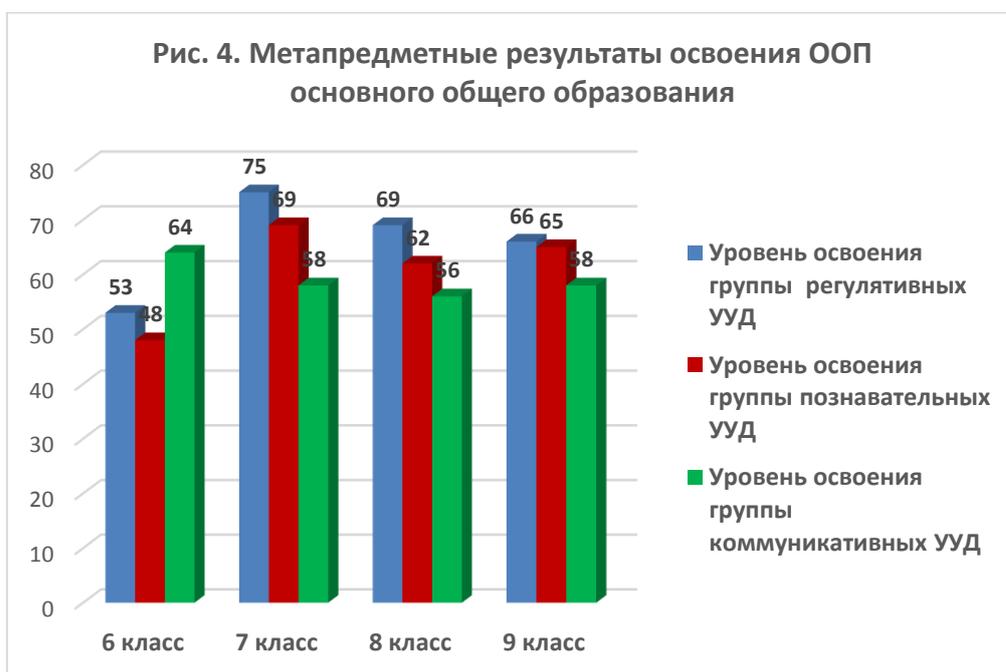


Коммуникативные УУД развиты на среднем уровне, динамики прироста умений этой группы УУД не наблюдается. Это дает возможность сделать вывод о необходимости активного развития этой группы УУД. На рис. 3 представлена диаграмма уровня освоения коммуникативных УУД.



В целом, сравнительный анализ результатов обучающихся 9-х классов с их результатами в 6-х, 7-х и 8-х классах констатирует стабильно высокие показатели уровня освоения всех диагностируемых УУД. Более детальный

анализ на уровне ОО позволит выявить образовательные трудности у отдельных учеников. На рис. 4 представлена диаграмма сравнительного анализа освоения трех групп УУД.



### **3.2. Сравнительный анализ достижений по годам за отчетный период (суммативное оценивание)**

Сравнительный анализ достижений обучающимися метапредметных результатов по годам представлен в таблице 4. Поскольку здесь представлены абсолютные показатели достижений метапредметных результатов в каждой параллели по годам, можно говорить об анализе соответствия достигнутых результатов требованиям стандарта, а, следовательно, о суммативном оценивании, которое констатирует факт обученности учеников.

Диаграммы сравнительного анализа уровня сформированности различных групп УУД по параллелям представлены на рис. 5-16.

Таблица 4. Сравнительный анализ достижений обучающимися метапредметных результатов по годам

<b>Метапредметные результаты освоения ООП основного общего образования</b>	<b>6 класс 2016</b>	<b>6 класс 2017</b>	<b>6 класс 2018</b>	<b>6 класс 2019</b>	<b>7 класс 2017</b>	<b>7 класс 2018</b>	<b>7 класс 2019</b>	<b>8 класс 2018</b>	<b>8 класс 2019</b>	<b>9 класс 2019</b>
1) Умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности	37	37	37	31	71	59	61	59	56	68,4
2) Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач	77	47	56	46	56	54	51	61	57	63

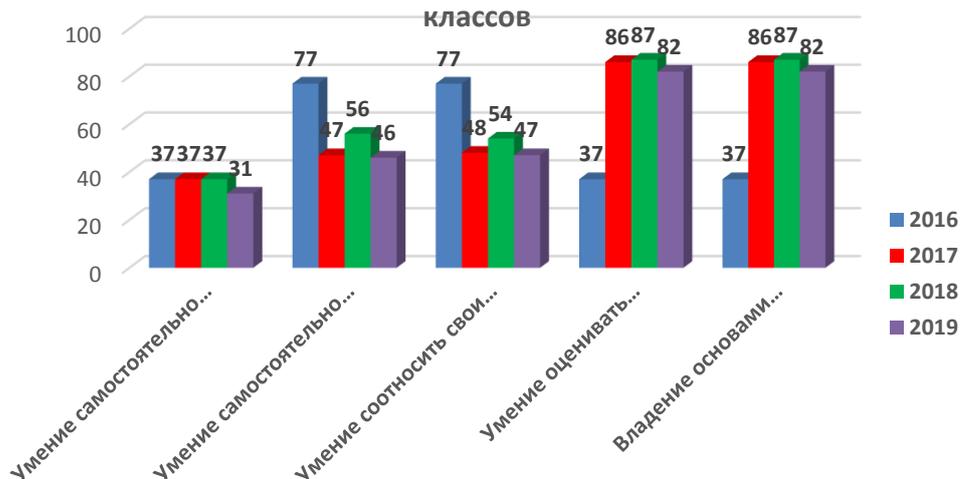
<b>Метапредметные результаты освоения ООП основного общего образования</b>	<b>6 класс 2016</b>	<b>6 класс 2017</b>	<b>6 класс 2018</b>	<b>6 класс 2019</b>	<b>7 класс 2017</b>	<b>7 класс 2018</b>	<b>7 класс 2019</b>	<b>8 класс 2018</b>	<b>8 класс 2019</b>	<b>9 класс 2019</b>
3) Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией	77	48	54	47	60	56	61	53	54	57,5
4) Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения	37	86	87	82	94	91	90	94	94	95
5) Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	37	86	87	82	93	91	90	94	94	95

<b>Метапредметные результаты освоения ООП основного общего образования</b>	<b>6 класс 2016</b>	<b>6 класс 2017</b>	<b>6 класс 2018</b>	<b>6 класс 2019</b>	<b>7 класс 2017</b>	<b>7 класс 2018</b>	<b>7 класс 2019</b>	<b>8 класс 2018</b>	<b>8 класс 2019</b>	<b>9 класс 2019</b>
<b>Уровень освоения группы регулятивных УУД</b>	<b>53</b>	<b>60</b>	<b>67</b>	<b>53</b>	<b>75</b>	<b>60</b>	<b>60</b>	<b>69</b>	<b>61</b>	<b>66</b>
6) Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	35	76	69	74	72	79	79	76	52	69
7) Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	41	50	49	45	74	49	76	48	93	69
8) Смысловое чтение	69	81	87	82	60	73	84	58	77	57

<b>Метапредметные результаты освоения ООП основного общего образования</b>	<b>6 класс 2016</b>	<b>6 класс 2017</b>	<b>6 класс 2018</b>	<b>6 класс 2019</b>	<b>7 класс 2017</b>	<b>7 класс 2018</b>	<b>7 класс 2019</b>	<b>8 класс 2018</b>	<b>8 класс 2019</b>	<b>9 класс 2019</b>
<b>Уровень освоения группы познавательных УУД</b>	<b>48</b>	<b>70</b>	<b>66</b>	<b>68</b>	<b>69</b>	<b>67</b>	<b>73</b>	<b>62</b>	<b>82</b>	<b>65</b>
9) Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе; находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение	-	65	71	51	57	40	40	59	53	62

<b>Метапредметные результаты освоения ООП основного общего образования</b>	<b>6 класс 2016</b>	<b>6 класс 2017</b>	<b>6 класс 2018</b>	<b>6 класс 2019</b>	<b>7 класс 2017</b>	<b>7 класс 2018</b>	<b>7 класс 2019</b>	<b>8 класс 2018</b>	<b>8 класс 2019</b>	<b>9 класс 2019</b>
10) Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	64	49	71	65	58	82	71	52	69	53
<b>Уровень освоения группы коммуникативных УУД</b>	<b>64</b>	<b>58</b>	<b>71</b>	<b>56</b>	<b>58</b>	<b>50</b>	<b>56</b>	<b>56</b>	<b>58</b>	<b>58</b>
<b>Всего:</b>	<b>55</b>	<b>62</b>	<b>68</b>	<b>61</b>	<b>67</b>	<b>60</b>	<b>66</b>	<b>62</b>	<b>65</b>	<b>65</b>

**Рис. 5. Уровень освоения группы регулятивных УУД для 6 классов**



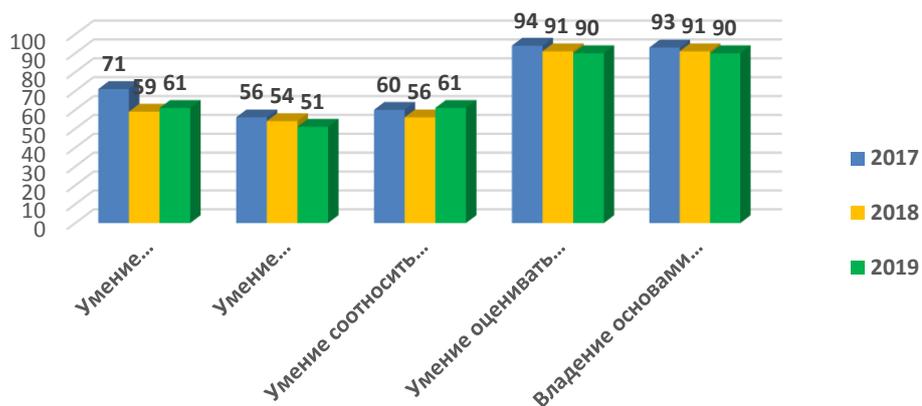
**Рис.6. Уровень освоения группы познавательных УУД для 6 классов**



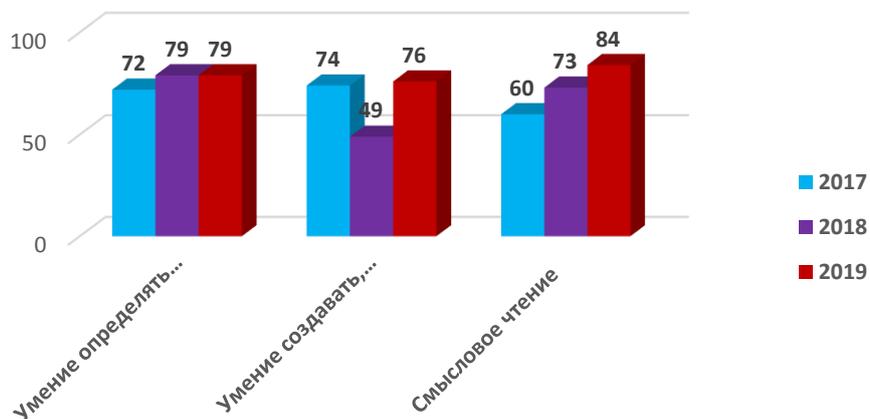
**Рис. 7. Уровень освоения группы коммуникативных УУД для 6 классов**



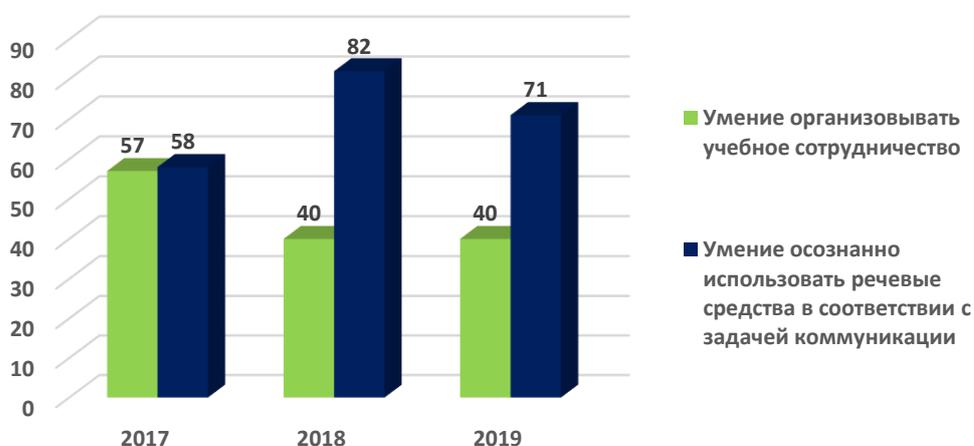
**Рис. 8. Уровень освоения группы регулятивных УУД для 7 классов**



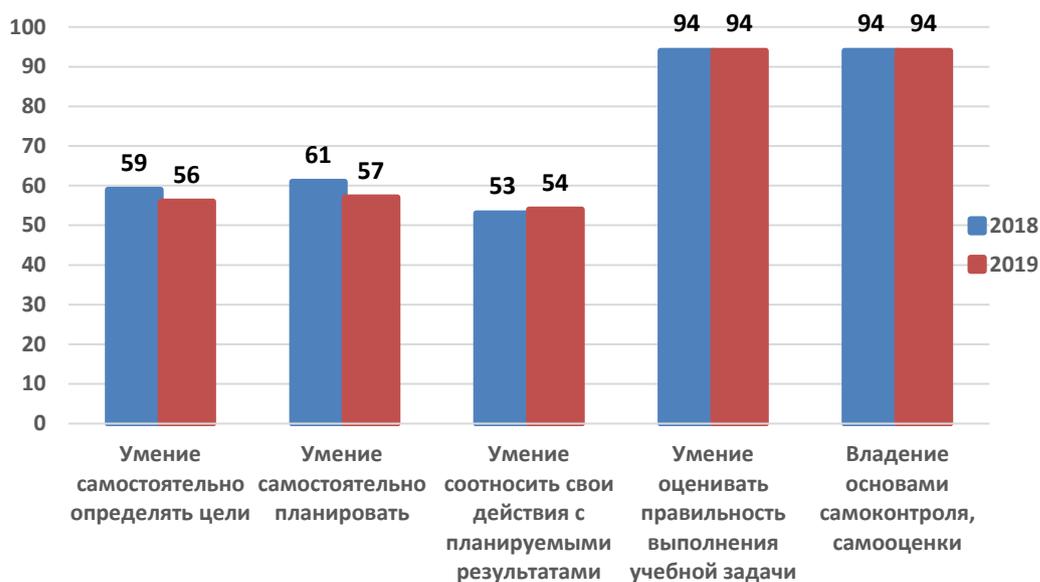
**Рис. 9. Уровень освоения группы познавательных УУД для 7 классов**



**Рис. 10. Уровень освоения группы коммуникативных УУД для 7 классов**



**Рис. 11. Уровень освоения группы регулятивных УУД  
для 8 классов**



**Рис. 12. Уровень освоения группы познавательных УУД  
для 8 классов**



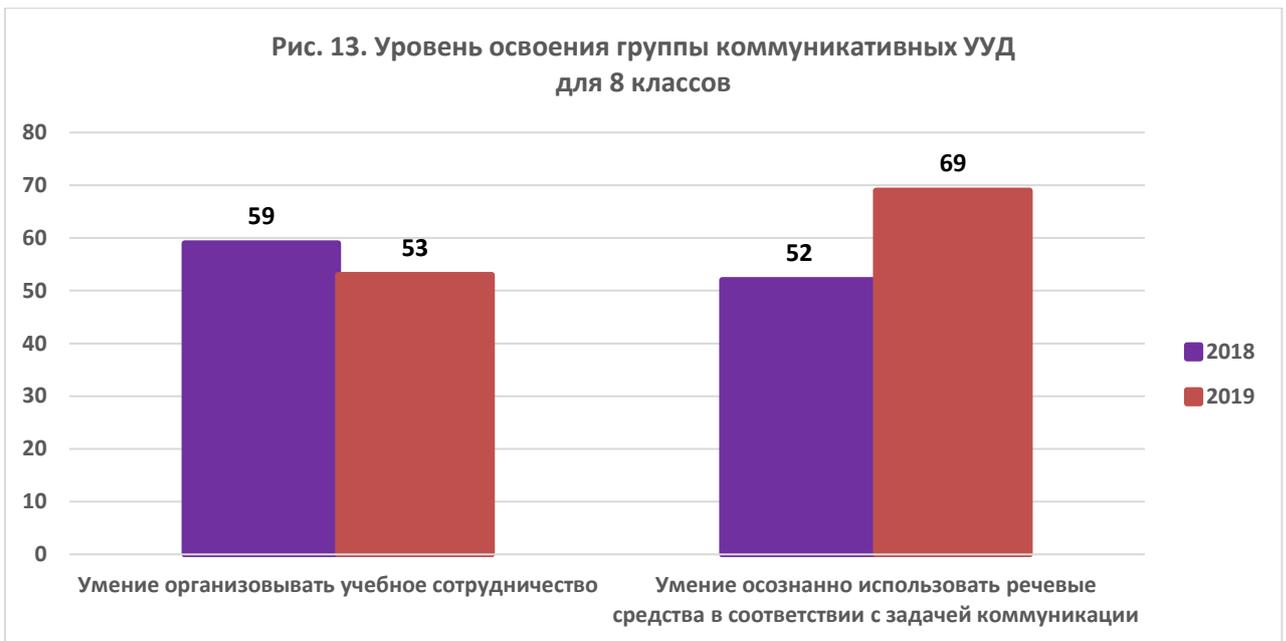


Рис. 15. Уровень освоения группы познавательных УУД для 9 классов в 2019 году

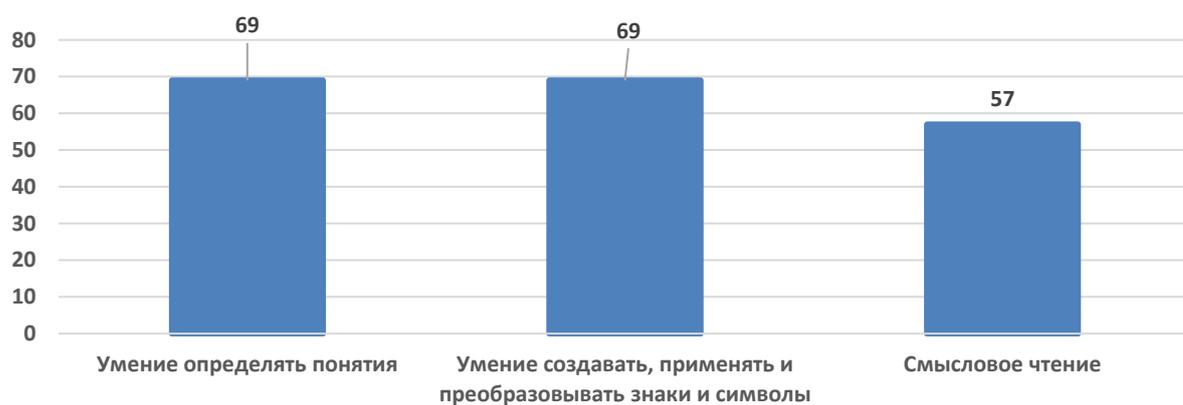
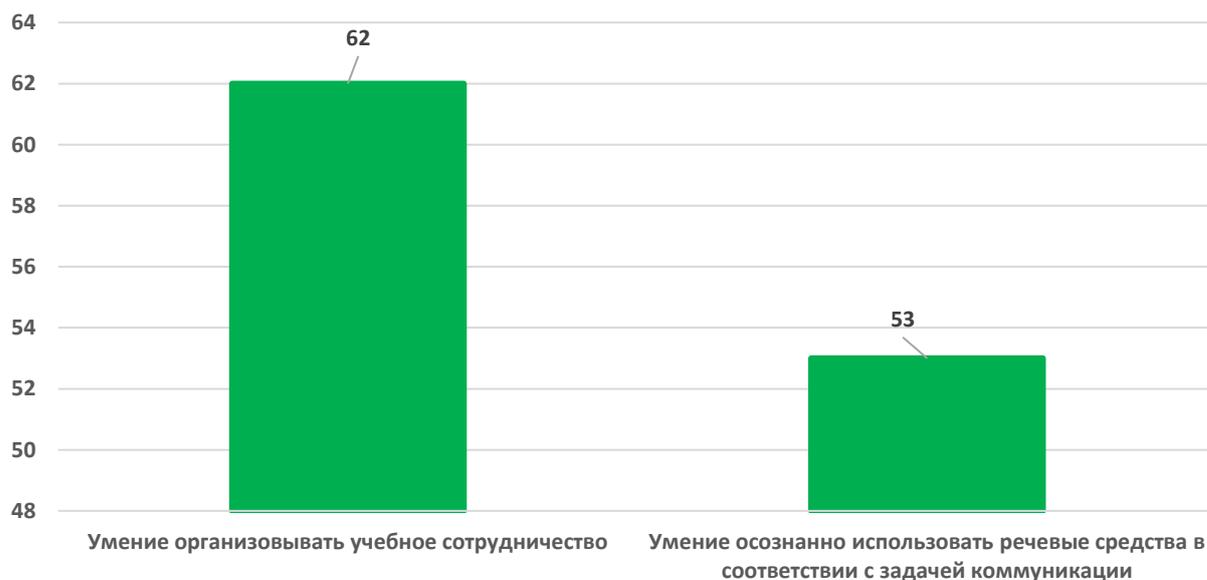


Рис. 16. Уровень освоения группы коммуниктивных УУД для 9 классов в 2019 году



Анализ полученных результатов представлен в таблице 5.

Таблица 5. Анализ результатов суммативного оценивания метапредметных результатов обучающихся по годам.

<b>Показатель</b>	<b>Описание результата</b>	<b>Интерпретация результата и рекомендации</b>
<p>1) Умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности</p>	<p>В течение четырех лет данный показатель оставался низким в параллели шестых классов. В 7-9 классах показатель более высокий, но положительной динамики развития не этого показателя не наблюдается</p>	<p>Низкий показатель в 6-х классах связан, видимо с тем, что данное развитие этого регулятивного УУД начинается в более позднее время. Необходимо уделить внимание развитию этого УУД в 5-6 классах, особенно во время реализации проектной и внеурочной деятельности</p>
<p>2) Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы</p>	<p>Уровень развития этого умения достаточно высок и стабилен в параллелях 7-9 классов. В 6-х классах наблюдается отрицательная динамика развития этого УУД .</p>	<p>Отрицательная динамика в 2017 году связана с изменением формата заданий для диагностики этого УУД. Формат задания был приближен к условиям проектной деятельности. Обучающиеся оказались</p>

Показатель	Описание результата	Интерпретация результата и рекомендации
решения учебных и познавательных задач		не готовы к решению таких задач. Стоит отметить, что в 2018 и 2019 году показатели развития этого УУД также остались низкими, что говорит о том, что в ходе проектной деятельности развитию этого УУД не уделяется должного внимания.
3) Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в	Уровень развития этого умения достаточно высок и стабилен в параллелях 7-9 классов. В 6-х классах наблюдается отрицательная динамика развития этого УУД .	Отрицательная динамика в 2017 году связана с изменением формата заданий для диагностики этого УУД. Формат задания был приближен к условиям проектной деятельности. Обучающиеся оказались не готовы к решению таких задач. Стоит отметить, что в 2018 и 2019 году показатели развития этого УУД также остались низкими, что

<b>Показатель</b>	<b>Описание результата</b>	<b>Интерпретация результата и рекомендации</b>
соответствии с изменяющейся ситуацией		говорит о том, что в ходе проектной деятельности развитию этого УУД не уделяется должного внимания.
4) Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения	Уровень развития этого показателя в 7-9 классах стабильно высокий. В 6-х классах наблюдается положительная динамика в 2017-2019 годах.	Данное УУД развито у обучающихся на высоком уровне, дополнительных мер не требуется
5) Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	Уровень развития этого показателя в 7-9 классах стабильно высокий. В 6-х классах наблюдается положительная динамика в 2017-2019 годах.	Данное УУД развито у обучающихся на высоком уровне, дополнительных мер не требуется
6) Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать	Уровень развития этого показателя в 7-9 классах стабильно высокий. В 6-х	В целом значения уровня развития данного УУД достаточно высокий и не требует принятия

<b>Показатель</b>	<b>Описание результата</b>	<b>Интерпретация результата и рекомендации</b>
<p>анalogии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы</p>	<p>классах наблюдается положительная динамика в 2017-2019 годах. В 2019 г. В параллели 8 классов наблюдается снижение значения данного показателя</p>	<p>дополнительных мер. Снижение показателя в параллели 8-х классов в 2019 году связано с тем, что для выполнения задания, диагностирующих уровень развития этого УУД, требовались не только метапредметные умения, но и предметные знания, что привело к большому количеству ошибок.</p>
<p>7) Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач</p>	<p>Показатели не стабильные, наблюдается как положительная, так и отрицательная динамика во всех параллелях.</p>	<p>Нестабильность показателей связана с тем, что обучающиеся хорошо умеют преобразовывать различные виды информации друг в друга (например, текст в диаграмму или таблицу в диаграмму), но не умеют применять данные умения</p>

Показатель	Описание результата	Интерпретация результата и рекомендации
		<p>при реализации проектной деятельности (например, представить графически продукт проектной деятельности).</p> <p>Необходимо уделить внимание отработке теоретических умений в практической (проектной) деятельности</p>
8) Смысловое чтение	Средние показатели по всем параллелям	Необходимо продолжить развивать это УУД во всех классах основной школы
9) Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе; находить общее решение и	Средние показатели по всем параллелям	<p>Не очень высокие и нестабильные показатели по группе коммуникативных УУД связаны с тем, что в традиционных диагностических материалах данные показатель не тестируется. Обучающиеся не привыкли к заданиям в таком формате.</p>

<b>Показатель</b>	<b>Описание результата</b>	<b>Интерпретация результата и рекомендации</b>
<p>разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение</p>		<p>Необходимо продолжить развивать эту группу УУД во всех классах основной школы</p>
<p>10) Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью</p>	<p>Средние показатели по всем параллелям</p>	<p>Не очень высокие и нестабильные показатели по группе коммуникативных УУД связаны с тем, что в традиционных диагностических материалах данные показатель не тестируется. Обучающиеся не привыкли к заданиям в таком формате. Необходимо продолжить развивать эту группу УУД во всех классах основной школы</p>

#### **4. Общие выводы**

По результатам проведения региональных диагностических работ по оценке метапредметных результатов освоения обучающимися основных общеобразовательных программ можно сделать следующие выводы:

Большое количество обучающихся, охваченных диагностической работой и небольшой разброс в полученных данных позволяет сделать вывод о валидности результатов, и возможности их использования для констатации уровня сформированности метапредметных умений обучающихся, для понимания общих тенденций обучения ученика, класса, школы, региона, для оценки степень освоения УУД учениками по отдельным заданиям метапредметного характера по группам УУД и для внесения возможных изменений в рабочую программу учителя.

Анализ полученных данных показывает достаточно высокий уровень сформированности большинства групп УУД, что свидетельствует о реализации метапредметной составляющей ФГОС ООО, достаточном уровне формирования УУД в целом на уровне города.

Не высокий уровень выполнения отдельных заданий (ниже 50%) связан, как правило, не с низкой сформированностью данного УУД, а с новым для обучающихся форматом задания, редкой встречаемостью такого формата заданий в учебной деятельности учащихся основной школы.

Сравнительный анализ полученных данных внутри образовательных организаций и использование рекомендаций, данных в данном анализе, позволяет каждой ОО выявить образовательные трудности в области формирования УУД и наметить пути их преодоления, составить план работы по дальнейшему развитию УУД.

Использование кодификатора метапредметных результатов для общего анализа и школьной аналитики позволяет облегчить и оптимизировать задачу анализа результатов диагностической работы в образовательной организации

за счет возможности сопоставления диагностируемых умений и номера задания работы.

Подобная аналитика не только выявляет и обобщает общие, в основном, статистические данные и позволяет сделать общие выводы, но дает возможность для создания глубокой школьной аналитики и коррекция работы ОО и педагога в направлении достижения метапредметных результатов.

Разработка заданий для диагностики метапредметных результатов обучающихся в формате приближенном к формату заданий международной программы по оценки образовательных достижений обучающихся PISA позволит сравнить образовательные достижения обучающихся с международными стандартами и организовать диагностику функциональной грамотности в знакомом для обучающихся формате.

- На основании аналитики, проводимой на протяжении последних лет, мы можем сделать выводы об управляемости процессом формирования УУД (метапредметных результатов) в системе образования Санкт-Петербурга средствами регулярного проведения работ метапредметного характера и их анализа на уровне города, района, образовательной организации.

Общий анализ результатов диагностических работ за отчетный период и интерпретация полученных результатов представлены в таблице 6.

Таблица 6. Общий анализ результатов диагностических работ (интерпретация результатов)

№ задания	Содержание задания	Интерпретация результатов	Рекомендации
1	Понимание смысла эпиграфа к тексту Предмет мониторинга: умение анализировать, обобщать информацию, выделять главное	Низкие результаты свидетельствуют об отсутствии навыка смыслового чтения, умения выделить главную мысль текста, умения объяснить, найти адекватные речевые средства для выражения своей мысли	Отработать данное умение на уроках предметов гуманитарного цикла (литература, история, обществознание). Увеличить количество заданий, направленных на развитие навыка смыслового чтения. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих навыки смыслового вдумчивого чтения
2	Аргументированное объяснение цитаты. Предмет мониторинга: умение строить монологическое	Низкие результаты отражают отсутствие умения подбирать аргументы для объяснения своей	Развить данные умения на предметном материале, во время защиты продуктов проектной деятельности, во

№ задания	Содержание задания	Интерпретация результатов	Рекомендации
	высказывание, аргументировать свое мнение, умение использовать адекватные речевые средства для высказывания своей позиции	точки зрения или отсутствие умения подбирать адекватные речевые средства для построения монологического высказывания	время внеклассных мероприятий (деловые игры, дебаты и т.д.)
3	Заполнить таблиц согласно информации из текста. Предмет мониторинга: поиск в тексте конкретной информации, построение логических рассуждений, установка причинно-следственных связей	Результаты отражают умение внимательного чтения текста с целью поиска конкретной информации, а также умение заполнить таблицу – перевести текстовую информацию в табличную	Отработать данное умение можно на предметном материале, составив задание направленные на поиск конкретной информации в тексте и заполнение таблиц
4	Сравнить статистические данные таблиц и диаграмм. Сопоставить информацию, представленную на диаграммах и в табличном виде и сделать выводы. Предмет	Результаты показывают умение работать с информацией, представленной в различном виде, сопоставлять и анализировать информацию	При низких результатах необходимо проанализировать ошибки. Вероятно, они связаны не столько с сформированностью данного УУД, сколько с незнакомым форматом

№ задания	Содержание задания	Интерпретация результатов	Рекомендации
	мониторинга: умение применять и преобразовывать знаки и символы для решения учебных и познавательных задач, умение анализировать информацию		самого задания. Необходимо отработать с учениками различные виды заданий. Для этого можно использовать задания РДР прошлых лет
5	Ответы на вопросы, используя текст. Предмет мониторинга: навык смыслового чтения, поиск информации по заданным параметрам	Результаты показывают умение найти конкретную информацию в тексте, умение правильно прочитать и понять вопрос и дать на него конкретный ответ	Увеличить количество заданий, направленных на развитие навыка смыслового чтения, продолжить формирование работы с вопросами разного уровня
6	Формулировка темы проекта и плана его реализации. Предмет мониторинга: умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе	Результаты показывают понимание основ проектной деятельности, умение ученика выбрать тему проекта и сформулировать ее,	Необходимо знакомить учеников с теорией и практикой проектной деятельности. Такие занятия могут быть проведены в рамках внеурочной деятельности, во время предметных

№ задания	Содержание задания	Интерпретация результатов	Рекомендации
	альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; умение соотносить свои действия с планируемыми результатами: умение определять тему проекта, проектного задания; планировать его выполнение	умение определить задачи проектной деятельности. Низкие результаты свидетельствуют о низкой культуре проектной деятельности у учеников	декад, в урочной деятельности в рамках календарно-тематического планирования
7	Представление итогового продукта проектной деятельности в виде схемы или рисунка. Предмет мониторинга: умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач: умение представлять	Результаты показывают понимание обучающимися термина «Продукт проектной деятельности», умение преобразовать идею в рисунок или схему, умение перенести схему или рисунок на бумагу	Ознакомить обучающихся с терминологией проектной деятельности, этапами проектирования, возможными видами продуктов проектной деятельности и способами их представления

№ задания	Содержание задания	Интерпретация результатов	Рекомендации
	возможный продукт проекта; создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач		
8	Аргументировать свою точку зрения по заданной теме, привести примеры положительных и отрицательных моментов, связанных с определенной темой, аргументы «за» и «против» чего-либо. Предмет мониторинга: умение формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать	Результаты отражают умение учеников делать выбор и аргументировать его, умение использовать адекватные речевые средства для выражения своего мнения. Низкие результаты могут свидетельствовать о низкой коммуникативной культуре	Рекомендуется выполнять аналогичные задания для уроков гуманитарного цикла. Во внеурочной деятельности проводить занятия по развитию коммуникативных навыков
9	Расположить в логическом порядке пункты плана (задачи) направленные на достижение поставленной цели.	Результаты показывают понимание основ проектной деятельности, умение ставить задачи для	Необходимо знакомить учеников с теорией и практикой проектной деятельности. Такие занятия могут

№ задания	Содержание задания	Интерпретация результатов	Рекомендации
	Предмет мониторинга: умение самостоятельно анализировать и планировать пути достижения цели	достижения цели. Низкие результаты отражают низкую культуру проектной деятельности, не полное понимание понятий цели и задачи	быть проведены в рамках внеурочной деятельности, во время предметных декад, внеклассных мероприятий, в урочной деятельности в рамках календарно-тематического планирования
10	Оценить результат выполнения работы. Предмет мониторинга: умение осуществлять самооценку	Результаты отражают степень сформированности умения произвести самооценку своей работы. Низкие результаты свидетельствуют о недостаточном опыте самооценки или о непонимании сущности данного действия	Объяснить ученикам сущность и значимость самооценки, необходимость ее проведения. Производить самооценку чаще и разнообразить приемы самооценки на уроке или внеурочном занятии.

## **5. Общие рекомендации**

### ***Районным Центрам оценки качества образования***

- Детально проанализировать результаты образовательных организаций своего района. Выявить группу проблемных ОО, проанализировать причины возникших затруднений и наметить пути оказания помощи образовательным организациям в развитии метапредметной сферы.
- Сравнить статистические данные по району со средними по городу. Проанализировать результаты и разработать план работы по формированию УУД, имеющих процент выполнения заданий в районе ниже, чем в городе.
- Выявить ОО с наиболее высокими показателями уровня сформированности УУД и разработать систему мероприятий по диссеминации опыта.

### ***Администрации ОО***

- Проанализировать результаты по ОО. Выявить проблемы в отдельных классах, проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания помощи.
- Сравнить статистические данные по своей организации со средними по району и городу, разработать план работы по развитию УУД, имеющих уровень освоения в школе ниже, чем в районе.
- При необходимости, внести коррективы в разделы «Программа формирования УУД» и «Система оценки» в основной образовательной программе, усилив вопросы формирования УУД и диагностики метапредметных результатов.

- Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты.

- Принять участия в мероприятиях по обмену опытом в области формирования и развития УУД в районе.

- Выявить педагогов в своей ОО, которые успешно применяют методы и приемы формирования УУД и организовать мастер-классы, открытые уроки, декады педагогического мастерства, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития УУД.

### *Педагогам*

- Проанализировать достижения каждого обучающегося в динамике за два-три года. Выявить сильные и слабые стороны учеников.

- Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т.д.

- Обратит внимание на организацию проектной деятельности, объяснению значений терминов, постановке целей и задач проектной деятельности.

- Продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование метапредметных результатов.