

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
(ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ) СПЕЦИАЛИСТОВ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ АКАДЕМИЯ
ПОСТДИПЛОМНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ

**Лучшие практики введения и реализации
ФГОС общего образования**

*Сборник статей
Межрегиональной научно-практической конференции*

Под редакцией И.В. Муштавинской,
О.Б. Даутовой, О.Н. Крыловой

Санкт-Петербург
2015

Печатается по рекомендации редакционно-издательского совета СПб АППО

Р е ц е н з е н т ы:

Е.Н. Шавринова, канд. пед. наук, заведующий
Институтом развития образования СПб АППО;
С.В. Христофоров, канд. пед. наук, доцент кафедры
РГПУ им. А.И. Герцена

П о д р е д а к ц и е й И.В. Муштавинской,
О.Б. Даутовой, О.Н. Крыловой

Л87 **Лучшие практики введения и реализации ФГОС общего образования:** сборник статей Межрегиональной научно-практической конференции / под ред. И.В. Муштавинской, О.Б. Даутовой, О.Н. Крыловой. – СПб АППО, 2015. – 264 с. (Федеральный государственный образовательный стандарт) – ISBN 978-5-7434-0738-0

Сборник материалов конференции «Лучшие практики введения и реализации ФГОС общего образования», проводимой Санкт-Петербургской академией постдипломного педагогического образования в рамках V Петербургского образовательного форума, – это обобщение работы СПб АППО, Информационно-методических центров и школ-базовых площадок по опережающему введению ФГОС ООО, опыт теории и практики подготовки современной школы к введению Федеральных государственных образовательных стандартов в массовую практику школы. Пять разделов сборника раскрывают основные подходы, технологии и практику становления стандарта основного общего образования.

Адресован руководителям образовательных организаций, методистам, педагогам.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВЕДЕНИЕ	6
Раздел 1. УПРАВЛЕНИЕ ВВЕДЕНИЕМ ФГОС: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА	9
Апробация ФГОС ООО. Первые шаги	9
Стратегия достижения новых образовательных результатов в условиях введения ФГОС ООО – «Мосты для успеха»	15
Проектирование школьной программы развития личностных универсальных учебных действий в 5–9 классах	23
Программа развития универсальных учебных действий: возможности отражения специфики образовательного учреждения	29
Воспитание экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни в условиях реализации ФГОС ...	37
Уровень развития мышления как фактор школьной успешности подростков	43
Метапредметность как основной тренд развития современной образовательной практики	49
Введение ФГОС ООО: учитываем индивидуальные особенности обучающихся	56
К вопросу о формировании субъектности учащихся в рамках реализации ФГОС ООО	64
Межпредметный подход в формировании универсальных учебных действий в основной школе в практике построения индивидуальных образовательных траекторий	69
Создание и реализация модели повышения квалификации, ориентированной на обеспечение готовности педагогических кадров к введению ФГОС ООО	77
Обучение педагога: сетевые проекты повышения квалификации в контексте ФГОС на основе профстандарта	84
Методическое сопровождение введения Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: инновационный кластер	88
Профессиональные сообщества педагогов как форма организации методического сопровождения внедрения ФГОС ООО	93

Раздел 2. СИСТЕМА ОЦЕНКИ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ	100
Анализ оценочной деятельности педагога в условиях реализации требований ФГОС ООО	100
Балльно-рейтинговая система оценивания как способ повышения мотивации обучающихся	105
Особенности оценки предметных и метапредметных результатов обучающихся в лицее	111
Оценивание метапредметных умений учащихся в практике учителя основной школы, работающего по стандарту нового поколения	118
Предметное и профессиональное самоопределение ученика методом процесс-фолио (Process-Folio)	124
Оценочная деятельность внеучебных достижений обучающихся	129
Некоторые аспекты использования навигатора школьной успешности при обучении иностранным языкам	134
Применение рейтинговой системы в физкультурно-массовой работе образовательного учреждения при реализации положений Федерального государственного образовательного стандарта	140
Раздел 3. СПЕЦИФИКА РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС В УСЛОВИЯХ ШКОЛЫ, РЕАЛИЗУЮЩЕЙ АДАПТИРОВАННЫЕ ООП	149
Инновационная образовательная модель организации внеурочной деятельности «Ограниченные возможности без границ»	149
Создание школьного театрального комплекса как формы организации внеурочной деятельности для детей с ограниченными возможностями здоровья.....	159
ФГОС: использование здоровьесберегающих технологий в условиях высокотехнологичной среды коррекционного образовательного учреждения	169
Раздел 4. СОВРЕМЕННЫЙ УРОК: ДИДАКТИКА И ПРАКТИКА	177
Использование учебно-познавательных задач для формирования и развития универсальных учебных действий на уроках биологии	177

Учебно-исследовательская деятельность как один из способов развития универсальных учебных действий на уроках русского языка и литературы	182
«Читаем пословицы как текст»: интегрированный урок французского языка и литературы как метод работы с одаренными детьми	186
Интеграция как способ формирования метапредметных компетенций на уроках русского языка и математики в условиях внедрения ФГОС ООО	191
Технологическая карта урока – графический способ построения «фгосовского» урока	195
Самостоятельная деятельность на уроках русского языка как средство личностного развития учащихся	202
Формирование универсальных учебных действий на уроках физики	207
Развитие навыков систематизации материала от частного к общему в рамках внедрения ФГОС в средней школе	213
Методика критического мышления при решении задач по физике и математике	216

Раздел 5. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ, ПРОЕКТНОЙ И ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ

Практика формирования учебно-исследовательской и проектной деятельности учащихся в условиях подготовки к реализации ФГОС	222
Проектная деятельность как ведущий фактор организации внеурочной деятельности учащихся в рамках реализации ФГОС	230
Реализация системно-деятельностного подхода ФГОС основного общего образования через проектную деятельность обучающихся	235
Формирование универсальных учебных действий – путь к развитию конкурентоспособного выпускника	242
Сетевой проект в урочной и внеурочной деятельности учащихся	248
Проект в рамках внеурочной деятельности по математике для 5-х классов в контексте реализации ФГОС	253
Творческая работа по предметам гуманитарного цикла как способ самореализации ученика во внеурочной деятельности	258

ВВЕДЕНИЕ

В сентябре 2015 г. петербургская школа, как все школы России, начнет реализацию стандартов ФГОС основного общего образования в массовой практике.

Данный сборник – обобщение опыта подготовки к введению ФГОС основного общего образования и методического сопровождения образовательных учреждений. В Санкт-Петербурге для опережающего введения ФГОС ООО был создан Координационный совет по введению ФГОС при Комитете по образованию и был выбран ряд (69) образовательных организаций, ставших базовыми по введению ФГОС ООО в опережающем режиме. Особенностью петербургской модели опережающего введения ФГОС ООО стало создание, обучение команды тьюторов – представителей школ и их сопровождение через систему городских семинаров, стажировок, консультаций. Важным этапом работы стало создание популярного городского сетевого ресурса поддержки введения ФГОС **fgos-spb.ru**, публикацию серии методических пособий «Петербургский вектор введения ФГОС ООО».

Данный сборник содержит 5 разделов, которые имеют важную иерархическую последовательность и отражают идеологию внедрения и реализации ФГОС ООО.

Первый раздел посвящен вопросам управления. Пожалуй, еще не было этапа в истории нашей отечественной школы, который бы требовал от управленцев не только знания образовательного менеджмента, понимания актуальных вопросов практики основной школы, но и знания теории образования от вопросов дидактики до аксиологии. Впервые стандарт выстроен на системе требований к образовательным результатам, а это требует от руководителей всех уровней конструирования способов и путей достижения этих результатов на основе реализации системно-деятельностного подхода, который отражает лучшие теории и концепции советской психологии и педагогики: идеи Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, В.В. Давыдова, Л.В. Занкова и других, а также достижения современной науки.

В первом разделе представлен опыт педагогического проектирования как построения развивающейся образовательной практики,

образовательных программ и технологий, способов и средств педагогической деятельности. Статьи отражают как опыт отдельных педагогов и образовательных организаций, так и опыт работы крупных коллективов, объединяющих десятки организаций, а именно опыт работы ИМЦ.

Очень ценными являются статьи, посвященные вопросам разработки ООП, они показывают, что образовательная программа «выращивается» в результате труда педагогов, их многолетних усилий по работе над той или иной проблемой, требует вдумчивости, а не привносится извне; создается в результате коллективной работы в процессе психолого-педагогического и социально-педагогического проектирования, а не пишется одним человеком, требует ценностно-смыслового согласования позиций всех субъектов образовательного процесса.

Второй раздел посвящен новой системе оценки образовательных результатов, которую можно назвать революционной в двух смыслах. Во-первых, индивидуальное оценивание в условиях массовой школы метапредметных результатов всегда считалось утопичным в силу ряда причин, мониторинг очень дорогим и элитарным занятием. А новая система оценки требует не просто индивидуализации, но и разработки системы мер, чтобы каждый ученик прогрессивно развивался. Во-вторых, оценка личностных и метапредметных результатов не является привычной деятельностью для педагога и требует от него не только знания педагогической диагностики, но и мотивации, а также материальных и личностных ресурсов для осуществления этой деятельности. Поэтому особенно ценным для нас является опыт школ, где осуществляется формирующее оценивание, опыт школ, в которых уже созданы уникальные методики и технологии оценивания.

В третьем разделе представлены статьи, отражающие специфику реализации ФГОС в условиях школы, реализующей адаптированные ООП.

Санкт-Петербург стал лидером по созданию условий и разработке образовательных программ для школ, реализующих адаптированные ООП, 10 специальных коррекционных школ – полноправные участники эксперимента по введению ФГОС ООО.

Четвертый раздел посвящен вопросам современного урока. Одним из достижений петербургской школы можно назвать –

проведение ежегодного городского фестиваля «Петербургский урок» (с 2013 г. – «Петербургский урок. Работаем по новым стандартам»), ежегодное издание сборника уроков победителей фестиваля <http://www.spbappo.ru/zhurnali/elektronniy-zhurnal-peterburgskiy-urok/>.

Статьи педагогов свидетельствуют о том, что их понимание урока меняется, происходит изменение позиции учителя с менторской на фасилитаторскую, учителя ставят вопросы разработки учебных задач и заданий, направленных на активизацию деятельности обучающихся, на поиск средств и механизмов интеграции урочной и внеурочной деятельности, на развитие мышления, формирования УУД, творческих и рефлексивных способностей. В пятом разделе представлены статьи, отражающие лучший опыт организации проектной и исследовательской деятельности школьников в соответствии с ФГОС ООО.

Опыт внедрения новых стандартов показывает, что необходимо объединение усилий ученых, методистов, управленцев и педагогов, потому что задачи, которые мы сегодня решаем, можно назвать сверхкрупными задачами, от которых зависит развитие нашего образования. Этот сборник можно назвать пособием по внедрению.

Раздел 1
УПРАВЛЕНИЕ ВВЕДЕНИЕМ ФГОС:
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Апробация ФГОС ООО. Первые шаги

*Н.В. Александрова, зам. директора по УВР
ГБОУ СОШ № 258;*

*Н.Ю. Лозинская, к. пед. н., зам. директора по НМР
ИМЦ Колпинского района СПб*

В статье представлен опыт школы, реализующей основную образовательную программу основного общего образования в рамках эксперимента по апробации федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. Авторы попытались обозначить проблемы, с которыми могут встретиться образовательные учреждения на этапе внедрения ФГОС ООО и рассказать о возможных практических вариантах их решения.

Каждый, кто начинал работу над каким-либо новым проектом или исследованием, знаком с проблемой «первого шага». Его всегда трудно сделать, не допустив ошибку при выборе направления и целевых ориентиров. Как гласит народная мудрость, «когда точно не знаешь, куда плыть, ни один ветер не будет попутным». Но мы сделали свой выбор, и наше образовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением физики и химии № 258 Колпинского района Санкт-Петербурга – с 1 сентября 2014 г. вступило в эксперимент, связанный с организацией образовательного процесса, обеспечивающего переход к работе по ФГОС ООО [1, 2, 3].

То, что нам будет нелегко, было уже ясно в самом начале пути. Школа, которая долгое время является опытно-экспериментальной площадкой района и города и которая привыкла жить в режиме

инноваций, все равно столкнулась с целым рядом противоречий и проблем. В целом охарактеризовать их можно так:

- они появляются на ровном месте;
- скрывают свою суть;
- маскируются под незначительные;
- имеют тенденцию преумножаться;
- самые безобидные из них могут стать причиной серьезных изменений.

Но а если серьезно, то модель организации образовательной деятельности в основной школе не соответствовала требованиям стандарта; половина учителей привыкла работать в традиционном режиме; да и сами пятиклассники в начальной школе не обучались по ФГОС НОО.

Конечно, мы понимали, что найти решения большинства проблем необходимо до 1 сентября 2014 г. В данной ситуации мы четко осознавали, что этапу внедрению ФГОС в основную школу должен предшествовать очень важный этап подготовки образовательного учреждения и всего педагогического коллектива к его реализации. Творческая группа, которая была создана в школе, внесла изменения в ООП ООО, разработала нормативные локальные акты, регулирующие деятельность участников образовательного процесса в соответствии с требованиями реализации стандартов. Ее участники серьезно подошли к изучению потенциальных возможностей образовательного учреждения (педагогических, методических, кадровых и материально-технических); предварительно обсудили, как осуществить расстановку педагогических кадров в 5-х классах, которые будут включены в эксперимент; откорректировали школьную «дорожную карту» по реализации ФГОС ООО: внесли в план-график мероприятия по обеспечению введения стандартов ООО, определили состав УМ К, необходимый для обучения в новом режиме.

Также на подготовительном этапе для учителей школы в первой половине 2014 г. были организованы и проведены обучающие семинары и педагогические студии, которые познакомили педагогов с терминологией и теоретическими основами стандартов нового поколения:

- «Новые подходы в работе учителя в связи с введением ФГОС ООО»;

- «Рабочая программа педагога в свете требований ФГОС ООО» и др.

Педагоги школы прошли курсовую подготовку на базе СПб АППО. Более половины из них приняли активное участие в районных обучающих семинарах и практикумах, посвященных проблеме введения стандартов второго поколения. Внимательно в школе отнеслись и к оснащению школьных кабинетов. Рабочее место ученика и учителя были оборудованы в соответствии с требованиями организации современной школьной информационно-образовательной среды.

Если педагоги школы целенаправленно и планомерно готовились к участию в эксперименте, то для учащихся новый проект стал определенным испытанием.

В первые месяцы учебы пятиклассники в экспериментальных классах столкнулись с тем, что результаты их учебной деятельности будут оцениваться совсем по-другому, чем раньше. Диагностика будет осуществляться на этапе входного, промежуточного и итогового контроля. Кроме предметных результатов реализации ООП ООО, оцениваться будет уровень сформированности метапредметных и личностных результатов обучения, что для учащихся было не совсем понятно.

Обучение в начальной школе закончилось итоговым тестированием в ПТК «Знак». Диагностические контрольные работы по русскому языку и математике за курс начальной школы показали достаточно высокий уровень предметных знаний у учащихся, полученных в результате обучения на первой ступени. Однако входное сентябрьское тестирование в «пилотных классах», показало результаты, которые заставили задуматься всех учителей, работающих в этой параллели.

Почему при переходе на новую ступень образования снизилась успеваемость? На рис. 1 представлены результаты входной диагностической работы для учащихся 5-х классов по определению уровня сформированности метапредметных умений.

Анализ результатов тестирования выявил ряд заданий, которые вызвали наибольшие затруднения при их выполнении (*коэффициент ниже 0,50*). Это свидетельствует о том, что для их успешного выполнения у учащихся должны быть сформированы на должном уровне регулятивные и познавательные учебные действия. Пятиклассникам сложно было:

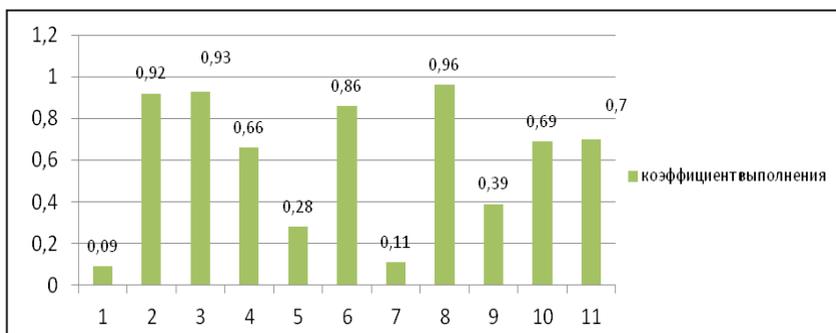


Рис. 1. Результаты диагностического тестирования 5 класс (сентябрь 2014 г.)

- понять учебную задачу, спланировать ее выполнение;
- осуществить самоконтроль своей деятельности;
- выделить из текста информацию, представленную в явном и неявном виде;
- преобразовать текстовую информацию в таблицу, схему;
- представить информацию в сжатом виде.

Тревога учителей была обоснованной. Ученик, не владеющий данными умениями, рано или поздно начнет отставать в учебе, терять к ней интерес.

Для того чтобы оценить масштаб затруднений каждого конкретного ученика при работе с текстом, была проведена дополнительная диагностика техники чтения. После прочтения текста проверялось, насколько осмысленно учащийся справился с заданием. Ему предлагалось дать краткую характеристику героям, ответить на вопросы по содержанию рассказа, подтвердить свой ответ цитатами из прочитанного текста.

Результаты тестирования стали поводом для разговора с родителями пятиклассников. Его цель была привлечь внимание взрослых к проблеме работы с учебными текстами и заручиться их поддержкой и помощью. Еще на этапе подготовки к введению ФГОС ООО для родителей будущих пятиклассников было проведено общешкольное собрание «Федеральные государственные образовательные стандарты основного общего образования: от идеи до введения», а в ноябре 2014 г. – «ФГОС – новые возможности».

развития личности учащихся. Система оценки результатов в условиях введения ФГОС». Понимание проблем, связанных с обучением и воспитанием детей, позволяет нашим родителям стать нашими союзниками при реализации любых инновационных проектов.

Также после анализа диагностических работ пятиклассников стало ясно, на достижении каких метапредметных и личностных результатов педагогам придется сосредоточиться в первую очередь, на чем акцентировать внимание при разработке программы формирования УУД. Для решения этой проблемы был проведен в октябре внутришкольный обучающий семинар-практикум *«Универсальные учебные действия как основа формирования метапредметных результатов учащихся»*. Его цель была не только расширение педагогических компетенции участников семинара, реализующих стандарты ООО, но и дальнейшее координирование деятельности участников эксперимента, постановка перед педагогами школы новых профессиональных задач. До сих пор каждому из учителей приходилось отвечать за предметный результат, который зависел от его личного профессионального вклада и способностей учащихся. Теперь стало очевидно – одному учителю-предметнику с такой проблемой справиться очень сложно. Педагоги, работающие в одной параллели, пришли к выводу: необходимо выработать совместную педагогическую тактику, основанную на сотрудничестве. И в структуре методической службы школы появилось новое необычное «метапредметное» методическое объединение педагогов-предметников, которое поставило себе цель серьезно и последовательно работать в рамках программы формирования УУД у учащихся основной школы.

Именно методическое объединение, которое «связывает науку и практику, способствует профессиональному росту учителя, развивает его творческие способности и в конечном счете оказывает влияние на качество и эффективность учебно-воспитательного процесса» может оперативно и продуктивно решить проблемы, возникающие в процессе экспериментальной работы [5].

Написание программ, разработка методических и дидактических пособий, использование на практике новых методик и технологий не по силам педагогам-одиночкам. Поэтому народная поговорка *«Один в поле не воин»* становится очень актуальной при реализации ФГОСов в школе. Положительного результата

можно достичь только в том случае, когда сформирована команда единомышленников, которая четко осознает, что стандарт – это не только новый шаг в образовании, новая идеология, это инструмент, позволяющий по-новому оценить его качество; механизм, меняющий коренным образом подходы к обучению; принцип, на основе которого образовательные учреждения создают новые «правила игры», обеспечивающие оптимальное, эффективное и действенное развитие образовательной организации; новое осознание собственной миссии – миссии учителя, уверенно шагающего по дороге под названием ФГОС [4].

Список литературы

1. Письмо Комитета по образованию Правительства Санкт-Петербурга от 12.05.2014 № 03-20-1861/14-0-0 «Об организации участия образовательных организаций в апробации федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в 2014/2015 учебном году».

2. Письмо Комитета по образованию Правительства Санкт-Петербурга от 10.04.2014 № 03-20-1424/14-0-0 «О формировании учебных планов общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы, на 2014/2015 учебный год».

3. Распоряжение Комитета по образованию Правительства Санкт-Петербурга от 24.04.2014 № 1826-р «О формировании учебных планов общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы, на 2014/2015 учебный год».

4. *Даутова О.Б., Крылова О.Н., Матина Г.О., Пивчук Е.А.* Управление введением ФГОС основного общего образования. – СПб.: КАРО, 2013. – 160 с.

5. *Поташиник М.М.* Управление профессиональным ростом учителя в современной школе: методическое пособие. – М.: Центр педагогического образования, 2010. – 448 с.

**Стратегия достижения
новых образовательных результатов
в условиях введения ФГОС ООО – «Мосты для успеха»**

*А.Ю. Акинъшина, директор;
А. Александрова, зам. директора по ВР;
Т.Ф. Пленова, зам. директора по УВР;
А.В. Смирнова, зам. директора по УВР*
ГБОУ СОШ № 316 Фрунзенского района Санкт-Петербурга

В статье представлен опыт педагогического коллектива ГБОУ СОШ № 316 творческого проектирования системных изменений в образовательном процессе и управления процессом достижения новых образовательных результатов, установленных ФГОС ООО. Описаны этапы определения миссии, целей и задач основной образовательной программы образовательного учреждения. Представлена разработанная стратегия: оптимальный путь осуществления миссии и движение к намеченным целям. Описана разработанная педагогическая модель, использующая эффективное сочетание урочных и внеурочных форм организации образовательного процесса для достижения социально желаемого результата.

Образовательные, социальные и иные эффекты введения стандартов нового поколения могут появиться только в случае адекватной профессиональной деятельности работников образования. Успех введения ФГОС общего образования во многом зависит от качества социального проектирования и конструирования в системе образования, которые являются составляющими профессиональной деятельности.

Условия введения стандартов нового поколения как крупной системной инновации «сверху» требуют от руководителей стратегического видения достижения социально желаемого результата образования, повышения ответственности за условия и качество реализации образовательных программ, выстраивания договорных отношений с родителями и социальными партнерами. От педагогов – принятия и освоения деятельностной парадигмы образования, смены профессиональной позиции, владения современными технологиями обучения, проектирования образовательных программ.

Управление качеством образования – это постоянная ориентация на удовлетворенность потребителя образовательными результатами. Однако специфика образования заключается в том, что его качество оценивается потребителями образовательных услуг по-разному, в зависимости от тех требований, которые у них имеются. Высшие учебные заведения оценят работу школы как качественную, если абитуриент обладает высоким уровнем знаний. Для армии приоритетным является физическое здоровье юношей. Сама жизнь, как совокупный заказчик, расставляет приоритеты по-своему – это владение жизненно важными компетенциями.

Разработку основной образовательной программы, которая представляет собой описание стратегии достижения социально желаемого результата образования, мы начали с выявления и согласования потребностей потребителей: учащихся и их законных представителей родителей, региона Санкт-Петербург, общества и государства к системе общего образования.

Анализ результатов анкетирования показал, что потребности обучающихся и родителей заключаются в получении качественного образования в соответствии с лучшими традициями гуманитарного образования петербургской школы; в обеспечении успешности учащихся в освоении программ углубленного изучения английского языка, в качественной подготовке учащихся к сдаче экзаменов на Кембриджские сертификаты разного уровня; в обеспечении эффективной социализации детей, т. е. в приобретении компетенций позитивно строить дальнейшую личную и общественную жизнь в мегаполисе, в приобретении компетенций в организации высококультурного досуга как жителя Санкт-Петербурга; в дополнительном развитии по индивидуальным запросам учащихся в течение рабочего дня.

Потребности региона можно свести к созданию задела человеческого капитала для будущего развития Санкт-Петербурга как: историко-культурный центра мирового уровня; образовательного, научного и инновационного центра; столичного города; центра промышленности; делового и туристского центра; транспортно-транзитного центра; открытого и толерантного центра для жизни различных этнических, социальных и культурных групп.

Требования заказчика заключаются также в обеспечении вариативности, доступности и более высокого по сравнению с обще-

российским уровнем качества образовательных услуг, а также возможности для получения образования **европейского уровня**.

Качество образования связано с удовлетворением «социально-го заказа» со стороны общества и государства к качествам и умениям выпускников, обладание которыми ведет к развитию социально-экономической системы страны. Социально желаемый результат представлен в модели выпускника, зафиксированный в стандарте: высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культурных традициях многонационального народа России.

Таким образом, в определении миссии, целей и задач основной образовательной программы нашего учреждения мы опирались на выявленный перечень требований потребителей к качествам и умениям выпускников, а также на представление о качествах и умениях Человека, которому предстоит жить в Санкт-Петербурге в XXI веке:

- ориентированность на знания и использование новых технологий;
- активное стремление расширить жизненный горизонт;
- установка на рациональное использование своего времени и проектирование своего будущего;
- активное финансовое поведение;
- здоровый и безопасный образ жизни;
- эффективное социальное сотрудничество в условиях глобализации.

Миссия нашего учреждения заключается в создании необходимых условий для достижения всеми обучающимися нормативных характеристик личности, зафиксированных в федеральном государственном образовательном стандарте, и освоения определенным набором компетенций в познавательной сфере (углубленная лингвистическая и гуманитарная направленность); социально-гражданской сфере (нормативные характеристики «Петербуржца» как гражданина столичного города); досуговой сфере (нормативные характеристики «Продолжатель традиций Санкт-Петербурга как историко-культурного центра мирового уровня») и трудовой сфере (ориентирующийся на рынке труда Санкт-Петербурга как

научного, делового и туристического центра) **каждым на своем уровне.**

Определив миссию школы, педагогический коллектив решал следующую проблему, а именно поиск оптимального пути осуществления миссии и движения к намеченным стратегическим целям.

Под оптимальным решением мы понимаем построение такой образовательной системы, которая при заданных временных рамках и ресурсной базе даст долгосрочный позитивный результат. В ходе разработки стратегии достижения социально желаемого результата образования, зафиксированного в личностном, метапредметном и предметном результатах, мы опирались на следующие теоретические положения культурно-исторической системно-деятельностной парадигмы:

- воспитание и развитие таких качеств личности, которые отвечают требованиям информационного общества, инновационной экономики, задачам построения российского гражданского общества;

- обеспечение развития личности обучающихся на основе освоения ими универсальных учебных действий; формирование его готовности к саморазвитию и непрерывному образованию;

- признание решающей роли содержания образования, способов организации образовательной деятельности и учебного сотрудничества в достижении целей личностного и социального развития обучающихся;

- учет индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся, роли, значения видов деятельности и форм общения при построении образовательного процесса и определении целей и путей их достижения;

- разнообразие индивидуальных образовательных траекторий и индивидуального развития каждого обучающегося, в том числе одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья.

В разработанной стратегии мы учли обеспечение преемственности начального общего и основного общего образования. В нашей стратегии каждая предыдущая ступень образования является прочным фундаментом для последующих ступеней, на каждой ступени происходит прирост в формируемых ценностях и качествах личности.

Особое внимание в стратегии мы уделили обеспечению эффективного сочетания урочных и внеурочных форм организации образовательного процесса, взаимодействия всех его участников.

В статье мы представляем разработанную педагогическую модель, названную нами «Мосты для успеха»: «мост» в интеллектуальное сообщество, «мост» для образования европейского уровня, «мост» в социальный мир, «мост» к диалогу культур.

В нашей модели важное место отводится внеурочной деятельности школьников, определены для нее пространство и время в образовательном процессе, направления и содержание взаимодействия. Центральное место в нашей модели занимает идея, что личностные качества человека проявляются и развиваются только в процессе разнообразной по формам и содержанию деятельности.

Для первого направления внеурочной деятельности – научно-познавательного – разработан курс «Я продолжатель традиций Санкт-Петербурга – научного центра России», включающий два модуля: «Я учусь логически мыслить» и «Я менеджер своего образования». Для формирования оптимального поведения в среде своего обитания человек вынужден постоянно приспосабливаться к непрерывно изменяющимся внешним условиям, исследуя, изучая и познавая эту среду путем сбора и обработки как внешней, так и внутренней информации. Поэтому необходимым условием процесса познания является сбор информации, ее передача, накопление, переработка и использование для достижения поставленных целей. Успешность личности в познавательной деятельности определяется ее способностью к мыслительной деятельности и способностью самостоятельно организовывать и управлять ею.

Второе и третье направления внеурочной деятельности – патристическое и социальное. Основой жизнедеятельности человека являются его убеждения, культура и мировоззрение, которые можно объединить в личные ценности. В ситуации нравственного выбора именно ценностные ориентации служат критериями принятия жизненно важных решений. Осознавая сложность и неоднородность структуры ценностных ориентаций личности, мы выделили три взаимосвязанные ценностные категории: гуманизм, нравственность и патриотизм, диалог культур.

Нравственность – это характер нашего отношения к окружающему миру: как я отношусь к другому человеку, как я отношусь

к законам, как я отношусь к самой природе, ко всему окружающему. Патриотическая культура рождается с уважительного отношения личности и общества к историческим ценностям. Знания о жизни общества, государства и своей семьи формируют в каждом человеке мировоззрение, способное воссоединить взгляды многих поколений в единый потенциал нравственного мышления. В образовательном учреждении реализуется курс внеурочной деятельности «Мы гордимся тобой Ленинград», модули: «Я экскурсовод зала боевой славы», «Я – петербуржец», «Мы участники конкурсов патриотической песни», «Мы отряд юнармейцев», и курс «Мы продолжатели русских традиций», модули: «Я учусь дарить людям радость», «Мы участники социальных акций: Добрые дети мира».

В названии курсов и модулей отражен наш подход к созданию детских и детско-взрослых общностей в ходе внеурочной деятельности. В подростковый период большое значение имеет окружение ребенка, те люди, с кем он сможет почувствовать свою сопричастность, установить важнейшую для своего личностного развития духовную связь. В нашем случае – это одноклассники, родители, педагоги и другие взрослые люди и сверстники. Вся история человечества – это диалог. Диалог пронизывает всю нашу жизнь, является средством взаимопонимания людей. В диалоге зрелость личности проявляется прежде всего в уважительном отношении к людям разных национальностей и вероисповедания, различных культур и мировоззрения. Эта широта взгляда позволяет личности от мира близких людей шагнуть в социальный мир. Нами разработан курс внеурочной деятельности «Русский дом» в гостях и приглашает друзей», модули «Образовательный туризм», «Мы изучаем фольклор», «Мы осваиваем народные промыслы», который позволяют сформировать компетентности учеников необходимые в современном поликультурном мире.

В художественно-эстетическом направлении внеурочной деятельности мы используем уникальную среду Санкт-Петербурга – города-музея, историко-культурного центра мирового уровня. Общешкольный проект «Мой город – музей» объединяет школьников в познавательную, поисковую деятельность в сфере искусства, культуры, истории.

Спортивно-оздоровительное направление внеурочной деятельности организовано с целью формирования валеологических прин-

ципов сохранения своего здоровья и здоровья близких людей. В основу отбора содержания курсов мы положили степень воздействия на физическое, нравственное и духовное здоровье ребенка. Модули «Я учусь красиво двигаться», «Я играю в футбол» предназначены для физического развития, модуль «Я учусь сохранять красоту и здоровье» закладывает нравственные ценности и приоритеты здорового образа жизни. Курс «Я участник школы безопасности» дает практические навыки как спасать и действовать в чрезвычайных ситуациях, а туристская студия «Мы идем в поход» позволяет приобрести опыт взаимопомощи и взаимоподдержки.

Таким образом, интеграция учебной и внеурочной деятельности в нашей педагогической модели направлена:

- на духовно-нравственное приобретение ребенком, установление «мостов» между поколениями;
- получение опыта позитивного отношения к базовым ценностям общества: воздвижение ценностных «мостов»;
- получение опыта самостоятельного общественно-полезного действия как «мост» в социальный мир.

Реализация Стратегии достижения ожидаемых потребителями результатов образования возможна через выстраивание и организацию системы сотрудничества с социальными партнерами и социальными институтами.

Для реализации стратегического решения создания «моста» для получения образования европейского уровня мы развиваем международное сотрудничество.

В рамках программы «Единая Европа» мы сотрудничаем с образовательными учреждениями Швеции. Программа предусматривает знакомство с культурой и традициями двух стран, участие в диспутах, мастер-классах, конференциях. Установлено сотрудничество с гимназией Латимер из Лондона для реализации проекта по страноведению. Посредством данного проекта школьники совершенствуют знание иностранного языка: русского и английского. Мы нашли партнеров в образовательных учреждениях Великобритании, Ирландии, Эстонии, США для участия наших школьников в проекте «Умные каникулы». Мы развиваем сотрудничество, чтобы все желающие школьники смогли участвовать в сдаче экзаменов на получение международного сертификата Кембриджского университета (Cambridge ESOL).

Партнером в педагогической работе является Европейский молодежный парламент, который объединяет подростков России, Швеции, Германии и Дании. Наши ученики приобретают опыт выступлений на заседании парламента, учатся брать на себя груз ответственности за будущее страны, управлять государством.

Конечным «судьей» успеха или неудачи стратегии развития школы являются наши ученики и их родители. В нашей школе совместная деятельность детей и педагогов ориентирована на творение добра и социальное участие, на поиск себя и своего предназначения. Направление и диапазон деятельности, позволяющие нам добиваться преимуществ, лучше всего отражены в высказывании Иво Андрича: «Мосты важнее, чем дома, они более святы, чем церкви, ибо сильнее объединяют... они возводятся именно в тех местах, где сходится множество человеческих потребностей, они долговечнее других строений и никогда не служат какой-то скрытой или злой цели...»

Список литературы

1. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя / Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. – 4-е издание. – М.: Просвещение, 2014. – 223 с.
2. Внеурочная деятельность. Примерный план внеурочной деятельности в основной школе: пособие для учителей общеобразовательных организаций / П.В. Степанов, Д.В. Григорьев. – М.: Просвещение, 2014. – 127 с.
3. *Друкер П.Ф.* Задачи менеджмента в XXI веке / пер. с англ. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2004. – 272 с.
4. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования / под ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова.
5. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / сост. Е.С. Савинов. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – 342 с.

Проектирование школьной программы развития личностных универсальных учебных действий в 5–9 классах

*Н.Б. Иванова, директор; Н.В. Аникина, зам. директора;
И.Ю. Тупикова, зам. директора
ГБОУ гимназия № 284 Кировского района Санкт-Петербурга*

Программа формирования личностных УУД в образовательной организации опирается на мониторинговые исследования, результаты которых являются опорой для педагогической деятельности. В статье представлены диагностические методики для определения сформированности личностных УУД, а также некоторые дидактические подходы к использованию результатов диагностики на уроках и во внеурочное время.

Проектирование программы формирования личностных универсальных учебных действий (далее ЛУУД), являясь разновидностью социально-педагогического проектирования и творческим процессом по созданию продукта совместных размышлений и действий педагогического коллектива, рассматривается нами как часть деятельности по реализации метапрограммы воспитания и социализации детей и подростков в рамках требований ФГОС нового поколения. ЛУУД обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях.

Теоретический анализ литературы по проблеме предполагает два методических подхода к проектированию программы: первый – основанный на идеологии образовательной программы школы, второй – на концепции образовательной среды школы (в рамках которой все компоненты образовательной среды по отношению к школьникам являются обучающими). Несомненно, что первый и второй подходы взаимосвязаны и используются нами комплексно.

Социально-педагогическое проектирование – это предварительная разработка основных деталей предстоящей деятельности по переводу педагогических систем из одного состояния в другое, более желательное [2, с. 91]. В соответствии с методологией логико-структурного подхода проектные работы включают в себя

следующие фазы: 1) выявление миссии школы; 2) анализ внешних и внутренних факторов развития школы; 3) определение стратегических целей развития школы; 4) стратегическое планирование развития школы.

В этом случае примерная структура школьной программы формирования ЛУУД будет выглядеть так:

1. Основное назначение программы (миссия), на какой нормативной и методической основе она разрабатывается.

2. Обоснование необходимости реализации программы (анализ проблем и ресурсов школы).

3. Определение стратегии программы (цели, задачи, направления деятельности).

4. Мероприятия программы и их ресурсное обеспечение.

5. Условия (организационные механизмы) реализации программы.

6. Ожидаемые результаты реализации программы.

7. Возможные сложности реализации программы и пути их преодоления.

Личностные результаты не подлежат итоговой оценке индивидуальных достижений выпускников; в соответствии с новыми требованиями данные образовательные результаты могут оцениваться в ходе мониторинга.

В этой связи в ходе экспериментальной деятельности в гимназии разработан и внедряется *мониторинг личностных результатов* освоения основной образовательной программы. Целью мониторинга является получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности личностных универсальных учебных действий у школьников среднего звена в условиях реализации федеральных государственных стандартов нового поколения.

Выбор диагностического инструментария мониторинга основывался на следующих критериях:

- *показательность конкретного вида УУД* для общей характеристики уровня развития личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД;

- *учет системного характера видов УУД* (одно универсальное учебное действие может быть рассмотрено как принадлежащее к различным классам. Например, рефлексивная самооценка может рассматриваться и как личностное, и как регулятивное действие.

Речевое отображение действия может быть проинтерпретировано и как коммуникативное, и как регулятивное, и как знаково-символическое действие и пр.);

- *учет возрастной специфики сформированности видов УУД.*

Показательность видов УУД и их значение для развития учащихся меняется при переходе с одной возрастной ступени на другую, поэтому выбор диагностического инструментария может меняться. Более того, диагностические процедуры по определению универсальных учебных действий могут осуществляться комплексно. В табл. 1 представлен блок диагностических методик не только личностных, но и коммуникативных УУД, использующихся в гимназии [1, 4].

Таблица 1

Класс	Диагностические методики	
	Личностные УУД	Коммуникативные УУД
1	<ul style="list-style-type: none"> – Шкала Дембо – Рубинштейна – Методика «Мой герой» – Оценка личностного роста (Автор: Григорьева Д.В., Кулешова И.В., Степанова П.В.) – Исследование мышления при переходе в среднее звено 	<ul style="list-style-type: none"> – Социометрия – Проективный рисуночный тест – «Школа зверей» – ЦТО
2	<ul style="list-style-type: none"> – Методика изучения социализированности личности обучающихся Автор: Рожкова М.И. – «Самоанализ (анализ) личности» – Шкала личностной тревожности А.М. Прихожан – Проективные методики: «Школа зверей», «Мои одноклассники», «Я в школе», «ДДЧ», «Несуществующее животное», «Человек, человека под дождем, дождь в сказочной стране» – Методика Айзенка – ЦТО – Тест Розенцвейга 	<ul style="list-style-type: none"> – Методика Басса – Дарки – ЦТО – Методика Рене Жилия – Оценка уровня сформированности классного коллектива – Опросник Филлипса
3	<ul style="list-style-type: none"> – Оценка личностного роста учащихся (Григорьева Д.В., Кулешова И.В., Степанова Л.В.) – Методика «Оценка толерантности» 	<ul style="list-style-type: none"> – Методика диагностики – предрасположенности личности к конфликтному поведению К. Томаса

Класс	Диагностические методики	
	Личностные УУД	Коммуникативные УУД
	<ul style="list-style-type: none"> – Методика «Моя семья» – Проективные рисуночные тесты – Методика «Оценка толерантности» – Тесты интеллекта для диагностики школьников 10–15 лет 	<ul style="list-style-type: none"> – Методика выявления коммуникативных склонностей обучающихся (под ред. Р.В. Овчаровой)
4	<ul style="list-style-type: none"> – Методика «Я – лидер» – Оценка личностного роста (Автор: Григорьева Д.В., Кулешова И.В., Степанова П.В.) – «Методика «Оценка толерантности» – Тесты интеллекта для диагностики школьников 10–15 лет – Методика «7 качеств личности» – Экспресс-диагностика эмпатии И.М. Юсупова, диагностика уровня эмпатических способностей В.В. Бойко, диагностика «помех» в установлении эмоциональных контактов В.В. Бойко, самооценка эмпатических способностей Ю.М. Орлова и Ю.Н. Емельянова 	<ul style="list-style-type: none"> – Методика изучения социализированности личности обучающихся Автор: Рожкова М.И.
5	<ul style="list-style-type: none"> – Методика «Я – лидер» – Оценка личностного роста (Автор: Григорьева Д.В., Кулешова И.В., Степанова П.В.) – Тесты интеллекта для диагностики школьников 10–15 лет – Методика «7 качеств личности» – Акцентуации характера – Психометрический тест – Мотивация к достижению успеха 	<ul style="list-style-type: none"> – Методика изучения социализированности личности обучающихся Автор: Рожкова М.И. – Мотивация общения – Защитные стратегии в общении
6	<ul style="list-style-type: none"> – Методика «Я – лидер» – Оценка личностного роста (Автор: Григорьева Д.В., Кулешова И.В., Степанова П.В.) – Тесты интеллекта для диагностики школьников 10–15 лет – Методика «7 качеств личности» – Акцентуации характера – Психометрический тест – Мотивация к достижению успеха 	<ul style="list-style-type: none"> - Методика изучения социализированности личности обучающихся Автор: Рожкова М.И. - Мотивация общения - Защитные стратегии в общении

Результаты диагностики фиксируются в *индивидуальных картах школьников* и обобщаются в *картах класса*.

Личностные УУД обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся (умение соотносить поступки и события с этическими принципами, знание моральных норм и умение выделить нравственный аспект поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях. Применительно к учебной деятельности следует выделить два вида действий:

1. Действие смыслообразования, т. е. установление учащимися связи между целью учебной деятельности и ее мотивом, другими словами, между результатом учения и тем, что побуждает деятельность, ради чего она осуществляется. Ученик должен задаваться вопросом о том, «какое значение, смысл имеет для меня учение» и уметь находить ответ на него.

2. Действие нравственно-этического оценивания усваиваемого содержания, исходя из социальных и личностных ценностей, обеспечивающее личностный моральный выбор.

С введением ФГОС [5] к деятельности учителя предъявляются особые требования. Каждый школьный предмет обладает своей уникальной спецификой. Для формирования личностных универсальных учебных действий целесообразно комплексное использование различных педагогических средств.

Для формирования личностных универсальных учебных действий на уроках русского языка и литературы используются следующие виды заданий [3]: участие в проектах; творческие задания; зрительное, моторное, вербальное восприятие музыки; мысленное воспроизведение картины, ситуации, видеофильма; самооценка события, происшествия; дневники достижений. На уроках русского языка и литературы возможен широкий спектр технологий.

Продуктивными являются проблемные ситуации со столкновением мнений учащихся, когда классу предлагается практическое задание на новый материал, т. е. в буквальном смысле предъявляется требование «сделайте то, что только сегодня будем изучать». При работе с использованием проблемно-диалогического обучения происходит развитие:

- умственных способностей учащихся (возникающие затруднения побуждают учащихся задумываться, искать выход из проблемной ситуации);

- самостоятельности (самостоятельное видение проблемы, формулировка проблемного вопроса, проблемной ситуации, самостоятельность выбора плана решения);

- креативного мышления (самостоятельное применение знаний, способов действий, поиск нестандартных решений).

Проблемное обучение направлено на формирование готовности к творческой деятельности; способствует развитию познавательной активности; обеспечивает более прочное усвоение знаний; делает учебную деятельность учащихся более привлекательной. Реализуя данную технологию, учитель работает над развитием не только личностных, но и коммуникативных универсальных учебных действий.

В центре внимания современного языкового образования находится процесс формирования и развития коммуникативной личности в совокупности необходимых компетенций, способствующих реализации различных видов взаимодействия. Иностранный язык, являясь в достаточной степени универсальной дисциплиной, должен в особой степени способствовать социализации обучающихся, их профессиональной ориентации, формированию ключевых компетенций через знакомство с разными видами социальной деятельности.

Личностно ориентированное образование носит диалогический характер и максимально способствует формированию личностных универсальных учебных действий в частности, и развитию личности человека в целом.

Список литературы

1. *Грецов А.Г.* Практикум по психодиагностическим методикам для тренеров, работающих с подростками. – СПб., 2009.

2. *Колесникова И.А., Горчакова-Сибирская М.П.* Педагогическое проектирование. – М., 2005.

3. *Петрова И.В.* Средства и методы формирования универсальных учебных действий школьника // Молодой ученый. – 2011. – № 5. – Т. 2. – С. 151–155.

4. *Практическая психодиагностика (методики и тесты).* – М.: Изд. Дом «Бахрах», 2008

5. *Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки РФ.* – М.: Просвещение, 2010.

Программа развития универсальных учебных действий: возможности отражения специфики образовательного учреждения

*Н.В. Алексеева, учитель;
Н.А. Кутепова, зам. директора по УВР
ГБОУ СОШ № 377 Кировского района*

Каким образом отразить в программе формирования УУД специфику и особенности образовательного учреждения? Как сделать, чтобы это был рабочий, а не формальный документ? На эти вопросы попытались ответить авторы статьи, предложив собственный взгляд на структуру программы. Статья содержит конкретные рекомендации к составлению отдельных разделов программы формирования УУД.

Программа развития УУД (далее — программа УУД) является одной из важнейших частей содержательного раздела ООП. Начиная знакомиться с особенностями разработки этой программы, прежде всего мы обратились к нормативным документам (ФГОС ООО, примерная ООП ООО), а также к соответствующему разделу уже существующей ООП нашего ОУ.

Программа УУД нашей школы в данном случае также не являлась исключением. Но ведь не могут программы УУД быть практически одинаковыми в разных образовательных учреждениях! Как и вся ООП целиком, каждый ее раздел, по нашему мнению, должен отражать специфику, особенности, методическую базу конкретного ОУ. Как добиться того, чтобы программа УУД отражала реальные потребности школы?

И мы задались целью — попытаться переработать программу УУД нашей школы с учетом указанных выше параметров. Начали мы с того, что проанализировали имеющуюся программу УУД на предмет наличия и содержания следующих компонентов:

1. Цели и задачи программы.
2. Описание понятий, функций, состава и характеристик универсальных учебных действий и их связи с содержанием отдельных учебных предметов, внеурочной и внешкольной деятельностью.

3. Типовые задачи применения универсальных учебных действий.

4. Описание особенностей реализации основных направлений учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся.

5. Описание содержания, видов и форм организации учебной деятельности по формированию и развитию ИКТ-компетенций.

6. Перечень и описание основных элементов ИКТ-компетенций и инструментов их использования.

7. Планируемые результаты формирования и развития компетентности обучающихся в области использования ИКТ, подготовки индивидуального проекта.

8. Виды взаимодействия с учебными, научными и социальными организациями, формы привлечения консультантов, экспертов и научных руководителей.

9. Описание условий, обеспечивающих развитие обучающихся, в том числе информационно-методического обеспечения, подготовки кадров.

10. Систему оценки деятельности образовательного учреждения по формированию и развитию универсальных учебных действий у обучающихся.

11. Методику и инструментарий мониторинга успешности освоения и применения обучающимися универсальных учебных действий.

В результате первого этапа нашей работы мы пришли к выводу, что данные компоненты в разной степени отражены в нашей программе УУД: наименее разработанными у нас, например, на данный момент являются компоненты № 5, 8, 9. Наиболее общим для всех подобных программ является компонент № 2. А компонент № 7 содержится в пояснительной записке ко всей ООП и в программе УУД не дублируется. Такой предварительный анализ, с нашей точки зрения, очень полезен, и мы можем рекомендовать его коллегам, также занимающимся разработкой программ УУД.

Исходя из того, что 30% каждого раздела ООП могут формировать участники образовательного процесса, мы добавили в перечень составляющих программы УУД некоторые дополнительные компоненты.

Далее мы решили оптимально упростить и конкретизировать цель и задачи. Исходя из нашего понимания цели определенного

вида деятельности, мы постарались сформулировать ее таким образом, чтобы сделать реально достижимой за определенный промежуток времени, конкретной и диагностичной.

Мы сформулировали цель и задачи программы УУД следующим образом.

Цель программы: создать единую информационно-методическую среду школы по формированию и развитию универсальных учебных действий, тем самым способствуя эффективному внедрению ФГОС в практику работы.

Задачи программы:

- определить состав и характеристику универсальных учебных действий;
- создать необходимые условия для подготовки функционально грамотных учеников, умеющих использовать приобретенные предметные знания и общеучебные умения для решения любых задач.
- дополнить традиционное содержание образовательно-воспитательных программ с учетом задач формирования УУД.
- обеспечить эффективную систему мониторинга сформированности УУД.

Типовые задачи формирования универсальных учебных действий в соответствии с ФГОС ООО мы разместили в программе в виде табл. 1.

Таблица 1

Типовые задачи формирования универсальных учебных действий в соответствии с ФГОС ООО (фрагмент)

Составляющие УУД	Типовые задачи
Личностные УУД	
<ul style="list-style-type: none"> – личностное самоопределение – развитие Я-концепции – смыслообразование – мотивация – нравственно-этическое оценивание 	<ul style="list-style-type: none"> – участие в проектах – творческие задания – самооценка события, происшествия – самоанализ – ролевые игры в рамках тренинга – подведение итогов урока – мысленное воспроизведение и анализ – картины, ситуации, книги, фильма – зрительное, моторное, вербальное восприятие живописи, музыки, фильма

Также мы включили в нашу программу раздел «Описание преемственности программы формирования универсальных учебных действий по ступеням (уровням) ООО в соответствии с ФГОС ООО». Для того, чтобы наглядно представить преемственность в развитии УУД между 5 и 9 классами, мы воспользовались формой табл. 2.

С нашей точки зрения, это позволяет не только лучше систематизировать и структурировать материал, но и конкретизировать особенности формирования УУД на разных возрастных этапах.

Таблица 2

**Описание преемственности
программы формирования универсальных учебных действий
по ступеням (уровням) ООО
в соответствии с ФГОС ООО (фрагмент)**

5–6 класс	7–8 класс	9 класс
Личностные УУД		
– Осознание своей идентичности как члена семьи, ученика гимназии петербуржца, осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни, уважительное и заботливое отношение к членам своей семьи;	– Осознание своей идентичности как члена этнической и религиозной группы, локальной и региональной общности, понимание культурного многообразия мира, толерантность	– Освоение гуманистических традиций и ценностей современного общества, уважение прав и свобод человека, осмысление социально-нравственного опыта предшествующих поколений, способность к определению своей позиции и ответственному поведению в современном обществе
Регулятивные УУД		
– Умение самостоятельно организовать собственную деятельность; – Умение составить план в соответствии с поставленной задачей	– Умение использовать в самостоятельной деятельности приемы сопоставления и сравнения – умение составлять план деятельности (цель, прогнозирование, контроль) – умение выбирать средства реализации поставленных целей	– Уметь вносить необходимые дополнения и коррективы в план, и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его продукта

В данной таблице мы попытались создать не только «вертикаль» (что уже не является новым), но и «горизонталь», что достаточно сложно. Однако эта работа, которую мы продолжаем, дает возможность отразить в выборе «линеек» УУД особенности конкретного ОУ. По такому же принципу мы выстраиваем и раздел «Перечень и описание основных элементов ИКТ-компетенций и инструментов их использования».

Здесь хотелось бы остановиться еще на одном моменте. В идеале, из всего перечня УУД для различных возрастных ступеней было бы правильным отобрать те, в формировании которых испытывают потребности обучающиеся конкретного ОУ. Выявить эти потребности можно через систему специального тестирования. Мы еще только готовимся к практическому осуществлению этой части работы, но уверены, что она имеет огромное практическое значение и позволяет приблизить программу УУД к реальным потребностям школы.

Еще одним разделом нашей программы является банк заданий по формированию различных видов УУД. Так как объем раздела очень большой, он вынесен в приложение к программе. Это – результат работы практически всего коллектива учителей нашей школы. Школьные предметные методические объединения после небольшого инструктажа получили соответствующие задания. Учителя работали как группами, так и индивидуально. Составленные задания были сведены в единую таблицу (табл. 3).

Организуя работу учителей, мы столкнулись с рядом трудностей. Во-первых, не все учителя сразу поняли цель работы, отнеслись формально, поэтому часть заданий была возвращена им на доработку. Во-вторых, некоторым учителям трудно было составлять задания, так как не все обладают умением формулировать мысли абстрактно. В-третьих, большинство заданий приходилось корректировать в речевом и стилистическом плане, и эта работа продолжается.

Следующим этапом разработки банка заданий по формированию УУД является выстраивание преемственности от простого к сложному, от уровня к уровню. Это достаточно трудно, мы пока еще только подступаем к этому этапу. Такая структура раздела также поможет отразить специфику работы школы.

**Примерные задания
по формированию различных видов УУД (фрагмент)**

На уроках истории и культуры Санкт-Петербурга		
5–6 класс	7–8 класс	9 класс
Личностные		
<p>Подумайте и объясните, для чего нужно изучать историю и культуру Санкт-Петербурга.</p> <p>Составьте маршрут пешеходной экскурсии (продолжительность — 1 час) по Васильевскому острову на тему «Наследие Древнего мира в СПб», который охватил бы максимальное количество памятников.</p> <p>Назовите и опишите любимый уголок Санкт-Петербурга</p>	<p>В феврале 2014 года на Васильевском острове был открыт памятник Д. Трезини. Как вы думаете, почему архитектор был удостоен такой чести? Выскажите свои предположения о том, почему так мало сохранилось подлинных зданий и сооружений петровского Петербурга?</p> <p>После просмотра фрагментов «Ассамблея» и «Сватовство» из фильма «Как царь Петр арапа женил» подумайте, что важнее для режиссера – передать историческую правду о петровской эпохе или дать ей свою оценку. Ответ обоснуйте</p>	<p>Предложите иной вариант исторического развития приневских земель при условии их дальнейшего существования в составе Швеции, как это было в XVII в.</p> <p>Определите возможные критерии оценки культурной ценности объекта</p> <p>Выскажите суждение об одном из зданий (сооружений) Петербурга XXI в. (по вашему выбору)</p>
Регулятивные		
<p>Подумайте и объясните, для чего нужно изучать историю и культуру Санкт-Петербурга.</p> <p>Составьте маршрут пешеходной экскурсии (продолжительность — 1 час) по Васильевскому острову на тему «Наследие Древнего мира в СПб», который охватил бы максимальное количество памятников.</p> <p>Назовите и опишите любимый уголок Санкт-Петербурга</p>	<p>В феврале 2014 года на Васильевском острове был открыт памятник Д. Трезини. Как вы думаете, почему архитектор был удостоен такой чести? Выскажите свои предположения о том, почему так мало сохранилось подлинных зданий и сооружений петровского Петербурга?</p> <p>После просмотра фрагментов «Ассамблея» и «Сватовство» из фильма «Как царь Петр арапа женил» подумайте, что важнее для режиссера – передать историческую правду о петровской эпохе или дать ей свою оценку. Ответ обоснуйте</p>	<p>Предложите иной вариант исторического развития приневских земель при условии их дальнейшего существования в составе Швеции, как это было в XVII в.</p> <p>Определите возможные критерии оценки культурной ценности объекта</p> <p>Выскажите суждение об одном из зданий (сооружений) Петербурга XXI в. (по вашему выбору)</p>

Особенно трудным в разработке программы УУД является раздел «Методика и инструментарий мониторинга успешности освоения и применения обучающимися универсальных учебных действий». Здесь мы попытались отойти от воспроизведения общих фраз и придать разделу практический характер. Для оценки уровня сформированности новых (метапредметных) результатов мы предлагаем использовать:

1. Систему заданий, разработанных авторским коллективом под руководством А.Г. Асмолова. Классические, хорошо проверенные методы, предложенные авторами, обладают целым рядом достоинств, однако довольно трудоемки и требуют квалифицированного участия школьного психолога [1].

2. На этапе предварительной диагностики возможно использование **специальных интегрированных проверочных работ (тестов)** по проверке некоторых личностных и метапредметных результатов (универсальных учебных действий).

3. Диагностика метапредметных результатов может быть проведена в рамках **проекта**. Инструментарий включает: текст задания, лист планирования и продвижения по заданию, лист самооценки, сценарий проведения занятия, рекомендации по организации работы групп, памятку, информационные ресурсы для выполнения проекта, лист наблюдения, отчет.

4. Комплексную работу с текстом. Предметом проверки становятся стратегии смыслового чтения и способы работы с текстом. Выполнение заданий предполагает привлечение знаний, полученных при изучении разных предметов. Задания могут быть связаны с информацией текста, личным опытом школьника. В комплексной работе с текстом может быть использовано до четырех тематических (предметных) блоков.

5. Оценку портфолио. Формы оценивания: трансфертная, ПСВ, ДВП, МУВ [4].

6. Кейс-метод. Его название происходит от английского слова «кейс» – папка, чемодан, портфель (в то же время «кейс» можно перевести и как «случай, ситуация»). Учебный материал подается в виде проблем (кейсов), а знания приобретаются в результате активной и творческой работы: самостоятельного осуществления целеполагания, сбора необходимой информации, ее

анализа с разных точек зрения, выдвижения гипотезы, выводов, заключения, самоконтроля процесса получения знаний и его результатов.

7. Анализ участия учащихся в ежегодных конкурсах и научно-практических конференциях, которые являются необходимым условием проектной деятельности, проводимых в школе, районе, городе.

Мы систематизировали уже существующие формы мониторинга сформированности УУД, следующий шаг – «наполнение» их содержанием, отражающим методическую работу конкретного ОУ.

И последнее. Программа развития УУД (как, впрочем, и вся ООП целиком) должна создаваться при участии всего педагогического коллектива ОУ, который возглавит рабочая группа. Учителям необходимо разъяснить, что только созданная с их непосредственным участием программа УУД принесет практическую пользу, поможет скорректировать и оптимально организовать работу на уроке и во внеурочной деятельности. В противном случае это будет очередной документ «для галочки», пылящийся в шкафу у завуча.

Список литературы

1. *Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А.* Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий. – М.: Просвещение, 2013.

2. *Даутова О.Б., Крылова О.Н.* Как разработать образовательную программу основной школы. – СПб.: КАРО, 2013.

3. *Даутова О.Б., Крылова О.Н., Матина Г.О., Пивчук Г.А.* Управление введением ФГОС основного общего образования. – СПб: КАРО, 2013.

4. *Загашев И.О., Заир-Бек С.И.* Критическое мышление: технология развития. – СПб.: Альянс Дельта, 2003.

Воспитание экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни в условиях реализации ФГОС

*Т.Т. Сидорова, директор;
И.Ю. Башкатова, зав. ОЭП
ГБОУ средняя школа № 201 Фрунзенского района
Санкт-Петербурга*

В статье представлен опыт создания школьного уклада и соответствующей социальной среды развития учащихся, обеспечивающих формирование экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования. Описана разработанная педагогическая модель и основное направление деятельности в этой модели эффективная организация учебной и внеурочной деятельности в области непрерывного экологического и здоровьесберегающего образования школьников.

Введение федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (далее ФГОС) требует ускоренного совершенствования образовательного пространства, учитывающих государственные, социальные и личностные потребности и интересы. Социальный заказ в системе общего образования заключается в подготовке подрастающего поколения следовать принципам безопасного и здорового образа жизни, в формировании у них готовности к соответствующему поведению на основе полученных знаний и умений. Перед школой в условиях модернизации системы образования стоит задача разработать стратегию достижения образовательных результатов, удовлетворяющих потребности общества и государства.

В статье представлен опыт создания школьного уклада и соответствующей социальной среды развития учащихся, обеспечивающих формирование экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни на ступени основной школы. Особое место в определении миссии нашего образовательного учреждения занимает позиция по созданию всех необходимых условий для формирования нравственных качеств личности выпускника,

осознания им своей ответственности за свое будущее, свое здоровье и здоровье окружающей его природной и социальной среды. Культуру здоровья и экологическую культуру наших выпускников мы определяем как часть общей культуры личности. Особое внимание уделяем тому, что достижение нормативных характеристик «Хранитель собственного здоровья» имеет свои особенности, необходимо научиться хранить свое здоровье в условиях проживания в мегаполисе.

В статье представлены наши ответы на вопросы, как сделать так, чтобы все учащиеся приняли и реализовали ценность здорового и безопасного образа жизни, а именно испытывали потребность в физическом самосовершенствовании, занятиях спортивно-оздоровительной деятельностью, ответственно и компетентно относились к физическому и психологическому здоровью как собственному, так и других людей, умели оказывать первичную медицинскую помощь, знали основные оздоровительных технологии.

В программе воспитания и социализации нами детально разработано направление, связанное с воспитанием экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни. Предлагаемая нами педагогическая модель разработана с учетом положений примерной основной образовательной программы образовательного учреждения [5, с. 254].

В нашей педагогической модели основными направлениями деятельности по формированию экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни являются:

- здоровый и безопасный учебный процесс;
- культура здоровья и экологическая культура педагогов, школьников и родителей;
- коррекция здоровья и оздоровление школьников.

Для функционирования педагогической модели создана специальная организационная структура «Служба здоровья». Школа включилась в региональный мониторинг здоровьесозидающей образовательной среды, является участником сетевого взаимодействия и устанавливает партнерские отношения с заинтересованными организациями. В табл. 1 представлено основное содержание деятельности по каждому направлению.

**Деятельность школы по формированию экологической культуры,
культуры здорового и безопасного образа жизни**

Основные направления деятельности		
Здоровый и безопасный учебный процесс	Культура здоровья, экологическая культура школьников, педагогов, родителей	Коррекция здоровья и оздоровление школьников
<ul style="list-style-type: none"> – здоровьесберегающие технологии урока; – учебный режим; – физическая активность; – санитарно-гигиеническое обеспечение; – здоровое питание в школе 	<ul style="list-style-type: none"> – формирование экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни школьников в урочной и внеурочной деятельности; – профессиональная готовность педагогов к здоровьесозидающей деятельности; – просвещение родителей; – совместные с родителями мероприятия 	<ul style="list-style-type: none"> – выявление групп риска; – индивидуальные образовательные маршруты; – оздоровительные программы; – сопровождение психолога; социальная поддержка
Организация деятельности осуществляется посредством: <ul style="list-style-type: none"> – функционирования Службы здоровья; – мониторинга здоровья в ОУ; – сетевого взаимодействия, социального партнерства 		

Здоровый и безопасный учебный процесс является одной из основных опор для формирования культуры здорового и безопасного образа жизни на ступени основной школы. Использование приемов организации здоровьесозидающей учебной и внеучебной деятельности становится неотъемлемой частью профессиональной компетенции педагога. В связи с этим в нашем образовательном учреждении разработана и реализуется программа внутрифирменного обучения педагогов «Культура здоровья».

В нашей педагогической модели особое место отводится эффективной организации учебной и внеурочной деятельности в области непрерывного экологического и здоровьесберегающего

образования школьников. В модели предусмотрено включение в учебный план образовательного учреждения курса «Основы безопасной жизнедеятельности» с 5 класса. Через содержание курсов внеурочной деятельности красной нитью проходит идея формирования у школьников ценности здоровья.

В рамках программы внеурочной деятельности, которую мы назвали «Мы – юные петербуржцы», разработаны и реализуются следующие курсы, которые непосредственно направлены на формирование культуры здорового и безопасного образа жизни:

- «Ступеньки здоровья» (спортивно-оздоровительное направление);
- «Уроки здоровья» (научно-познавательное направление);
- «Спортивные игры на воздухе» (спортивно-оздоровительное направление);
- «Пешеходные прогулки по Петербургу» (художественно-эстетическое направление).

Реализация данных курсов внеурочной деятельности предполагает не только освоение учащимися навыков здорового образа жизни, но и формирование активной позиции, умение организовать свой досуг и досуг своей семьи, что соответствует социальному заказу и потребностям общества. Результатом освоения курса является выполнение и защита проектного задания обучающимися. Например, по курсу «Ступеньки здоровья» учащиеся пятого класса готовят спортивный праздник для учащихся начальной школы, по курсу «Спортивные игры на воздухе» проектное задание – подготовить программу для веселой Масленицы.

В рамках научно-познавательного направления и проектной деятельности разработаны и реализуются курсы внеурочной деятельности «Дом, в котором я живу», «Этот сказочный Финский залив», «ООПТ Санкт-Петербурга и Ленинградской области». Содержание этих курсов направлено на формирование основ экологической культуры, соответствующей современному уровню экологического мышления, развитие опыта экологически ориентированной рефлексивно-оценочной и практической деятельности в жизненных ситуациях. Важно, что дети начиная с пятого класса включаются в исследовательскую и проектную деятельность для развития способности обнаруживать экологические проблемы в повсе-

дневной жизни, формирования активной позиции по отношению к ближайшей среде обитания и желания изменить ситуацию. Развитие позитивного мышления благоприятно влияет на эмоционально-чувственную сферу обучающихся, что также является важнейшим результатом нашей деятельности [6, с. 14].

Реализация программы воспитания экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни предполагает выстраивание социально-педагогического партнерства как с родителями учащихся, так и с учреждениями дополнительного образования, учреждениями культуры и спорта для использования возможностей как в учебное время, так и в период каникул для организации отдыха детей и их оздоровления. В течение ряда лет наша образовательная организация сотрудничает с Балтийским фондом природы по программе «Исследователи природы Балтики». В настоящее время мы включились в новый проект, который инициирован этой организацией: «Море, которое рядом». Данный проект позволяет организовать совместную деятельность учащихся школы и научных специалистов по изучению Финского залива. Кроме того, наша образовательная организация имеет давние дружеские связи с финским городом Турку, что позволяет нам в рамках проекта «Мосты дружбы» формировать у наших школьников активную позицию по сохранению сопредельных территорий и обмениваться опытом работы.

Большую роль в воспитании культуры здорового образа жизни младших подростков имеют совместные мероприятия с их родителями. В образовательном учреждении педагогами разработаны и реализуются следующие мероприятия: «Веселая суббота»; «Воскресные прогулки пешком»; Школьный туристско-экологический слет; «Веселая Масленица»; День открытых уроков для родителей «Учимся вместе»; Конференции для родителей «Семья и школа – путь к здоровью ребенка».

На школьном сайте существует раздел «Семья – школа – здоровье», основная задача которого – аккумулировать и систематизировать материалы о деятельности Службы здоровья ОУ, помочь родителям учащихся и всем заинтересованным лицам получить ответы на вопросы о возможностях укрепления и здоровья школьников, формирования культуры здоровья и здорового образа жизни.

Особое место в нашей педагогической модели занимает коррекционно-оздоровительная работа специалистов Службы здоровья. В их задачу входит выявление учащихся групп риска, формирование индивидуальных образовательных маршрутов для этой группы учащихся, индивидуальная работа с ними, сопровождение педагога-психолога и социального педагога.

Список литературы

1. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя / Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – 223 с.
2. Внеурочная деятельность. Примерный план внеурочной деятельности в основной школе: пособие для учителей общеобразовательных организаций / П.В. Степанов, Д.В. Григорьев. – М.: Просвещение, 2014.
3. Голуб Г.Б., Перельгина Е.А., Чуракова О.В. Основы проектной деятельности школьника: методическое пособие по преподаванию курса / под. ред. проф. Е.Я. Когана. – Самара: Учебная литература; Издательский дом «Федоров», 2006. – 224 с.
4. Макеева А.Г. Внеурочная деятельность. Формирование культуры здоровья. 5–6 классы. – М.: Просвещение, 2013. – 63 с.
5. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / сост. Е.С.Савинов. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – 342 с.
6. Сборник программ. Исследовательская и проектная деятельность. Социальная деятельность. Профессиональная ориентация. Здоровый и безопасный образ жизни. Основная школа / С.В. Третьякова, А.В. Иванов, С.Н. Чистякова и др.; авт.-сост. С.В. Третьякова. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – 96 с.

Уровень развития мышления как фактор школьной успешности подростков

*С.В. Резник, педагог-психолог
ГБОУ лицей № 369 Красносельского района
Санкт-Петербурга*

В статье автор рассматривает вопросы мотивации к учебной деятельности и возможности, которые появляются у образовательной организации в связи с введением ФГОС, роль психолого-педагогического сопровождения.

Самый частый вопрос, с которым обращаются как родители подростков, так и учителя к школьному психологу: «Почему он (она) не хочет учиться?!»

Школьники не делают домашние задания, забывают записывать их в дневник, забывают и сам этот дневник. Не читают, не интересуются, не хотят, не пишут, не слушают и еще много чего не делают. Зато они огромное количество времени проводят в общении с компьютером и смартфоном, за играми и в социальных сетях. Ведут себя рискованно и вызывающе, лгут, конфликтуют, дерутся и «вообще не думают о будущем».

Успеваемость при этом, естественно, оставляет желать лучшего. «А ведь до пятого класса был (была) отличником! – жалуются родители. – Что же делать?!»

Ситуация на момент обращения в службу психолого-педагогического сопровождения либо критическая, либо близка к таковой.

Традиционно озвучиваются причины, вызывающие такие ситуации: смена ведущего вида деятельности с учебной на социальную – общение, новые учителя – множество новых и разных требований, а значит, и повышение тревожности, конфликтность межличностная и внутриличностная. «Переходный возраст», скачок роста и развития организма, психологические новообразования.

Все названное, безусловно, влияет на изменения в поведении и обучении детей. Однако в последнюю очередь среди факторов, влияющих на эти изменения, обращают внимание на развитие

в 11–13-летнем возрасте интеллектуальных способностей. А ведь именно с этим аспектом развития связана школьная успешность и саморегуляция поведения подростка.

Человек развивается поступательно, поэтапно, в психологии его развитие определяют по появлению новообразований психики. К подростковому возрасту, кроме основного новообразования – «чувства взрослости» и появления рефлексии, самоосознавания, под влиянием систематического обучения складывается понятийное, словесно-логическое и начинает формироваться абстрактное мышление, необходимое для научной деятельности. Именно эти формы мышления необходимы для обучения в средней и тем более в старшей школе. Все программы обучения рассчитаны на то, что ребенок уже в какой-то степени владеет научной (учебной) лексикой, умеет сравнивать, обобщать, классифицировать, а также представлять, воображать, достраивать образы по прочитанному тексту и все дальше отходит от первоначального наглядно-образного, свойственного дошкольникам, мышления.

Но необходимо учитывать также еще два аспекта: с одной стороны, дети могут развиваться неравномерно, а значит, опережать или опаздывать в своем развитии от среднестатистических норм. С другой стороны, многое зависит от тех методов, которые применял учитель начальной школы: продуктивные, поисковые или репродуктивные.

Определение уровня сформированности познавательных и регулятивных универсальных учебных действий на этапе перехода из начальной школы в среднюю должно стать отправной точкой для формирования высших форм мышления у школьников.

Почему это важно сделать именно на данном этапе? Потому что при выявлении недостаточного для успешного обучения уровня развития – операций мышления, интеллектуальных умений, учащимся 5–6-х классов можно помочь, так как структуры мозга еще подвижны, развиваются. Если же оставить все как есть, не придавать этому значения, то ребенок останется один на один со своей проблемой, которую решить самостоятельно он не в состоянии. Именно в этот период родителям очень важно внимательно следить за успеваемостью школьника, общаться с учителями, анализировать успеваемость, поведение, настроение и интересы своего ребенка.

Необходимо также со стороны школы, педагогов фиксировать динамику успеваемости и своевременно выявлять причины ее снижения.

Именно поэтому крайне важна на критических этапах развития, перед переходом учащихся на новую для них ступень обучения, профилактическая психолого-педагогическая диагностика, определяющая индивидуальный уровень развития универсальных учебных действий у детей.

Так в преддверии перехода в среднюю школу у учащихся 4-х классов ГБОУ Лицей № 369 проводилась диагностика сформированности познавательных и регуляторных универсальных учебных действий. Результаты оказались очень интересными и помогли учителям-предметникам средней школы скорректировать программы для разных пятых классов с учетом особенностей учащихся.

Образовательная программа на основе ФГОС второго поколения базируется на системно-деятельностном подходе, согласно которому содержание образования проектирует определенный тип мышления. Поэтому педагогу необходимо знать отправную точку и видеть перспективу развития и обучения того или иного школьника. Кроме того, необходимо владеть методами не только формирования универсальных умений, а также приемами и методами коррекции различных недостатков в развитии детей.

В настоящее время еще нельзя говорить о том, что большинство педагогов разделяют эту точку зрения. Сказывается и недостаточность понимания философии нового в образовании, и неумение работать над формированием тех или иных УУД в отличие от предметных знаний. Учащиеся при этом «оказывают сопротивление», отказываются от бессмысленной, с их точки зрения, деятельности, «забывают» и «ленятся».

Но реализация новой цели школьного обучения невозможна без формирования у учащихся универсальных учебных действий, которые должны стать для учителя важнейшей мишенью при подготовке каждого урока, так как именно это позволит повысить успеваемость и личностную успешность учеников.

Диагностическое исследование в 4-х классах было направлено на определение уровня сформированности у учащихся регулятивных и познавательных УУД, так как именно эти УУД соответствуют ведущей деятельности младших школьников – учебной.

Коммуникативные и личностные УУД наибольшее развитие получают в результате обучения в среднем звене и выходят на первый план в обучении подростков, хотя также продолжается и формирование познавательной и регуляторной сфер.

В исследовании рассматривалась сформированность следующих операций и действий:

1. Познавательные операции и действия
 - Аналитико-синтетическое мышление
 - Краткосрочная словесная память
 - Словесно-логическая память
 - Аналитико-синтетические способности
 - Устойчивость внимания при контроле
 - Выделение существенного
 - Категоризация
 - Сравнение
 - Обобщение
 - Логическое мышление
 - Анализ и смысловая память
 - Общая осведомленность
 - Навык смыслового чтения
 - Общий темп деятельности
2. Регулятивные учебные действия
 - 1) Умение формулировать вопросы, выделять и анализировать информацию, находить в ней новое, неизвестное, вести внутренний диалог с автором
 - 2) Умение определять тему текста, абзаца, умение составлять план
 - 3) Умение понимать вопрос – формулировать ответ, находить конкретную информацию в тексте
 - 4) Умение формулировать свою мысль, объяснять понятия
 - 5) Речевые умения (понимание значений слов, подбор синонимов, однокоренных слов, т. п.)
 - 6) Умение преобразовывать информацию, ставить новые учебные задачи, планировать их решение, решать их
 - 7) Умение сравнивать и оперировать фактами
 - 8) Умение представлять информацию графически
 - 9) Умение правильно читать и понимать инструкцию к заданию.

Диагностическая работа проводилась в групповой форме состояла из двух частей: работы с текстом (по типу стандартизированных материалов для промежуточной аттестации «Метапредметные результаты», 5 класс) и нескольких субтестов, в частности, использовался тест навыка чтения по Л.А. Ясюковой, и ряд субтестов диагностики уровня интеллектуального развития младших школьников при переходе в среднее звено Л.Ф. Тихомировой и А.В. Басова.

Результаты исследования в обобщенном виде были представлены педагогам среднего звена и явились основанием для создания дифференцированных программ для каждого из будущих пятых классов.

Кроме этого стало очевидно, что:

1) результаты по различным параметрам зависят не только от особенностей контингента, но и от программы, по которой обучался тот или иной класс;

2) ни одно из универсальных учебных действий не может быть оценено как полностью и окончательно сформированное, так как развитие его продолжается в среднем звене, а полученные данные показывают уровень развития данного умения в каждом конкретном классе и могут являться отправной точкой для дальнейшей работы по их формированию.

Диагностическое обследование, проведенное в четвертых классах, послужило отправной точкой мониторинга формирования у учащихся универсальных учебных действий. Такой мониторинг предполагает выявление динамики формирования УУД, а также предполагает определение путей коррекции такого формирования при необходимости в учебном процессе.

Также интересными представляются результаты диагностических исследований, проведенных по запросу педагогов и родителей в девятых классах. Оказалось, что для большинства учащихся, испытывающих трудности в обучении и имеющих проблемы в поведении, характерны наглядно-образные и предметно-действенные типы мышления, свойственные дошкольникам и младшим школьникам, что затрудняет их обучение на высоком уровне трудности в старших классах. Учащиеся не склонны к аналитической деятельности и логическим рассуждениям. Если же они по тем или иным мотивам продолжают вкладывать усилия в обучение, то достигают

результата чрезвычайно высокой ценой: ухудшается состояние психологического и физиологического здоровья, возникают нарушения в поведении, психологическая уязвимость.

В связи с этим важно особое внимание уделить периоду сензитивного развития мышления, а именно учащимся 5–6-х классов, так как установлено, что именно в этом возрасте формируются словесно-логическое, понятийное, начала абстрактного мышления. С помощью специально подобранных под эти задачи упражнений, домашних заданий, обучения на высоком уровне трудности, но в зоне ближайшего развития, с преобладанием большого количества предъявляемой для анализа информации возможно формирование высших форм мышления, необходимых как для учебной успешности подростков, так и для их личностного развития.

Список литературы

1. *Асмолов А.Г.* и др. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли. – М.: Просвещение, 2013.

2. *Возняк И.В. и др.* Система психологического сопровождения образовательного процесса в условиях введения ФГОС. – Волгоград: Учитель, 2014.

3. *Возняк И.В.* Психологический мониторинг уровня развития УУД у обучающихся 1–4 классов. – Волгоград: Учитель, 2014.

4. *Локалова Н.П.* Школьная неуспеваемость: причины, психокоррекция, психопрофилактика. – СПб.: Питер, 2009.

5. *Метапредметные результаты. Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации, 5 класс.* – М.: Просвещение, 2013.

6. *Минова М.В. и др.* Диагностика сформированности познавательных умений у учащихся 1–4 классов. – Волгоград: Учитель, 2014.

7. *Ясюкова Л.А.* Диагностический комплекс «Прогноз и профилактика проблем обучения в школе», 2 часть. – СПб.: Иматон, 2006.

Метапредметность как основной тренд развития современной образовательной практики

*В.Г. Харламова, заместитель директора,
ГБОУ лицей № 419 Петродворцового района
Санкт-Петербурга*

В последнее десятилетие в России произошли существенные социальные и экономические перемены. В этих условиях проводимая модернизация экономики и общественных институтов требовала новых путей и способов подготовки активного, думающего человека, способного творчески подходить к решению задач, обладающего установкой на рациональное использование своего времени и проектирование своего будущего, способного на сотрудничество в условиях глобализации. Интеллект и творческий потенциал человека превращаются в ведущий фактор экономического роста и национальной конкурентоспособности.

Такого рода перемены определяют основные тренды развития разных институциональных форм деятельности, в которые придется включаться выпускникам.

Профессионалы XXI века — специалисты самого широкого профиля, для которых не должно существовать непроходимого рва между гуманитарным и естественно-научным знанием.

Педагогические коллективы делают первые шаги в направлении решения этой задачи. Попробуем определить нужное направление.

Для этого хотелось бы задать вопрос: «Что общего между беспорядком в кладовой, лавкой с пустыми подписанными ящиками и головой ученика?».

Ответ на этот вопрос дает великий русский педагог Константин Дмитриевич Ушинский [8]: «Голова, наполненная отрывочными, бессвязными знаниями, похожа на кладовую, в которой все в беспорядке и где сам хозяин ничего не отыщет; голова, где только система без знаний, похожа на лавку, в которой на всех ящиках есть надписи, но в ящиках пусто».

Как сделать так, чтобы все, что наполняет голову ученика, имело смысл, четкую форму, структуру, да еще и осознавалось

не как знание ради знания, а как знание для решения жизненных проблем?

Если нет жизненной необходимости – значит, нет интереса к получению знания и тогда... в голове ученика – ветер,

Если ветер, если ветер
В голове ученика,
Что ни утро, что ни вечер –
Он взлетает в облака.
Удержи его, пожалуй...
Вечно нужен глаз да глаз:
В небесах гарцует малый –
Возврати такого в класс!
С ним забот – ну просто бездна!
Весь его летучий вид
Говорит: «Сейчас исчезну!..»
Тут он! Там! Сидит! Летит!
Вот была б такая скрепка
Или специальный клей,
Чтоб они держали крепко
Улетающих детей! [9]

Думаю, с этими проблемами сталкиваются все! На мой взгляд, одной из чудодейственных «скрепок» является освоение и внедрение в процесс обучения *метапредметности*.

Как же понимается метапредметность в образовании?

В древнегреческом языке понятие предлога «*мета*» имеет несколько значений. Применительно к нашей сфере переводится как «*над*» и означает более высокий уровень обобщения, универсальности, «надпредметности».

Метапредметный подход обеспечивает переход от существующей практики дробления знаний на предметы к целостному образу восприятия мира, к метадеятельности.

По мнению А.А. Кузнецова [1], «метапредметность как принцип интеграции содержания образования, как способ формирования теоретического мышления и универсальных способов деятельности обеспечивает формирование целостной картины мира в сознании ребенка».

Ключевой компетенцией является **умение учиться**, способность личности к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта,

а не только освоению учащимися конкретных предметных знаний и навыков в рамках отдельных дисциплин.

Разработчиками этого понятия являются: Громыко Юрий Вячеславович [3–6], Хуторской Андрей Дмитриевич [7].

Они ввели такие метапонятия, как:

Метадеятельность – универсальный способ жизнедеятельности каждого человека определяется уровнем владения им мета-знаниями и метаспособами, т. е. уровнем развития личности.

Метаспособы – это мышление и инновационные и регулятивные умения.

Метазнания – это знания о структурах и способах получения знаний. Характеристика метазнания – надпредметность и интегративность.

Метазнания выступают как целостная картина мира с научной точки зрения, лежат в основе развития человека, превращая его из «знающего» в «думающего».

Метаумения – присвоенные метаспособы, общеучебные, междисциплинарные (надпредметные) познавательные умения и навыки.

Одним из примеров метазнаний может являться классификация целей обучения по таксономии Бенджамина Блума. Также примерами метазнаний могут быть:

- Диаграмма знаний (отражает все элементы знаний);
- Карта знаний (отражает распределение элементов знаний);
- База знаний.

К метазнаниям также относятся:

- теоретическое мышление (обобщение, систематизация, определение понятий, классификация, доказательство и т. п.);

- навыки переработки информации (анализ, синтез, интерпретация, экстраполяция, оценка, аргументация, умение сворачивать информацию);

- критическое мышление (умения отличать факты от мнений, определять соответствие заявления фактам, достоверность источника, видеть двусмысленность утверждения, невысказанные позиции, предвзятость, логические несоответствия и т. п.);

- творческое мышление (перенос, видение новой функции, видение проблемы в стандартной ситуации, видение структуры объекта, альтернативное решение, комбинирование известных способов деятельности с новыми способами);

- регулятивные умения (задание вопросов, формулирование гипотез, определение целей, планирование, выбор тактики, контроль, анализ, коррекция своей деятельности);

- качества мышления (гибкость, диалектичность, способность к широкому переносу и т. п.).

Другими словами, в процессе обучения у учащегося должны быть сформированы метаумения, метазнания и метаспособы, т. е. УУД, в результате чего учащийся должен достичь определенных метапредметных результатов.

Каким образом консолидировать усилия педагогов по формированию единого образовательного пространства, способствующего достижению метарезультатов?

Для этого возможно использование следующих средств и форм обучения:

- метапредметные программы;
- метапредметы;
- метакурсы (элективные, по выбору и т. д.);
- метапредметный урок;
- предметный урок + метапредметная тема;
- метапредметные задания;
- метапредметные проблемные ситуации;
- межпредметные, надпредметные проекты.

Что подразумевается под данными понятиями?

Разработка и апробация *метапредметных программ* достижения конкретных метапредметных результатов является одним из перспективных направлений инновационной деятельности образовательных учреждений. В ситуации, когда нет возможности выделить в учебном плане время на метакурсы, можно использовать такую форму, как метапредметы.

Метапредметы – это предметы, отличные от предметов традиционного цикла, которые соединяют в себе идею предметности и одновременно надпредметности, идею рефлексивности по отношению к предметности.

В форме метапредмета обычный учебный материал переорганизуется в соответствии с логикой развития базовой организованности деятельности и мыследеятельности, которая надпредметна и носит универсальный характер. Предлагаются следующие названия метапредметов: метапредмет «Знание», метапредмет «Знак», метапредмет «Проблема», метапредмет «Задача».

Метапредмет «Знак» у школьников формирует способность схематизации. Они учатся выражать с помощью схем то, что понимают, то, что хотят сказать, то, что пытаются помыслить или промыслить, то, что хотят сделать. Используя графические изображения, учащиеся учатся мыслительно видеть то идеальное содержание, которое в них выражено. В связи с этим исчезает проблема с заучиванием больших массивов учебного материала.

На метапредметах превыше всего ценится не знание «пройденного» учебного материала, а акты спонтанно осуществляемого мышления, свободного мыслительного действия, осуществляемого индивидуально и всеми вместе, с равной ответственностью – и обучающимися, и учителями.

Метапредмет «Знание» формирует свой блок способностей: способность работать с понятиями, способность строить идеализации и т. д.

Изучая метапредмет «Проблема», школьники учатся обсуждать вопросы, которые носят характер открытых, по сей день не разрешимых проблем. На метапредмете «Проблема» учащиеся получают соответствующее оснащение для работы с проблемами: они осваивают техники позиционного анализа, умение организовывать и вести полипозиционный диалог, у них развиваются способности проблематизации, целеполагания, самоопределения и др.

На метапредмете «Задача» учащиеся получают знание о разных типах задач и способах их решения. При изучении метапредмета «Задача» у школьников формируются способности понимания и схематизации условий, моделирования объекта задачи, конструирования способов решения, выстраивания деятельностных процедур достижения цели.

Метапредметные темы возможно использовать на уроках по различным предметным линиям как самостоятельно, так и в контексте предметной темы урока.

Одной из разновидностей учебной задачи, особенностью которой является синтез знаний и умений из разновидных наук, разных учебных дисциплин, является *метапредметное задание*.

Включая метапредметные задания в канву урока или используя их на занятиях метапредметного курса, педагог решает задачу усвоения обучающимися учебного материала различных предметов в процессе решения практической или исследовательской задачи, познавательной проблемной ситуации.

Метапредметная проблемная ситуация – спровоцированное (созданное) учителем состояние интеллектуального затруднения ученика, когда он обнаруживает, что для решения поставленной перед ним задачи ему недостаточно имеющихся предметных знаний и умений, и осознает необходимость их внутри- и межпредметной интеграции.

Примерами межпредметных проблемных ситуаций могут служить: ситуации неопределенности; ситуации неожиданности; ситуации конфликта; ситуации опровержения; ситуации предположения.

Механизмом развития метадеятельности может стать также система надпредметных, межпредметных проектов, например, таких, как «Мой город» и «Наш дом».

При создании проектов у обучающихся формируются понятия, факты, идеи, законы, общие для всех наук, развиваются способы, действия, которые они приобретают в процессе обучения, появляется потребность действовать в соответствии с принципами метапредметности, приобретается опыт проектной деятельности.

Формирование метапредметных компетентностей происходит при использовании в образовательном процессе определенных методик, подходов и технологий обучения: развивающее обучение Эльконина – Давыдова; мыследеятельностная педагогика; коммуникативная дидактика; эвристическое обучение; логико-смысловое моделирование; технология развития критического мышления; ТРИЗ и др.

При организации метадеятельности учащихся в урочной и внеурочной деятельности необходимо используются следующие виды деятельности: исследовательская, эвристическая, проектная, диалоговая, дискуссионная, игровая. Суть в том, что усвоение любого материала должно происходить в процессе решения практической или исследовательской задачи, проблемной ситуации.

Принцип метапредметности состоит также в обучении школьников общим приемам, техникам, образцам мыслительной работы, которые лежат над предметами, но которые воспроизводятся на любом предмете. Среди приемов можно отметить следующие: составление карт, схем, таблиц, кластеров, деревьев понятий, схем «Фишбоун».

Метапредметные образовательные результаты предполагают, что у обучающихся будут развиты:

- умения и навыки использования различных видов познавательной деятельности, применения основных методов познания (системно-информационный анализ, моделирование) для изучения различных сторон окружающей действительности;

- умения использования основных интеллектуальных операций: формирование гипотез, анализ и синтез, сравнение, обобщение, систематизация, выявление причинно-следственных связей, поиск аналогов;

- умение генерировать идеи и определять средства, необходимые для их реализации;

- умение определять цели и задачи деятельности, выбирать средства реализации цели и применять их на практике;

- умения и навыки использования различных источников для получения информации, понимание зависимости содержания и формы представления информации от целей коммуникации и адресата.

Самое главное – умение учиться, т. е. способность к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активно-го присвоения новых знаний.

С уверенностью можно сказать, что метапредметность является основным трендом развития современной образовательной практики.

В лицее № 419 Санкт-Петербурга идет активная работа по внедрению метапредметного подхода в организации образовательного процесса в жизнь. Для этого проводится большая работа по повышению квалификации педагогического коллектива посредством организации обучающих педагогических советов, проведения традиционных предметных недель и декад, где педагоги имеют возможность поделиться практическим опытом организации метапредметных уроков и занятий внеурочной деятельности.

Подробнее с материалами работы школы можно ознакомиться на сайте лицея <http://www.419spb.ru/index.php?about=100>.

Список литературы

1. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект / Рос.акад. образования; под ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова. – М.: Просвещение, 2008.

2. Валькова Г., Зайнуллина Ф., Штейнберг В. Логико-смысловые модели – дидактическая многомерная технология // Директор школы: науч.-метод. журн. для рук. учеб. заведений и органов образования. – 2009. – № 1.

3. Громыко Ю.В. Метапредмет «Знак». – М., 2001.

4. Громыко Н.В. Метапредмет «Знание». – М., 2001.

5. Громыко Ю.В. Метапредмет «Проблема». – М., 1998.

6. Громыко Ю.В. Обучение схематизации: сборник сценариев для проведения уроков и тренингов: учебно-методическое пособие для учащихся 10–11 классов. – М., 2005.

7. Хуторской А.В. Эвристический тип образования: результаты научно-практического исследования // Педагогика. – 1999. – № 7.

8. <http://enc-dic.com/aphorism/Konstantin-dmitrievich-ushinski-446/>

9. <http://www.kykymber.ru/stories.php?story=2011>

Введение ФГОС ООО: учитываем индивидуальные особенности обучающихся

*О.М. Гребенникова, к. пед. н., директор ИМЦ
Адмиралтейского района;*

*Ю.А. Баранова, руководитель ЦИО,
Вторая Санкт-Петербургская гимназия*

В статье раскрываются подходы к индивидуализации образования в условиях введения ФГОС ООО в образовательных организациях Адмиралтейского района Санкт-Петербурга. Раскрыты различные направления работы, показаны возможности учебной и внеучебной деятельности, их интеграции в рамках внеурочной деятельности. Рассмотрены проблемы организации и координации в районной образовательной системе научно-исследовательской и проектной деятельности учащихся как эффективных форм обеспечения индивидуальных потребностей школьников.

Нормативные документы определяют обеспечение доступности получения качественного основного общего образования как одно из основных направлений реализации Федерального госу-

дарственного образовательного стандарта (ФГОС), устанавливают требования к результатам, структуре и условиям освоения основной образовательной программы с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся.

Гуманистические ориентиры современной педагогики ставят значимость личности ребенка в образовательном процессе как основную направляющую всей образовательной деятельности. Оценивая работу образовательного учреждения в целом, администрации школы и каждого педагога в отдельности, мы говорим: «здесь думают о детях», «знает каждого ребенка», «понимает детей», «видит каждого», «умеет найти ключик к ученику», «живет интересами детей». Это важная характеристика качества педагогического труда. За ней стоит непростой критериальный аппарат, сочетающий достижения в области педагогики, психологии, социологии, культуры, морали и нравственности.

Понятие «индивидуальность» включает в себя то особенное, что отличает одного человека от другого, одну личность от другой, что придает ей своеобразную красоту и неповторимость и обуславливает специфический стиль ее деятельности и поведения. Понятие «личность» характеризует общественную сущность человека и обозначает совокупность его социальных свойств и качеств, которые он вырабатывает. Ориентиры современного образования на развитие личности ученика, изменение ее количественных и качественных свойств выдвигают такие требования к организации образовательного процесса в школе, реализующей ФГОС, в рамках которых будет развиваться мировоззрение обучающегося, его самосознание, отношение к действительности, характер, желание учиться.

При этом основной организационно-дидактической единицей образовательного процесса в условиях ФГОС остается урок. Требуемая наполняемость классов, за исключением школ для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, по-прежнему составляет 25 человек, а главенствующей формой оценки учебных результатов учащихся также остается традиционно комплект от «пяти» до «двух». Разнообразием в оценке учебных результатов стала система оценивания единого государственного экзамена, и важность этого показателя подчеркивает значимость обеспечения индивидуального подхода в образовании. В значительной степени на разрешение именно этих противоречий направлена широко-

масштабная работа по введению ФГОС на всех уровнях: государственно-правовом, научно-методическом, организационно-практическом. За последние годы многое сделано в подборе, разработке и внедрении самых разнообразных педагогических новаций, призванных обеспечить реализацию требований к результатам, структуре и условиям освоения основной образовательной программы с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся.

Рассмотрим направления работы по обеспечению индивидуального подхода в процессе образования в условиях введения ФГОС ООО в Адмиралтейском районе:

1. Повышение квалификации педагогических кадров районной системы образования. Организация и проведение работы по повышению квалификации педагогических кадров, методическому сопровождению педагогической деятельности с ориентиром на концепцию «от успеха каждого ребенка к успешной образовательной системе района».

2. Определение гетерогенных групп обучающихся, требующих особых организационно-педагогических действий. Определение и понимание характеристик гетерогенных групп обучающихся, которые требуют особого подхода в обучении и воспитании как на уровне района, так на уровне каждого образовательного учреждения, группы (класса) обучающихся.

3. Определение форм работы по обеспечению развития потенциальных способностей детей. Разработка, внедрение и диссеминация форм работы, направленных на выявление образовательных и социальных потребностей обучающихся, развитие их личностно-го потенциала, оценку результата этой деятельности.

4. Организация научно-исследовательской и проектной деятельности как эффективной формы обеспечения индивидуальных потребностей обучающихся в условиях введения ФГОС.

Раскроем некоторые особенности работы по данным направлениям образовательных организаций системы образования Адмиралтейского района.

1. По первому направлению в районе в рамках городской опытно-экспериментальной площадки Информационно-методическим центром разработана модель инновационного педагогического комплекса (ИПК) [<http://inkom.adm-spb.info/>], призванная аккумулировать практико-ориентированную науку, инновационные проек-

ты, передовые профессиональные разработки, возможности межведомственного взаимодействия, новые профессиональные практики, разнообразные способы взаимодействия и, конечно, создать условия для распространения новых форм устойчивого профессионального и личностного развития. Модель ИПК описывает функционирование методической службы в районе в изменяющихся условиях, отражает изменение ее функций.

Следует отметить, что работа по двум следующим направлениям находит отражение в работе с педагогическими кадрами через систему мероприятий по взаимообогащению лучших педагогических практик в системе инновационного педагогического комплекса.

2. Второе направление традиционно ярко представлено в районе работой школ для детей с ограниченными возможностями здоровья. Среди них две образовательные организации – ГБС(К)ОУ № 616 школа «Динамика» и ГБС(К)ОУ № 5 – являются площадками опережающего введения ФГОС ООО, а школа «Динамика» – участником региональной группы по разработке стандартов для детей с ограниченными возможностями здоровья. Педагоги коррекционных школ, реализуя современные технологии образования, работают над реализацией и адаптацией требований к формированию универсальных учебных действий учащихся в условиях коррекционной школы с учетом специфики контингента. Каждая школа разрабатывает свое направление: (ГБС(К)ОУ № 616 – очно-дистанционное образование для детей с ОВЗ, ГБС(К)ОУ № 5 – социальная адаптация и профориентация детей с ОВЗ, ГБС(К)ОУ № 231 – здоровьесберегающие технологии на уроках). Задача ИМЦ – осуществление взаимодействия между коррекционными школами, более широкая популяризация их опыта для решений вопросов обеспечения индивидуальных образовательных траекторий в общеобразовательных школах.

Проблема формирования УУД для детей домашней и семейной форм обучения – также одна из важных проблем, требующая пристального внимания специалистов и методистов. Здесь при наличии возможности действительно индивидуальной работы учителя с учеником вопрос формирования УУД остается открытым и требует обсуждения на городском уровне. Заслуживает внимания опыт ГБОУ СОШ № 255, ГБОУ интернат № 2, ГБОУ СОШ № 280.

Особого внимания требуют не только дети с ОВЗ. Системно-деятельностный подход формирования УУД должен учитывать особенности и детей социального риска, и так называемых «слабых», тех, кто обречен зваться «троечник», и детей из семей современных мигрантов, для кого русский язык не является родным, и часто болеющих детей с ослабленным здоровьем и, наконец, одаренных детей. К одаренным мы относим не только тех обучающихся, кто проявляет особые способности в различных предметных областях, но и тех, чей потенциал еще не раскрыт, для которых необходимо создать условия успешной реализации в контексте задач федерального государственного образовательного стандарта по формированию и развитию УУД, использованию УУД в учебной, познавательной и социальной практике.

3. Значительную долю нагрузки в решении этих задач берет на себя внеурочная деятельность, причем фактором успеха является интеграция учебной и внеучебной работы. И здесь на первое место выходит разработка форм, методов и подходов выстраивания работы (на уроке, вне урока), обеспечивающих интеграцию учебной и внеучебной форм организации образовательного процесса.

Значительных достижений в области работы с одаренными детьми, выявления и развития личностного потенциала обучающихся в рамках решения задач системно-деятельностного подхода в различных направлениях внеучебной деятельности достигли школы № 255 «Робототехника», № 235 «Спорт. Музыка. Музееведение», № 238 «Дистанционное образование и творчество», № 266 «Междисциплинарное взаимодействие», № 564 «Социальные практики», гимназия № 278 «Межкультурное взаимодействие».

Интересен опыт образовательных организаций района, создающих банк индивидуальных приемов учебной деятельности, направленных на решение задач ФГОС. Это гимназия № 272 «УУД в предметах естественно-научного и гуманитарного цикла», школа № 245 «УУД в поликультурной образовательной среде», № 266 «Междисциплинарное взаимодействие», Лицей № 281 «Профильное образование».

Особого внимания заслуживают организационно-педагогические формы, отражающие взаимодействие учебной и внеучебной деятельности. Наиболее эффективной среди них справедливо считают проектную, исследовательскую и проектно-исследовательскую работу обучающихся.

В ряду учреждений, организующих работу с одаренными детьми, особого внимания заслуживает опыт Второй Санкт-Петербургской гимназии, являющейся городской экспериментальной площадкой по теме «Создание вариативной модели внедрения ФГОС основного общего образования». Востребованными являются наработки гимназии, представленные на сайте [<http://2spbgu.ru/er.php>]. Наиболее интересные среди них следующие:

1. Пакет нормативных документов, включающий Дорожную карту введения ФГОС ООО, положение о фонде оценочных средств, положение о рабочей программе, положение о внутришкольном контроле эффективности введения ФГОС.

2. Тематические методические дни гимназии, посвященные проблемам введения ФГОС, например, методический день «Современный урок», где рассматривались формы анализа урока, оценка урока на соответствие ФГОС, варианты заполнения технологических карт на уроках различных предметных областей.

3. Разработанная форма листа самооценки на основе кодификатора предметных умений.

4. Банк диагностических заданий по ряду предметов.

5. Карты для оценки с примерами оценки.

6. Организация работы творческой группы учителей «Стандарты».

7. Организация работы с учебными мини-проектами с использованием сети Интернет.

Рассмотрим вопросы организации научно-исследовательской и проектной деятельности как эффективной формы обеспечения индивидуальных потребностей обучающихся в условиях введения ФГОС.

Главным смыслом и содержанием исследований учащихся в сфере образования является учебная направленность этой деятельности. Целью является развитие личности учащегося, а не получение объективно нового результата, как в «большой» науке. Если в науке приоритетным является производство новых знаний, то в образовании цель исследовательской деятельности – в приобретении учащимся функциональных умений и навыков исследования как универсального способа освоения действительности, в развитии исследовательского типа мышления, активизации личностной позиции учащегося в образовательном процессе на основе приобретения субъективно новых знаний (т. е. самостоятельно получаемых

знаний, являющихся новыми и лично значимыми для конкретного учащегося).

Проектная деятельность обучающихся – совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность учащихся, имеющая общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленная на достижение общего результата деятельности. Непременным условием проектной деятельности является наличие заранее выработанных представлений о конечном продукте деятельности.

И здесь у каждой школы свой опыт. Так, во Второй Санкт-Петербургской гимназии организована работа над учебными мини-проектами с использованием сети Интернет. Мини-проекты – динамичная форма с ярким представлением результатов работы по направлениям учебных предметов. Учащиеся сами, после ряда консультаций с педагогом выбирают тему проекта. Перечень тем проектов широк и формируется педагогами предметных кафедр, затем согласуется педагогическим сообществом.

Формирование информационно-коммуникационной культуры обучающихся в процессе работы над проектами – важная организационно-методическая составляющая. Условия представления проекта выдвигают определенные требования и к информационно-содержательной части, и к оформлению проектов. Для каждого проекта педагогом создается подборка электронных учебных материалов (ЭУМ). Педагогами гимназии создан банк ЭУМ, и в сети интернет представлены примеры проектов. Все материалы в открытом доступе и представляют собой удобный в использовании электронный образовательный ресурс для педагогов других образовательных организаций.

Ярким примером организации масштабной проектно-исследовательской деятельности является районная конференция «Лабиринты науки» [<http://inkom.adm-spb.info/?p=729>]. Особенность конференции – масштабность, возможность вовлечь в представление результатов исследовательской работы как можно большее количество детей. 23 секции в 16 образовательных организациях района, около 300 участников. Цели конференции: создание условий для личностного развития обучающихся, их самостоятельности, самореализации и самоактуализации в процессе исследовательской деятельности; повышение квалификации педагогических работников

района в области организации и проведения научно-исследовательской и проектной деятельности.

В состав экспертных групп каждой секции входят представители обучающихся, молодые педагоги, представители различных научных организаций города и представители районного научно-методического совета. К экспертному оцениванию привлекаются все зрители секций, свой вопрос и свою точку зрения на ту или иную работу может выразить каждый участник секции. Памятный сертификат участника получает каждый выступающий. Лучшие работы получают путевку для участия в аналогичных мероприятиях более высокого уровня. Самые яркие работы представляются на итоговом мероприятии конференции, а тезисы всех работ публикуются, сборник вручается каждому участнику конференции.

Второй год в районе проходит «младшая сестра» «Лабиринтов» – конференция для обучающихся начальной школы «Первые шаги в науку». Инициаторами и организаторами этого мероприятия стали методисты ИМЦ совместно с администрацией и педагогами ГБОУ Лицей № 281. Идея вызвала живой интерес, пришлось проводить конкурсный отбор участников итогового этапа. Темы работ: «Жизнь цветочных семян» ГБОУ НШ-ДС № 624, «Солнечная система и есть ли жизнь на Марсе» ГБОУ СОШ № 245, «Ваш туристический маршрут по России» ГБОУ НШ № 615, «Детские поэты о нашем городе» ГБОУ СОШ № 238, – выбранные обучающимися младшей школы, говорят о многом и дают повод для самых оптимистичных прогнозов введения ФГОС, перспектив образования, будущего наших учеников.

Список литературы

1. Гребенникова О.М., Кочетова А.А. Опыт-экспериментальная работа образовательных учреждений в 2013–2014 учебном году // От педагогического поиска – к эффективной практике: сборник материалов по ОЭР. – СПб.: ЛЕМА, 2014. – С. 5–13.

2. От педагогического поиска – к эффективной практике (Аннотированные отчеты о результатах опытно-экспериментальной работы и инновационной деятельности образовательных учреждений Адмиралтейского района Санкт-Петербурга за 2013–2014 уч. г.): сборник материалов по ОЭР / сост. А.А. Кочетова, С.А. Писарева – СПб.: ЛЕМА, 2014. – 100 с.

К вопросу о формировании субъектности учащихся в рамках реализации ФГОС ООО

*К.Ю. Ануфриюк, канд. психол. наук,
зам. директора по ОЭР ГБОУ лицея № 214*

Статья посвящена проблеме формирования субъектности учащихся в ходе введения и реализации ФГОС ООО. Представлена структура субъектности в подростковом возрасте, ее компоненты конкретизированы с помощью типологии универсальных учебных действий. Обосновано важное направление работы на начальной ступени введения ФГОС ООО – развитие саморегуляции учебной деятельности учащихся.

Согласно национальной образовательной инициативе, главная задача современной школы состоит в воспитании личности, готовой к жизни в конкурентном мире, личности, которая может самостоятельно ставить и достигать цели, умело реагировать на разные жизненные ситуации [3]. Новый федеральный государственный стандарт предъявляет особые требования к результатам освоения основной образовательной программы – предметным, метапредметным и личностным [7]. Большая часть прописанных в стандарте личностных, а также метапредметных результатов являются, по существу, свойствами субъекта.

В этой связи одной из главных задач образования в условиях качественно новой образовательной ситуации становится развитие учащегося как субъекта. Таким образом, имеется противоречие между общественной потребностью в выпускниках, обладающих высоким уровнем развития субъектных качеств, и реальным положением дел в системе образования – отсутствием целенаправленной работы по формированию субъектности учащихся.

Для организации такой работы следует определить сущность феномена субъектности, выяснить, что представляет собой субъектность на этапе школьного обучения, и выявить основные средства и методы ее формирования и развития.

За понятием субъектность в современной отечественной психологии закрепляется значение особого личностного качества, связанного с активно-преобразующими свойствами и способностями.

Разными авторами в качестве критериальных характеристик субъектности выдвигаются активность (А.В. Брушлинский, Е.Н. Волкова и др.), инициативность (А.А. Плигин, В.А. Сластенин и др.), креативность (К.А. Абульханова, Е.Ю. Коржова и др.), рефлексивность (Н.Я. Большунова, А.А. Горбунов и др.), самостоятельность (Н.А. Жесткова, О.С. Лапкова и др.), свобода (Е.Н. Волкова, И.А. Серегина и др.), ответственность (К.А. Абульханова, О.А. Конопкин и др.), автономность (А.В. Брушлинский, М.В. Исаков и др.), понимание и принятие другого (Е.Н. Волкова, И.А. Серегина), адаптивность к внешним условиям (Н.М. Борытко).

Стадией наиболее интенсивного формирования субъектных свойств личности выступает, по мнению ряда исследователей, подростковый возраст, знаменующийся ростом самосознания, переходом от внешней детерминации деятельности и поведения к самодетерминации (Д.И. Фельдштейн, Г.А. Цукерман, В.В. Селиванов, М.А. Щукина, Д.А. Леонтьев и др.).

В связи с отсутствием исследований, вскрывающих структурные особенности субъектности в подростковом возрасте, специфику ее проявлений в случае разного уровня выраженности субъектных качеств, было проведено собственное исследование субъектности подростков, в котором приняли участие 213 подростков (14–16 лет) разных школ г. Санкт-Петербурга [1].

Полученные результаты указывают на то, что эффективность жизнедеятельности подростков, их отношения к себе, другим, будущему, стиль поведения в стрессовой ситуации во многом зависят от уровня развития у них субъектных качеств.

В целостной структуре субъектности подростков удалось выделить два интегральных показателя, которые были обозначены как «внутренне детерминированная целенаправленная активность» и «самоосознание и признание субъектности другого». Расщепление интегральной характеристики субъектности на такие два фактора может отражать возрастные особенности субъектности подростков: интенсивное развитие самосознания и становление целенаправленной активности.

Таким образом, основными «мишенями воздействия» в процессе формирования субъектности выступают: способность к целеполаганию и активной самостоятельной деятельности, способность к построению субъект-субъектных взаимоотношений

с окружающими (коммуникативная компетентность, толерантность), способность к рефлексии.

Компоненты субъектности можно конкретизировать с помощью типологии универсальных учебных действий. Это позволит перевести психологическое знание на язык педагогической практики.

К блоку действий, связанных с развитием способностей к целеполаганию и активной самостоятельной деятельности, можно отнести большую часть регулятивных универсальных учебных действий (умение ставить цели, планировать пути их достижения, умение самостоятельно контролировать свое время и управлять им, самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и др.). К блоку действий, ориентированных на развитие способности к построению субъект-субъектных взаимоотношений с окружающими, можно отнести коммуникативные учебные действия, связанные с умениями слушать и вступать в диалог, спорить и отстаивать свою позицию не враждебным для оппонентов образом, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми. Наконец, в блок действий, связанных с развитием рефлексивных способностей, можно включить умения осуществлять личностную, коммуникативную и познавательную рефлексию.

Таким образом, большая часть прописанных в стандарте личностных, а также метапредметных (регулятивных и коммуникативных) результатов являются, по существу, свойствами субъекта, проявлением субъектности. И достижение этих результатов возможно лишь при условии глубокой субъектной направленности образовательного процесса. Создавая условия в образовательном учреждении для развития субъектности учащихся, мы тем самым создаем условия для формирования у учащихся ряда универсальных учебных действий.

Главным фактором формирования субъектности учащихся, на наш взгляд, являются современные личностно ориентированные педагогические технологии, обладающие наиболее высоким субъектно-развивающим потенциалом (исследовательские и проектные методы, технология развития критического мышления, технология использования в обучении игровых методов, ролевых, деловых игр, обучение в сотрудничестве, система инновационной оценки «портфолио и др.) [6].

Указанные технологии обращены непосредственно к личностно-смысловой сфере учащихся, создают условия для проявления потребности учащихся выступить в роли первопричины собственной активности - учащиеся должны сами искать и находить пути получения и применения знания. Инициация активности является важнейшим проявлением субъектности. Как отмечает А.К. Осницкий, субъектность «позволяет представить человека... не как бесстрастного деятеля-исполнителя... а как пристрастного сценариста своих действий (на высших уровнях развития даже режиссера), которому присущи и определенные предпочтения, и мировоззренческие позиции, и целеустремленность преобразователя» [4, с. 6].

Современные педагогические технологии усиливают рефлексивные механизмы в образовательной деятельности. И.В. Муштавинская и Ю.Н. Кулюткин [2] определяют их как метакогнитивные или технологии рефлексивного типа, целью и конечным результатом которых является овладение субъектом способами самого рефлексивного мышления, надпредметными когнитивными умениями, которые бы в дальнейшем входили в интеллектуальный аппарат личности и применялись в процессе самостоятельных поисков и открытий.

Внедрение ФГОС ООО начинается с 5-го класса, где учащиеся являются младшие подростки.

Главным показателем становления субъектности младшего подростка в процессе обучения выступает способность к саморегуляции учебной деятельности (В.В. Давыдов, Г.И. Щукина, Н.Е. Щуркова и др.). Младший подростковый возраст является сензитивным для развития осознанной учебной деятельности. Учебная деятельность младших подростков становится саморегулируемой, развивается способность к достижению цели и потребность в самоизменении. В это время направление усилий становится более целенаправленным и осмысленным, младшие подростки осмысленно работают над ошибками и учебными затруднениями, анализируют их причины, осмысливают свои достижения (Д.И. Фельдштейн, И.В. Дубровина, В.И. Моросанова, А.К. Осницкий и др.).

Сформированность саморегуляции в подростковом возрасте способствует более высокой мотивации, успешности учения, общей адаптации в школе, а также открывает перспективы для развития

таких субъектных качеств личности, как самостоятельность и активность [5].

В связи с этим организация процесса формирования саморегуляции учебной деятельности на начальной ступени основной школы выступает одним из основных направлений работы по формированию субъектности пятиклассников. Такая работа служит средством достижения отдельной группы метапредметных результатов – формирования регулятивных УУД. Регулятивные УУД охватывают основные компоненты структуры саморегуляции учебной деятельности: целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка. Стоит отметить, что данная группа УУД носит сквозной характер и «пронизывает» коммуникативные, личностные и познавательные универсальные учебные действия, поскольку все эти сферы имеют регуляторные процессы.

Таким образом, на начальной ступени введения ФГОС ООО важным направлением работы выступает организация целенаправленного процесса формирования регулятивных универсальных учебных действий, составляющих суть саморегуляции учебной деятельности и являющихся основой готовности и способности учащихся к самообразованию и саморазвитию.

Список литературы

1. *Ануфриюк К.Ю.* Особенности отношений и защитно-совладающего поведения у подростков с разными характеристиками субъектности: дис. ... канд. психол. наук. – СПб., 2011. – 223 с.
2. *Кулюткин Ю.Н., Муштавинская И.В.* Образовательные технологии и педагогическая рефлексия. – СПб.: СПбГУПМ, 2002.
3. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа». URL: <http://www.kremlin.ru/news/6683> (дата обращения: 12.12.2014).
4. *Осницкий А.К.* Проблемы исследования субъектной активности // Вопросы психологии. – 1996. – № 1. – С. 5–19.
5. *Русакова О.В.* Формирование умений и навыков саморегуляции на основе рефлексии у младших подростков в процессе обучения: дис. ... канд. пед. наук. – Киров, 2009. – 209 с.
6. Современные педагогические технологии основной школы в условиях ФГОС / О.Б. Даутова, Е.В. Иваньшина, О.А. Ивашедкина, Т.Б. Качкова, О.Н. Крылова, И.В. Муштавинская. – СПб.: КАРО, 2013. – 176 с.

Межпредметный подход в формировании универсальных учебных действий в основной школе в практике построения индивидуальных образовательных траекторий

*Е.Ю. Цейтлина, методист ИМЦ;
О.В. Глыбовская, заместитель директора по УВР,
ГБОУ СОШ № 266 с углубленным изучением французского языка
Адмиралтейского района Санкт-Петербурга*

Статья посвящена проблеме межпредметного подхода в процессе формирования универсальных учебных действий у учащихся. Авторы предлагают ряд практических рекомендаций, в основе которых опытно-экспериментальная работа школы № 266, направленная на построение индивидуальных образовательных траекторий учащихся посредством применения адаптированной критериальной оценки и использования различных форм работы по освоению школьниками УУД.

Федеральным государственным образовательным стандартом определены требования к результатам освоения учащимися основной образовательной программы основного общего образования. Эти требования включают освоение школьниками универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных), использование УУД в учебной, познавательной и социальной практике, построении индивидуальной образовательной траектории (ФГОС, 2010).

Однако учебные программы, как и прежде, разделены на практически не связанные между собой дисциплины, которые ориентированы в основном на формирование предметных знаний и предметных умений. Традиционно учебный процесс осуществляется в рамках изолированных учебных предметов даже в начальной школе, где почти все предметы ведутся одним учителем. Показательно и то, что учителя, работающие в средней и старшей школе, привычно сами себя называют «учителями-предметниками», тем самым проводя ограничительную черту, за которой остаются эрудиция, выходящая за рамки одного учебного предмета, широкие научные знания в своей области, способность работать на стыке смежных наук.

Между тем о важности межпредметных связей писали еще Я.А. Коменский и Дж. Локк, В.Ф. Одоевский и К.Д. Ушинский. И тема эта остается актуальной до наших дней. Теоретики и практики современного образования признают, что межпредметные связи способствуют развитию самостоятельного мышления, овладению навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, формированию целостного мировоззрения, повышают практическую и научно-теоретическую подготовку каждого обучающегося, способствуя овладению обобщенным характером познавательной деятельности, что дает возможность переносить эти знания в новые ситуации и применять их в практической деятельности.

Однако механизмы внедрения межпредметного подхода в практику школы несовершенны, межпредметные связи в учебном процессе носят эпизодический характер и не учитывают индивидуальных образовательных потребностей обучающихся.

Как видим, возникает противоречие: ФГОС требует межпредметного подхода, без которого невозможна работа над метапредметными универсальными учебными действиями, а практика остается на привычных предметных позициях и ориентирована преимущественно на предметные знания и умения.

Для решения проблемы обратимся к основным направлениям осуществления межнаучного взаимодействия. В науке это:

- комплексное изучение разными науками одного и того же объекта;
- использование методов одной науки для изучения разных объектов в других науках;
- привлечение различными науками одних и тех же теорий и законов для изучения разных объектов.

Мы можем ориентироваться на эти направления и при осуществлении межпредметного подхода в образовательном процессе. Наиболее доступным для школы нам представляется комплексное изучение одного и того же объекта на разных учебных предметах при обеспечении индивидуальных образовательных траекторий обучающихся.

Очевидно, что подобная работа должна быть систематической, что она требует согласованных и заранее спланированных усилий всех педагогов, работающих в классе или параллели, при обязательной координации этой деятельности со стороны школьной администрации.

Алгоритм работы педагога в этом направлении может быть следующим:

- знакомство каждого учителя-предметника с программами или отдельными темами других предметов, чтение дополнительной научной, научно-популярной и методической литературы;

- совместное планирование мероприятий межпредметных связей, разработка и согласование способов их реализации – на уровне методических объединений, творческих, инициативных групп учителей;

- выявление индивидуальных образовательных интересов обучающихся;

- выделение основных УУД, на развитие которых будет направлена работа педагогов класса (параллели);

- использование различных форм организации учебно-воспитательного процесса (интегрированные уроки, фестивали, спектакли, дискуссии, игры, презентации, проектная, исследовательская деятельность и т. д.), в которых смогут проявиться универсальные умения школьников с учетом их индивидуальных образовательных интересов;

- контроль и оценка освоения УУД как результата осуществления межпредметных связей (междисциплинарный зачет в различных формах с применением критериальной оценки, содержащей требования к освоению УУД).

Работа в этом направлении в течение нескольких лет ведется в разных образовательных организациях Адмиралтейского района. Интересен опыт школы № 266 с углубленным изучением французского языка Адмиралтейского района, представляющий как наиболее ценные приобретения в данном направлении следующие методические разработки:

1. Ресурсные материалы, демонстрирующие связь форм организации учебной деятельности, формируемые в ходе этой деятельности универсальные учебные умения, возможные критерии их оценки.

2. Разработки уроков и внеурочных мероприятий, направленных на развитие универсальных учебных действий обучающихся и вариантов их сочетания в зависимости от образовательных интересов обучающихся.

3. Положение о междисциплинарном зачете, направленном на итоговую оценку сформированности УУД.

Предполагаемые результаты по ФГОС, формы организации учебной деятельности и оценка учебных достижений в условиях критериального оценивания представлены в таблице.

Коммуникативные универсальные учебные действия (умения)	
Ключевые умения	
<i>Общение и взаимодействие, умение представлять и сообщать информацию в устной или письменной форме, использовать речевые средства для дискуссии и аргументации своей позиции</i>	
Оценочные модули (объекты мониторинга)	Формы организации учебной деятельности
1	Дискуссия Дебаты
1. Умение слушать и слышать друг друга, правильно интерпретировать информацию	
2. Умение ясно формулировать свои мысли	
3. Умение доказывать свою точку зрения	
4. Умение задавать вопросы, включаться в диалог	
5. Речевая культура, ясность выражения мысли, грамотность	
2	Выступление с сообщением, докладом, рефератом
1. Логичность изложения	
2. Доступность для предполагаемой аудитории	
3. Иллюстративность (схемы, таблицы, графики, видеоматериалы, фотографии, художественные произведения, музыка и др.)	
4. Умение заинтересовать слушателей (общение с аудиторией, эмоциональность)	
5. Умение отвечать на вопросы	
3	Устное высказывание на заданную тему
1. Полнота изложения материала	
2. Аргументация, доказательность высказывания	
3. Грамотность, речевая культура	
4. Иллюстративность	
5. Соответствие высказывания заданной теме, умение отвечать на вопросы	

Ключевые умения	
<i>Работа в группе, т. е. совместная деятельность, умение устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать и способствовать продуктивной кооперации</i>	
Оценочные модули (объекты мониторинга)	Формы организации учебной деятельности
1	
1. Определение способов взаимодействия, принятие функций участников, распределение ролей	Решение проблем (групповая работа) Коллективное создание продукта
2. Совместное планирование деятельности	
3. Обмен знаниями и совместный поиск недостающей информации (взаимопомощь и взаимоконтроль)	
4. Умение разрешать конфликтные ситуации, коррекция своих действий и действий партнера, умение договариваться	
5. Достижение цели совместной деятельности	
2	
1. Степень осознанности (понимания) выполняемых работ	Работа в группе
2. Взаимодействие в группе (организованность, рациональное распределение ролей, доброжелательный настрой)	
3. Активность всех участников группы	
4. Самостоятельность группы (умение обходиться без учителя)	
5. Результативность групповой работы	

Рассмотрим примеры использования межпредметного подхода к формированию УУД в урочной и внеклассной деятельности. В течение более чем пяти лет в школе успешно реализуется долгосрочный межпредметный проект «Мир без границ», объединяющий такие учебные предметы, как география, история, французский и английский языки, информатика. Ежегодно учителя совместно с обучающимися определяют тему текущего года, в соответствии с которой в каждом классе (с 7-го по 11-й) проводится исследовательская и творческая работа. В декабре каждого года проводится фестиваль-конференция, на которой обучающиеся

в творческой форме (с использованием элементов театрализованного представления) презентуют результаты своей исследовательской деятельности.

В этом учебном году «стартовал» новый долгосрочный проект «Франция глазами детей» для обучающихся пятых классов. Целью проекта является изучение различных аспектов французской культуры, истории, литературы, системы образования, транспортной системы, французской кухни и т. д. Получение информации предполагается в том числе и через переписку по электронной почте с детьми из Франции. Результатом данного учебного проекта может быть буклет, путеводитель, меню французского кафе и др.

Одной из форм реализации межпредметного подхода к формированию УУД являются интегрированные уроки. Краткие аннотации некоторых из них: «Что нам читали наши мамы и бабушки?» (Поэтический перевод в творчестве С.Я. Маршака и К.И. Чуковского) – интегрированный урок проводится совместно учителями литературы и английского языка. Работа на данном уроке развивает мыслительную и творческую активность обучающихся, создает наилучшие условия для овладения навыками аудирования и обеспечивает эффективность усвоения материала на уроках литературы и английского языка. «Удивительные памятники Санкт-Петербурга» – интегрированный урок проводится совместно учителями истории, культуры Санкт-Петербурга и французского языка. Работая на этом уроке, обучающиеся смогут представить свой взгляд на культурные явления, образ жизни и облик родного города, задуматься о роли, которую играет Санкт-Петербург в их собственной жизни и в жизни страны, Европы, мира.

Межпредметный подход отражается также и в использовании учителями на уроках мини-проектов, рассчитанных на 1–2 урока. Пример такого мини-проекта: «Занятость обучающихся после уроков. Распределение внеурочного времени». Данный проект реализуется на уроках математики в 6-м классе при изучении темы «Построение столбчатых диаграмм». В ходе реализации проекта его участники составляют анкету для проведения социологического опроса среди учащихся 5–8-х классов, обрабатывают полученные данные, анализируют их, строят столбчатые диаграммы вручную и в программе Excel, делают выводы и презентуют результаты своей работы.

Эта работа строится с учетом интересов и пожеланий обучающихся. Участие в мероприятиях, распределение «ролей», в том или ином совместном действии, выбор тематики этого действия как для группы обучающихся, так и для каждого ребенка – все это призвано учитывать индивидуальные особенности и образовательные потребности обучающихся. Одной из форм оценки индивидуальных результатов является междисциплинарный зачет.

Междисциплинарный зачет (МДЗ) является частью системы работы методических объединений (кафедр) над формированием УУД и представляет собой логическое завершение определенного этапа освоения обучающимися группы УУД в течение учебного года. Цель междисциплинарного зачета – формирование и контроль развития универсальных учебных умений у обучающихся основной школы.

Сочетание предметов и содержание междисциплинарных заданий (МДЗ) варьируется в зависимости от учебных программ, возраста и подготовленности школьников и может быть построено на основе двух, трех или четырех учебных предметов: биология – география, физика – математика, химия – физика, биология – ОБЖ, история – литература, история Санкт-Петербурга – литература, русский язык – литература; русский язык – история – литература, история – литература – МХК, физика – химия – математика. Возможно также сочетание предметов гуманитарного и естественнонаучного цикла: математика – изобразительное искусство; история – география и т. п.

Методические объединения (кафедры) в конце каждого учебного года совместно определяют важнейшие УУД, над развитием которых будет идти работа на всех учебных предметах в следующем учебном году в параллели (см. объекты мониторинга в таблице) и планируют содержание МДЗ.

Сочетание учебных предметов, тематика междисциплинарных вопросов определяются учителями-предметниками и утверждаются на заседаниях соответствующих методических объединений (кафедр).

Подготовка к МДЗ включает работу педагогов над развитием у учащихся УУД в условиях соответствующих форм учебной деятельности.

Междисциплинарный зачет проводится не чаще 1–2 раз по гуманитарным предметам и 1–2 раз по естественно научным предме-

там в течение учебного года. Время проведения согласуется с учебной частью.

Оценка результатов МДЗ осуществляется с помощью критериальной оценки или ее адаптированного варианта.

Результативность организации системной работы в этом направлении определяется рядом показателей обеспечения качества образования. В случае ГБОУ СОШ № 266 это, например:

- значительное увеличение среднего бала по результатам ЕГЭ как по основным предметам, так и по предметам по выбору;
- рост количества обучающихся, участников междисциплинарных мероприятий различного уровня;
- положительные отзывы родителей на развитие и расширение образовательного интереса детей;
- активное участие педагогов в программе внутрифирменного обучения в рамках освоения задач введения ФГОС и развитие мотивации к взаимообогащению профессиональным педагогическим опытом реализации ФГОС школы с опережающим введением стандарта.

Список литературы

1. Формирование УУД в основной школе: от действия – к мысли. – М.: Просвещение, 2010.
2. *Громыко Ю.В.* Мыследеятельностная педагогика: теоретико-практическое руководство по освоению высших образцов педагогического искусства. – Минск, 2000.
3. *Ушева Т.Ф.* Формирование метапредметных умений учащихся: метод. пособие. – Иркутск: ИГЛУ, 2012.
4. *Хуторской А.В.* Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному?: пособие для учителя. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2005.
5. *Цейтлина Е.Ю.* Общеучебные умения как один из объектов критериальной оценки // Сб. общеучебные умения и навыки в системе критериальной оценки учебной деятельности учащихся: из опыта работы педагогов гимназии № 272. – СПб., 2009.

Создание и реализация модели повышения квалификации, ориентированной на обеспечение готовности педагогических кадров к введению ФГОС ООО

*И.Е. Терещенко, к. пед. н., методист
ИМЦ Фрунзенского района Санкт-Петербурга*

В статье представлен опыт создания и реализации модели повышения квалификации, ориентированной на обеспечение готовности педагогических кадров к введению ФГОС ООО. Описаны технологические решения по обеспечению ускоренного и необратимого присвоения новых профессиональных норм педагогами в ходе курсовой подготовки. Представлены новые подходы в подготовке педагогического коллектива к инновационной деятельности с помощью запуска механизма развития образовательного учреждения как «обучающейся организации», а затем как «интеллектуальной организации».

Построение новой модели российского образования для экономики, основанной на знаниях, требует не только адаптации педагогических и руководящих работников к происходящим изменениям, но и опережающей готовности к реализации нововведений. Ответом на эти вызовы времени является модернизация системы дополнительного профессионального педагогического образования.

В статье представлен опыт развития информационно-методического центра (далее ИМЦ) Фрунзенского района Санкт-Петербурга как сервисной службы, обеспечивающей готовность педагогических и управленческих кадров к введению ФГОС общего образования.

В настоящее время специалистами ИМЦ создана и реализована модель подготовки педагогических кадров к инновационной деятельности, которую мы называем «Форсаж». Задача, которую мы перед собой поставили, заключалась в обеспечении ускоренного и необратимого присвоения новых профессиональных норм педагогами и руководителями. Для реализации разработанной модели подготовки кадров были созданы новые программы повышения

квалификации. В соответствии с поставленной задачей основанием определения и структурирования содержания программы повышения квалификации является нормативная модель деятельности специалиста [2].

Под нормативной деятельностью понимается совокупность практических задач, которые необходимо выполнять работникам образования в условиях введения стандартов второго поколения. Освоение способа решения актуальной практической задачи предполагает, что специалист знает критерии качественного ее выполнения, владеет способами ее выполнения и может их применять как в стандартной ситуации, так и в ситуации с высоким уровнем неопределенности.

В разработанной модели для форсирования достижения перечисленных выше требований используется дистанционная поддержка курсов повышения квалификации. Фасилитарный режим курсовой подготовки педагогических кадров обеспечен специально созданными техническими ресурсами. Одним из таких ресурсов является «Центр дистанционной поддержки повышения квалификации педагогов», который по форме является интернет-порталом.

«Центр дистанционной поддержки» представляет собой многокомпонентную систему информационных ресурсов, каждый из которых подбирается под решение определенной задачи. Взаимодействие компонентов этой системы дает суммирующий эффект и повышает качество образовательной услуги.



В подготовке кадров к инновационной деятельности предусмотрена дополнительная помощь в освоении теоретических основ обновления профессиональной деятельности. Необходимость

эта вызвана тем, что изменения, которые происходят в образовании, построены на принципиально новых идеях и поэтому требуют для изучения и осмысления длительного времени и свободного доступа к теоретическим материалам. Дополнительная помощь требуется слушателям в создании собственного методического продукта (выпускной работы) и его доводки на основе сопоставления продуктов, подготовленных другими участниками курсов. Все перечисленные виды помощи в ходе курсовой подготовки обеспечены техническими ресурсами – системой дистанционного обучения Moodle. В нашей модели предусмотрено пролонгированное сопровождение педагогов, которые продолжают осваивать новые знания и обобщенные способы деятельности, полученные на курсах, на рабочем месте. Сопровождение осуществляется дистанционно с помощью ресурсов «Образовательный консалтинг» и «Виртуальный методический кабинет».

Важнейшим критерием эффективности использования «Центра дистанционной поддержки повышения квалификации» является востребованность у слушателей дистанционных методических услуг. На портале зафиксировано более 100 тысяч посещений.

В ходе разработки модели подготовки работников образования к введению стандартов второго поколения мы столкнулись еще с одной проблемой. Введение сложного, системного новшества ФГОС в практику образования требует наличия команды единомышленников, которая обеспечит координацию и слаженность действий всех организаторов и участников этого процесса. От педагогического коллектива образовательного учреждения требуется выйти на гораздо более высокий уровень творческого планирования, использования действенных и полезных знаний в управлении процессом достижения новых образовательных результатов, оптимизации процессов коллективного поиска новых технологических решений, направленных на реализацию новых целей образования, установленных в ФГОС общего образования. Адекватным ответом на повышение ответственности образовательного учреждения за стратегическое проектирование и достижение новых образовательных результатов является стремление администрации организовать непрерывное обучение всего педагогического коллектива.

В статье представлен опыт ИМЦ в подготовке школьных команд образовательных учреждений района к опережающему

введению ФГОС общего образования. Новым в подготовке педагогического коллектива к инновационной деятельности является обеспечение развития образовательного учреждения как «обучающейся организации», а затем как «интеллектуальной организации». Рассмотрим особенности этой формы организационной структуры и условия, необходимые для ее создания.

Согласно классическому подходу теории управления, «организация» представляет собой средство повышения эффективности деятельности ее участников в процессе достижения их общих целей. В «обучающейся организации» непрерывное творческое обучение приходит на смену механическому исполнению обязанностей. Обучение в таких организациях встроено в повседневную деятельность работников, предполагает обратную связь работников и управляющей системы, результатом чего является непрерывная модернизация организации. В «обучающейся организации» в принятии управленческих решений, определении общего видения и миссии широко используются коллективные и креативные методы [5, с. 46].

В теории управления концепция «интеллектуальной организации» развивает концепцию «обучающейся организации», перенося акцент с обучения как совместного получения знаний сотрудниками на их использование с целью достижения совместно определенной цели. Интеллектуальная организация не просто приобретает знания, но капитализирует их, осваивает, распространяет и использует в собственной деятельности, превращая их в дополнительные ресурсы организации.

Интеллект, интеллектуальный капитал организации, как и у «живого организма», играет решающую роль в приспособлении организации к изменяющимся внешним условиям. «Интеллектуальная организация» играет решающую роль в поддержке сотрудников, помогает преодолеть страх перемен и провалов, стимулирует интеллектуальное развитие. Формирование общего интеллектуального пространства предполагает создание в интеллектуальной организации атмосферы взаимного доверия и уважения на базе добровольного отказа руководства от избыточной формальной власти и директивного управления. В интеллектуальной организации все сотрудники думают, принимают управленческие решения на основе диалога и обмена мнениями, а не административного подчинения.

В работах Р. Ханта обобщен опыт создания интеллектуальной организации [7]:

- формирование окружающей среды, обеспечивающей развитие профессионализма сотрудников;
- интеллектуальное развитие команды (проектной группы);
- формирование коллективного духа, стремления к реализации совместно определенной цели.

Организационная структура «обучающейся организации» и «интеллектуальной организации» имеет преимущества в скорости изменений профессионального мировоззрения, профессиональных позиций работников перед традиционной организацией, что является важным в условиях модернизации системы образования и введения стандарта второго поколения.

Наша модель подготовки школьных команд учитывает выявленные учеными условия создания интеллектуальной организации, а именно:

- основной обучающейся единицей является команда (педагогический коллектив образовательного учреждения), а не отдельные личности;
- представленность в команде как педагогов образовательного учреждения так и управленческого персонала;
- интеллектуальное развитие команды;
- принцип интерактивности в процессе решения практических задач (интерактивность — это принцип организации системы, при котором цель достигается информационным обменом элементов этой системы);
- принцип обобществления интеллектуальной продукции.

В ИМЦ разработана программа повышения квалификации для педагогических коллективов школ, которая обеспечивает готовность организации работать в инновационном режиме. В прошедшем году такие курсы на месте заказчика прошли в трех образовательных учреждениях района (ГБОУ СОШ № 316, 368, 201).

Более подробно остановимся на используемых нами методах обучения, которые мы отобрали в соответствии с целями и содержанием подготовки кадров. На примере тренинга «Формирование единого общего представления о новых образовательных результатах у всех участников образовательного процесса школы» покажем, как реализуются на практике обучение команды методам интеллек-

туальной деятельности и осознание участниками эффекта от коллективной мыслительной деятельности в соответствии с концепцией интеллектуальной организации.

В ходе тренинга участники осваивают технику составления интеллектуальных карт, которая является инструментом для развития мышления. Картирование мышления, предложенное Т. Бьюзеном, помогает лучше использовать возможности мозга, поскольку оно позволяет: объединять информацию; отобразить взаимосвязи; визуализировать мысли.

Интеллектуальная карта «Что представляют собой новые результаты образования?» активизирует пространственно-образное мышление и делает возможным новую точку зрения на проблему. Благодаря тому что картирование позволяет отображать проблему (тему) на листе бумаги, этот метод помог выделить существенные аспекты нового результата образования, установить новые связи и осветить второстепенные, попутные вопросы [6]. Поскольку ментальные карты имеют открытую структуру, позже участники тренинга могут их дополнить. Эта техника особенно эффективна для создания общего представления, общей картины сложных вопросов, каким является новые результаты образования. Особенностью работы по составлению интеллектуальной карты является представление мыслей о новом образовательном результате в соответствии с идеями, предложенными разработчиками ФГОС. Организуя обсуждение интеллектуальных карт, мы учитываем принцип интерактивности и принцип обобществления интеллектуальной продукции.

Об уровне освоения участниками тренинга предложенного инструмента интеллектуальной деятельности (интеллектуальной карты) можно судить по результатам выполнения задания по разработке стратегии достижения метапредметного результата образования. Если участники тренинга самостоятельно принимают решение об использовании интеллектуальной карты для выполнения задания, то мы считаем, что выполнили свою задачу по передаче одного из способов создания интеллектуальной организации.

Для обеспечения качественной подготовки школьной команды к инновационной деятельности в образовательном учреждении создается система управления знаниями (далее СУЗ). Эта система представляет собой взаимосвязанную деятельность по накоплению, распространению и использованию знаний для решения задач качест-

венного информационного обеспечения инновационной деятельности. Система управления знаниями используется в двух аспектах [1]:

- обеспечение качественными знаниями процессов решения новых практических задач;
- создание интерактивной среды взаимодействия сотрудников педагогического коллектива в процессе решения задач реализации ФГОС ООО.

Наиболее эффективная система управления знаниями в условиях опережающего введения ФГОС ООО создана в образовательном учреждении № 311 (далее ОУ), которое является победителем районного конкурса педагогических достижений в номинации «Методическая работа в ОУ».

Таким образом, качественная подготовка школьной команды к инновационной деятельности в образовательном учреждении – это приобретение опыта накопления, распространения и использования действенных и полезных знаний в определении стратегии достижения новых образовательных результатов, оптимизации процессов коллективного поиска новых технологических решений, направленных на реализацию совместно определенной стратегии. Это становление новой организационной культуры, которая преодолевает разрыв между теми, кто думает, и теми, кто делает. Эффектом от создания системы управления знаниями является формирование команды единомышленников, формирование коллективного духа и стремления к реализации совместно определенной цели.

Специалисты ИМЦ Фрунзенского района используют в своей деятельности практику, которая фокусируется на непрерывном совершенствовании процессов производства образовательных и методических услуг, разработке технологически выверенных ресурсов, и самое главное – на непрерывном совершенствовании сотрудников. Такой подход в полной мере соответствует целевым ориентирам развития дополнительного профессионального педагогического образования, заложенным в стратегии развития системы образования Санкт-Петербурга.

Список литературы

1. Кантерев А.И. Менеджмент знаний: от теории к технологиям. – М., 2005.
2. Немова Н.В. Управление введением системы предпрофильной подготовки. – М., 2003.

3. Подготовка педагогических кадров к введению предпрофильного обучения: методическое пособие. – М.: АПК и ПРО, 2003.

4. Подготовка педагогических кадров к введению ФГОС НОО в Хабаровском крае: методическое пособие / авт.-сост. И.Е. Терещенко. – Хабаровск: ХК ИРО, 2010.

5. *Сенге П.* Пятая дисциплина: искусство и практика самообучающейся организации / пер. с англ. – М.: ЗАО «Олимп- Бизнес», 1999. – 408 с.

6. Техники креативности / Матиас Нельке / пер. с нем. М.Э. Реш. – 2-е изд., стер. – М.: Омега-Л, 2007.

7. *Хант Р.* Как создать интеллектуальную организацию / пер. с англ. – М.: ИНФРА-М, 2002.

**Обучение педагога:
сетевые проекты повышения квалификации
в контексте ФГОС на основе профстандарта
(Из опыта работы Информационно-методического
центра Красносельского района Санкт-Петербурга)**

Т.А. Сенкевич, директор;

Н.Н. Нечаева, зам. директора;

Е.В. Братковская, методист;

Л.К. Кондрашкова, к. пед. н., методист

ИМЦ Красносельского района Санкт-Петербурга

В статье рассмотрены основные принципы обеспечения методического сопровождения педагогических работников системы образования Красносельского района в реализации Федеральных государственных образовательных стандартов (далее ФГОС), создание организационно-методических условий для формирования профессиональных компетенций педагогов образовательных учреждений, необходимых для работы по ФГОС.

Введение в школьную практику новых федеральных государственных образовательных стандартов – очередной этап развития российского образования. Очевидно, что достижение планируемых результатов невозможно без переосмысления роли педагога в обра-

зовательном процессе, включения его в процесс непрерывного профессионального развития. При этом именно стандарты становятся сегодня основным импульсом развития. Даже при внутреннем сопротивлении и неприятии изменений педагоги стремятся разобраться в сути новых требований, освоить компетенции, необходимые для работы в современном формате. Это заставляет их интенсивно учиться, овладевать современными технологиями, совершенствовать методику преподавания, искать новые формы работы с детьми.

Педагогическое сообщество использует различные формы повышения квалификации: от самообразования и участия в профессиональных конкурсах до сетевых и дистанционных форм обучения. Актуальность и доступность, практическая значимость и вариативность, учет индивидуальных познавательных и творческих запросов, рациональное распределение времени обучения, качество преподавания – основные требования педагогов к дополнительному профессиональному образованию. Более гибкой и открытой становится в этих условиях деятельность информационно-методических центров (далее ИМЦ), на которые во многом ложится задача подготовки и сопровождения педагогов района к введению новых стандартов.

Сегодня ИМЦ Красносельского района реализует образовательные программы и спецкурсы для разных категорий слушателей. Созданию непрерывной системы повышения квалификации педагогических и руководящих кадров способствовала реализация Проектов Программы развития системы образования района: «Новой школе – новый учитель» и «Научно-методическое сопровождение образовательных учреждений Красносельского района по введению новых Федеральных государственных образовательных стандартов».

В 2013 была апробирована каскадная модель повышения квалификации через обучение школьных административных команд, которые стали тьюторами подготовки своих педагогических коллективов и организаций к переходу на ФГОС основного общего образования.

Формирование ИКТ-компетентности педагога – важнейшее условие достижения нового качества образования. Желание педагогов обучаться в своей предметной области легло в основу спецкурса «Электронная школа», который реализуется под определенный проект. В рамках групповых сообществ под руководством методистов

обучение прошли учителя биологии, литературы, географии, физики, химии, начальной школы, заведующие библиотек. Для оптимизации процесса сбора заявок на курсы повышения квалификации в области ИКТ, с 2011 г. в районе используются возможности Google Docs (<http://jmp.su/kursu>). Это позволяет отслеживать виртуальную очередь, формировать группы, проводить анализ по обучению.

Ежегодно на базе ИМЦ по образовательным программам, на краткосрочных курсах, постоянно действующих семинарах и в рамках межкурсовой подготовки обучается около 2000 педагогических работников. При этом используются различные формы организации учебного процесса: лекции, практикумы, семинары, мастер-классы, конкурсы, смотры, конференции, дискуссии, педагогические чтения, методические дни в ОУ. Возможность привлечения преподавателей СПб АППО, РГПУ им А.И. Герцена, НИУ ВШЭ, РЦОКО и ИТ позволяет обеспечивать высокое качество обучения. Практические навыки, приобретенные слушателями на курсах повышения квалификации, находят отражение в методических разработках, лучшие из которых становятся доступны всему педагогическому сообществу благодаря сервису «Электронный менеджмент знаний» на сайте ИМЦ.

Чтобы система повышения квалификации педагогических кадров работала эффективно, необходимо ее постоянное совершенствование.

ИМЦ Красносельского района, ИМЦ Кировского района и ГБОУ гимназия № 505 Красносельского района в рамках деятельности экспериментальной площадки Санкт-Петербурга начали работу по реализации проекта «Моделирование программ сетевого повышения квалификации педагогов образовательных учреждений» (<http://spk.blogs.imc.edu.ru/>).

В соответствии с проектом, при моделировании программ сетевого повышения квалификации формирование персонального образовательного запроса каждого конкретного педагога будет осуществляться на основе методики интегральной оценки компетентности педагога, опирающейся на профессиональный стандарт.

Разработчикам проекта представляется полезным и значимым для системы дополнительного профессионального образования выявить связь между профессиональным стандартом педагога, содержащим набор трудовых функций и устанавливающим ориентиры,

которые отражают актуальные требования к результативности педагогической деятельности, и ФГОС высшего профессионального образования по направлению подготовки «Педагогическое образование», определяющим в качестве результатов освоения основных образовательных программ совокупность компетенций выпускника: общекультурных и профессиональных. В данном контексте разрабатываемая программа сетевого повышения квалификации педагогов, с одной стороны, учитывает одну из функций профессионального стандарта как механизма управления кадрами, формирования карьерной траектории («горизонтальной карьеры педагога»), профессионального развития, а с другой стороны, становится логичным продолжением, развитием образовательной программы высшего профессионального педагогического образования. В рамках эксперимента будет создано единое учебно-информационное пространство, позволяющее педагогам быстро и беспрепятственно получать информацию о содержании и условиях реализации предлагаемых образовательных модулей, и самостоятельно планировать содержание своего курса повышения квалификации на основе персональных образовательных запросов.

Нацеленность содержания модулей программы сетевого повышения квалификации на интеграцию требований профессионального стандарта педагога и ФГОС высшего профессионального педагогического образования позволяет говорить об опережающем характере разрабатываемой модели.

Взаимодействие субъектов образовательной деятельности в процессе функционирования сети, возможности совместного использования ресурсов при реализации образовательных программ, адресно отвечающих на персональные запросы педагогов, позволит повысить доступность, вариативность и качество дополнительного профессионального образования, обеспечить условия реализации ФГОС.

Список литературы

1. Программа РОС Красносельского района, информационный ресурс. URL: <http://imc.edu.ru/page/13/>.
2. *Тарасов С.В.* Научно-методическое обеспечение образовательного процесса: понятие и содержание // Научно-методическое обеспечение образовательного процесса. – СПб., 1998.

**Методическое сопровождение введения
Федерального государственного образовательного
стандарта основного общего образования:
инновационный кластер**

*В.П. Колесникова, директор
ГБОУ ИМЦ Калининского района
Санкт-Петербурга*

Статья посвящена проблеме методического сопровождения образовательных организаций по введению ФГОС основного общего образования. В статье рассматривается применение кластерного подхода, обеспечивающего включение каждого педагога образовательной организации в мероприятия по введению ФГОС через выстраивание индивидуальной программы профессионального роста. Автором представлены структурные компоненты инновационного кластера образовательных организаций «Готовность педагога к реализации ФГОС второго поколения». Автор полагает, что реализация инновационного кластерного подхода обеспечивает создание необходимых условий по внедрению ФГОС основного общего образования и его успешной реализации.

Введение ФГОС основного общего образования – сложный и многоплановый процесс. Важнейшим требованием к подготовке и обеспечению введения Федерального государственного образовательного стандарта является методическое сопровождение всех участников процесса.

Введение ФГОС требует специально организованной деятельности методической службы, нового содержания повышения профессиональной компетенции педагогов. Основным фактором, обеспечивающим успешность, является системность подготовки к введению стандартов и комплексность всех видов сопровождения. Этот процесс направлен на создание разнообразных видов методической продукции. Он включает, помимо методического оснащения, такие компоненты, как совместная продуктивная работа методиста и педагога, апробация и внедрение в практику эффективных моделей, методик, технологий, информирование, просвещение и обучение кадров.

В рамках модернизационного сценария развития образования в системе образования Калининского района Санкт-Петербурга создается инновационная инфраструктура – подсистема в структуре инновационной деятельности, которая направлена на содействие и поддержку ее осуществления. К элементам инфраструктуры относятся программы и проекты поддержки инновационной деятельности, а также реализующие их образовательные организации; эти элементы взаимосвязаны, взаимодействуют между собой и с другими элементами в структуре инновационной деятельности.

В инновационном развитии системы образования наиболее важным является *кластерный подход* на основе взаимодействия, партнерства, сотрудничества, диалога между заинтересованными субъектами. Реализация такого подхода обеспечивает обогащение *культуры взаимодействия и общения педагогов* образовательных организаций района, создает условия для организации совместной деятельности, которая предусматривает взаимоизменение и взаимообогащение интеллектуальной, информационной, эмоционально-ценностной и деятельностной сфер.

Под кластерным подходом к развитию образования понимается взаиморазвитие субъектов кластера «в процессе работы над проблемой». Кластером является совокупность согласованно действующих на основе общей цели субъектов, которые объединены определенными договорными отношениями.

При реализации кластерного подхода можно выделить несколько ключевых моментов, среди них наличие: общей цели; правовой основы совместной деятельности субъектов; разработанных механизмов взаимодействия между субъектами, объединяющимися в кластер; механизма управления реализацией кластерного подхода.

Реализация кластерного подхода обеспечивает включение каждого педагога образовательной организации в мероприятия по внедрению ФГОС через выстраивание индивидуальной программы профессионального роста, что способствует его самореализации, коррекции практической деятельности. Ведется индивидуальное методическое сопровождение: педагоги направляются на курсы повышения квалификации, проводят открытые уроки, разрабатывают индивидуальную методическую систему, организуется наставничество.

Специалисты Информационно-методического центра Калининского района определяют следующие ключевые векторы методического сопровождения педагогов образовательных организаций по внедрению ФГОС основного общего образования:

- обновление содержания и технологий образования;
- реализация требований к современному уроку в практической деятельности педагогов;
- проектно-исследовательская и внеурочная деятельность (содержание, организация, диагностика результативности);
- технологии оценивания универсальных учебных действий, качества образования;
- диагностика состояния преподавания, подготовка к ГИА и ЕГЭ;
- освоение педагогами современных учебно-методических и информационно-методических ресурсов, необходимых для успешного решения задач внедрения ФГОС;
- мониторинг школьных воспитательных систем.

Инновационный кластер образовательных организаций «Готовность педагога к реализации ФГОС второго поколения» включает ряд структурных компонентов.

Барицентр в структуре ИМЦ – это центр координации деятельности и сопровождения инновационного кластера в системе образования района, который объединяет специалистов инновационных образовательных организаций, представителей института социального партнерства, высшей школы, экспертных сообществ.

Кластерно-сетевая группа «А» – опорные учреждения. Образовательные организации, осуществляющие диссеминацию инновационного опыта внедрения ФГОС по территориальному принципу и тематическому принципу, определяемому направлением деятельности с привлечением социальных партнеров:

- образовательные организации – инновационные площадки;
- образовательные организации – победители конкурсов районного, регионального, федерального уровней;
- образовательные организации с инновационной образовательной средой.

Кластерно-сетевая группа «Б» – информационно-методическое сопровождение. Организации и учреждения, обеспечивающие организационно-методическое и информационно-аналитическое сопро-

вождение деятельности образовательных организаций, являющихся компонентом кластера группы «А» и образовательных организаций, готовящихся к введению ФГОС:

- методический отдел Информационно-методического центра Калининского района Санкт-Петербурга;
- районный центр информатизации образования «Информационно-аналитический центр»;
- Научно-экспертный совет Калининского района;
- Центр психолого-медико-социального сопровождения.

Кластерно-сетевая группа «В» – научно-методическое сопровождение. Организации-партнеры, осуществляющие научно-методическое сопровождение, взаимодействующие на договорной основе с общеобразовательными организациями в реализации программ повышения квалификации педагогических работников по подготовке к введению ФГОС:

- Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования;
- Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена;
- Научно-экспертный совет ИМЦ Калининского района.

Кластерно-сетевая группа «Г» – социальное партнерство. Социальные партнеры, оказывающие содействие в реализации задач нового образовательного стандарта:

- организации – социальные партнеры образовательных организаций;
- учреждения дополнительного педагогического профессионального образования;
- учебно-научный центр «Стратегия будущего».

Инструментом реализации задач взаимодействия в рамках кластера выступает целевая программа ИМЦ «Организационно-педагогические и информационно-методическое сопровождение образовательных учреждений по внедрению ФГОС» – лауреат городского конкурса.

Для мониторинга методического сопровождения определены следующие критерии:

- охват педагогов сервисом ИМЦ по организации методического сопровождения внедрения ФГОС, уровень квалификации педагогов, число авторских образовательных программ и т. п.;

- оценка педагогами организации методического сопровождения в районной системе образования;
- качество овладения педагогами учебно-методическими и информационно-методическими ресурсами, необходимыми для успешного решения задач ФГОС;
- повышение уровня профессиональной квалификации педагогов;
- уровень интереса педагогических работников к проводимым мероприятиям по внедрению ФГОС.

Миссия методической районной методической службы в условиях внедрения Стандартов второго поколения – это сопровождение образовательных организаций по переходу от «знаниевой» модели образования к «деятельностной»; создание атмосферы заинтересованности в росте педагогического мастерства, профессиональной компетентности педагогов; поддержка творческих инициатив учителей и школьных коллективов.

Специалистами ИМЦ диагностированы позитивные изменения профессиональной компетенции педагогов образовательных организаций района:

- рост мотивации профессиональной деятельности;
- расширение представления о содержании ФГОС нового поколения;
- повышение профессионального мастерства в процессе освоения современных образовательных технологий.

Таким образом, реализация инновационного кластерного подхода, обеспечивает эффективное взаимодействие субъектов образовательного процесса ОУ района, создание необходимых условий по внедрению ФГОС ООО и его успешной реализации.

Профессиональные сообщества педагогов как форма организации методического сопровождения внедрения ФГОС ООО

*И.А. Липатова, директор,
А.А. Фомина, к. пед. н., зам. директора
ИМЦ Центрального района
Санкт-Петербурга*

В статье рассматриваются некоторые образовательные возможности сетевого сообщества как формы организации методического сопровождения внедрения ФГОС ООО, в статье рассматриваются следующие понятия: «сетевое сообщество», «сетевая исследовательская лаборатория», «ФГОС».

Профессиональные сообщества сегодня – одна из наиболее часто распространенных форм профессионального общения, развития, решения различных вопросов. Еще с прошлого века сохранилась традиция организации методических объединений учителей на уровне образовательного учреждения, района, города, региона. Чаще всего такие сообщества объединяли педагогов, работающих в одном месте. Повсеместное внедрение информационно-коммуникационных технологий спровоцировало возникновение и распространение сетевых профессиональных сообществ, что позволило расширить географию общения, а с развитием сетевых сервисов, особенно сервисов Web 2, добавить принципиально новые возможности, в первую очередь связанные с накоплением и представлением профессионально значимой информации, а также с ее оценкой коллегами.

Профессиональное сетевое сообщество – это формальная или неформальная группа профессионалов, работающих в одной предметной или проблемной профессиональной области в Сети.

Сегодня существует множество сетевых педагогических сообществ различного уровня – от интернет-представительств школьных методических объединений до многотысячных сообществ всемирного и международного уровня. Анализируя определение сетевых профессиональных сообществ и наблюдая за их (сообществ) работой (а также участвуя в ней), можно сделать некоторые

выводы, которые необходимы для создания и развития новых сетевых сообществ.

Во-первых, если учесть, что работа в Сети является обязательным условием существования сетевого сообщества, у любого такого сообщества должен существовать некоторый сетевой интернет-ресурс, являющийся виртуальным пространством для него, соответственно, этот ресурс должен кто-то создать, следовательно, у любого сетевого сообщества существует создатель, который владеет сетевым ресурсом и, возможно, руководит всей группой.

Во-вторых, используемое интернет-пространство определяет сетевые возможности сообщества (доступные способы общения, накопления, представления информации), а правила, по которым эти возможности используются, определяют члены сетевого сообщества (коллегиально или принимая заданные руководством сообщества).

В-третьих, для работы сообщества (впрочем, как и для функционирования любой системы – а сообщества, несомненно, являются достаточно сложными социально-техническими системами) необходима некая общая цель – актуальная проблема или предмет деятельности.

Сейчас для системы образования одна из главных актуальных проблем – обеспечение перехода на новые образовательные стандарты на всех уровнях образования от дошкольного до средней школы и далее, и перед районной методической службой стоит задача обеспечить готовность педагогов к переходу на ФГОС. Рассматривая возможные способы решения данной задачи в системе образования Центрального района Санкт-Петербурга, районный Информационно-методический центр выбрал комплексный подход, центральным звеном в котором является сетевое сообщество педагогов – сетевая исследовательская лаборатория «Работаем по ФГОС». Структурно лаборатория включает в себя:

- программу дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) «Реализация Федеральных государственных образовательных стандартов основной школы»,
- сетевую районную опытно-экспериментальную площадку «Модель сетевого взаимодействия педагогов в условиях внедрения и реализации ФГОС»,
- апробацию учебников, соответствующих ФГОС ООО,

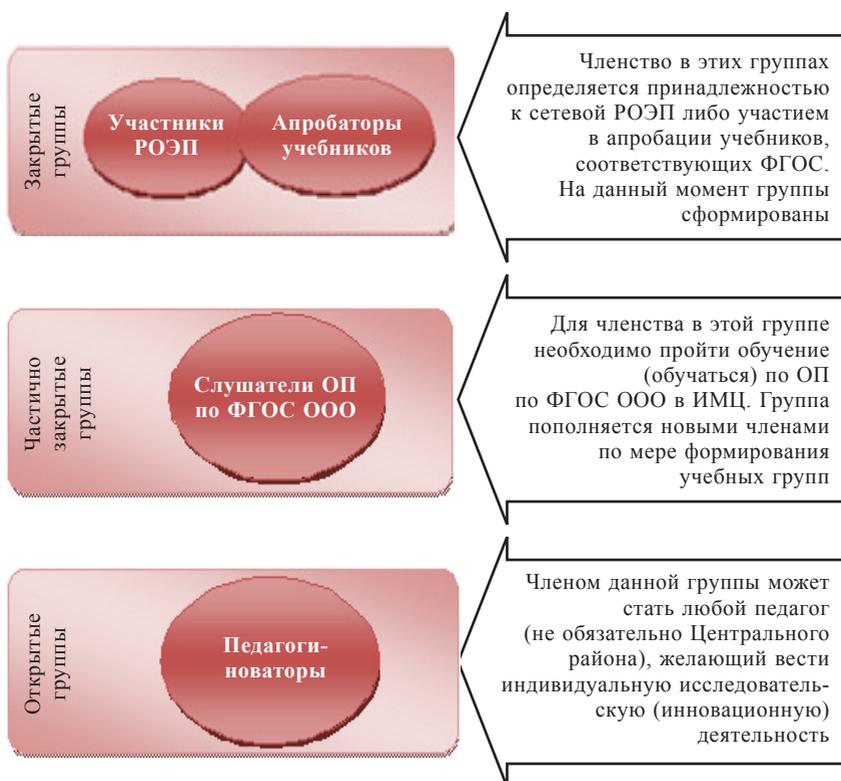
- постоянно действующий семинар учителей-новаторов,
- сетевое гугл-сообщество «Исследовательская лаборатория внедрения ФГОС ООО», объединяющее в сети Интернет педагогов-участников первых четырех структурных элементов.

С точки зрения именно сетевой организации первоначально были задействованы гугл-сервисы (сообщества, диск, чат, календарь, фотографии, +страница) и раздел на официальном сайте ИМЦ (Ucoz).

В процессе развития сетевой лаборатории было выявлено несколько проблем. Техническая проблема: наше сетевое сообщество по своей концепции должно накапливать материалы по внедрению ФГОС ООО, разработанные педагогами Центрального района, а также предоставлять членам сетевого сообщества материалы, связанные с достижениями в педагогической науке и практике по вопросам внедрения ФГОС для изучения и апробации. Однако место, бесплатно предоставляемое на диске компанией «Гугл», ограничено (5 Гбайт), и выложить много материалов большого объема невозможно. Вариант перевода их в формат гугл-документов не решает проблему в связи с искажением представления информации в некоторых случаях (сложные таблицы, анимация в презентациях и т. д.). Было принято решение использовать другое хранилище для материалов, предлагаемых членам лаборатории (свои материалы педагоги выкладывают, пользуясь дисковым пространством собственных гугл-аккаунтов), и в качестве альтернативы был выбран сервис «Облако», предоставляемый Mail.ru, где бесплатно выделяется 100 Гбайт дискового пространства.

Вторая проблема – скорее социальная и связана с обеспечением активности членов сообщества и увеличением их количества. С одной стороны, сетевое сообщество предоставляет возможность учителям получать информацию, вступать в дискуссии, получать оценку своего опыта в прямом смысле «не выходя из дома», что должно привлекать педагогов, а с другой – множественность источников информации, большая альтернативность выбора педагогических сообществ (и, возможно, давнее членство в одном из них), высокие нагрузки, связанные с осуществлением образовательного процесса, система очных мероприятий районного и регионального уровня снижают стремление педагогов продолжать профессиональное общение в сети Интернет (чаще всего в нерабо-

чее время). В связи с этим была разработана система поддержания активности членов сообщества и привлечения новых членов.



Впрочем, деление на группы является достаточно условным: некоторые педагоги являются учителями-апробаторами, а так же входят в сетевую РОЭП. С точки зрения возможностей работы в сообществе группы также ничем не отличаются (некоторые посты в сообществе могут быть адресованы одной или нескольким группам, но все их могут посмотреть, открыв соответствующий раздел, разграничения прав доступа никакого нет).

Исходя из вышеприведенной схемы, можно понять, что сообщество пополняется за счет слушателей курсов по программе повы-

шения квалификации «Реализация Федеральных государственных образовательных стандартов основной школы» (ИМЦ Центрального района Санкт-Петербурга) и за счет инициативных, заинтересованных в профессиональном росте педагогов, готовых изучать и апробировать предлагаемые в сообществе материалы.

Кроме того, мы рассматриваем как потенциальных участников еще как минимум одну группу педагогов – молодых специалистов-членов Клуба молодых педагогов образовательных учреждений Центрального района Санкт-Петербурга – учителей, априори владеющих информационно-коммуникационными технологиями на достаточном уровне, которым предстоит работать по ФГОС в течение практически всей педагогической жизни. Молодых специалистов, на наш взгляд, своевременно привлечь именно сейчас, когда уже накоплены определенные материалы, сформированы правила сообщества, получен первый опыт работы, таким образом, есть возможность обеспечивать их сопровождение и поддержку, ориентируясь на их небольшой педагогический опыт и используя имеющиеся у них теоретические знания после окончания профессиональных учебных заведений.

На данный момент в сообществе состоит более 80 человек.

Поддержка активности членов сообщества

Жизнеспособность любого сообщества определяется не только (и не столько) количеством его членов. Важную роль играет то, как часто члены сообщества заходят на страницу, пользуются размещенными материалами, сами размещают свои разработки, высказывают суждения по поводу контента сообщества. Как показала практика, сетевое профессиональное сообщество не стало самоорганизующейся и саморазвивающейся системой, педагоги не проявляют инициативы в размещении своих материалов, в обсуждении размещенных. Причины, как показал опрос, совершенно различны: Гугл-аккаунт зачастую не является основным, которым пользуются члены сети, поэтому они склонны заходить в него и в сообщество, только если знают, что им там необходимо получить какую-либо информацию; большая загруженность в течение рабочего дня и нежелание/невозможность работать вечером дома; впечатление, что их материалы недостаточно хороши, чтобы предлагать другим, а их суждение по поводу «чужих» материалов будет недостаточно компетентным; привыкли общаться

на семинарах, совещаниях с методистом, считают, что на данном этапе им этого достаточно. При этом большинство отмечают, что пользуются материалами, размещенными в сообществе – как на гугл-странице, так и на сайте ИМЦ. Учебные материалы, предложенные научным руководителем района по внедрению ФГОС ООО Даутовой О.Б., д. п. н., часто используют заместители директоров по УВР при подготовке и проведении методических мероприятий, посвященных переходу на ФГОС ООО, в своих ОУ, разработки педагогов чаще всего рассматриваются как возможные образцы или источники идей для создания своих образовательных ресурсов.

Таким образом, с одной стороны, сообщество работает как хранилище полезных материалов, а с другой стороны, далеко не полностью используется его потенциал как дискуссионной площадки, хотя с точки зрения подготовки педагогов к работе по ФГОС профессиональные дискуссии по тематике стандартов являются одной из форм, обеспечивающих повышение уровня готовности педагогов к профессиональной деятельности в новых условиях.

В связи с вышесказанным было выработаны меры, ставящие педагогов в условия необходимости размещения своих разработок и высказывания суждений по вопросам внедрения ФГОС. Среди таких мер можно выделить:

- для слушателей курсов: обязательным условием итоговой аттестации стало размещение на гугл-странице сообщества своей разработки и написание не менее трех содержательных комментариев к материалам коллег;
- для членов сетевой РОЭП: использование сообщества для организации первичной апробации материалов внутри РОЭП (общие гугл-документы, гугл-таблицы, а также размещение разработок, прошедших первичную апробацию, на гугл-странице сообщества для группы учителей-новаторов как материал для дальнейшей апробации);
- для педагогов-новаторов: размещение научным руководителем материалов-заданий для работы: апробация методических приемов, технологий, обеспечивающих системно-деятельностный подход и т. п. с написанием краткого отзыва по итогам работы (как комментариев с данному материалу);

• для всех членов сообщества: написание краткого отзыва (комментария) после посещения очного мероприятия, о проведении которого сообщалось в сообществе.

Сегодня содержанием проекта является общение, обмен опытом субъектов проекта в реальной и виртуальной среде.

Реальная среда	Виртуальная среда
<ul style="list-style-type: none">• Курсы повышения квалификации;• система консультаций;• экспертиза материалов• «библиотека ФГОС ООО»;• семинары, конференции и круглые столы по тематике ФГОС	<ul style="list-style-type: none">• Пополнение ресурсов сайта по основным направлениям:• нормативные документы;• вопросы экспертам;• методические материалы;• материалы педагогов – участников лаборатории

На данный момент мы можем утверждать, что районное сетевое профессиональное сообщество сетевая исследовательская лаборатория «Работаем по ФГОС» продолжает развиваться, возникающие проблемы являются предсказуемыми и находят свое решение, и на ближайшие годы сообщество, скорее всего, действительно станет основным методическим сетевым ресурсом по ФГОС ООО для педагогов района, а также дискуссионной площадкой для наиболее активных и инициативных педагогов, заинтересованных в профессиональном развитии.

Список литературы

1. Горбунова Л.Н., Василевская Е.В. Сетевая модель как новая форма организации муниципальной методической службы в решении приоритетных задач развития образования // Методист. – 2008. – № 3. – С. 20–24.

2. Кузнецова Н.В. Педагогические средства формирования рефлексивно-оценочного компонента познавательного опыта школьников // Вест. Влад. гос. гум. ун-та. Серия: Педагогические и психологические науки. – 2011. – Вып. 10 (29). – С. 101–108.

3. Король А.Д. Повышение квалификации учителя в сетевой структуре учебного взаимодействия // Педагогика. – 2009. – №5. – С. 57–62.

4. Тальнишних Н.К. Культура «сетевых сообществ»: дис. канд. филос. наук: 24.00.01. – Ростов н/Д, 2004. – 128 с.

Раздел 2

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Анализ оценочной деятельности педагога в условиях реализации требований ФГОС ООО

*Н.В. Алексахина, директор,
Е.Г. Бойцова, зам. директора по научно-метод. работе
ГБОУ гимназия № 622 Выборгского района
Санкт-Петербурга*

В статье описан новый подход к оцениванию образовательных результатов учащихся основной школы, состоящий из двух видов оценивания – формирующего и суммативного, представлена форма анализа оценочной деятельности педагогов, рассмотрены основные ошибки в оценивании и пути их преодоления.

Один из наиболее актуальных вопросов развития современного основного общего образования – внедрение в практику работы педагогов новых методов и приемов оценивания, соответствующих требованиям нового Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО).

Для оценки эффективности процесса обучения в школе необходимо на всем его протяжении осуществлять оценивание достижения целей обучения. Именно поэтому оценивание существует столько же времени, сколько существует и само обучение. Под оцениванием понимается соотношение реальных результатов с планируемыми целями. Б.Г. Ананьев писал, что оценка знаний учащихся есть выражение отношения между тем, что ученик знает по данным вопросам программы, и тем, что он должен знать к данному моменту обучения [2].

В связи с внедрением нового Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС

ООО) использование существующей системы оценивания может привести к возникновению некоторых противоречий, а именно:

- процесс обучения непрерывен, а оценивание эпизодично, фрагментарно;
- предъявляются требования к предметным и метапредметным образовательным результатам учащихся, а оцениваются только предметные;
- развитие школьника происходит в учебное (уроки) и внеучебное время (дополнительные занятия, внеурочная деятельность), а оценивается только во время урока;
- оценивание должно проводиться с целью развития ребенка, а не только для констатации факта его обученности.

Для разрешения вышеперечисленных противоречий и достижения высоких результатов обучения учащихся основной школы необходимо использовать два вида оценивания – формирующее и суммативное. Цель формирующего оценивания – помочь учащимся достичь поставленной образовательной цели посредством выявления их ошибок и проблем и организации эффективной обратной связи, а также с целью определения личного прогресса каждого учащегося и его места на пути достижения целей.

При формирующем оценивании результаты учащегося сравниваются с его предыдущими результатами с целью определения его личных достижений в обучении. По итогам оценивания учитель вместе с учеником определяют сильные и слабые стороны учащегося, намечают пути преодоления трудностей и достижения поставленных целей. Формирующее оценивание осуществляется учителем, учащимися (самооценка и взаимооценка) по заранее определенным ими критериями и фиксируются в дневниках личных достижений учащихся (или портфолио учащегося) в виде оценок различной балльности, словесных характеристик учителей-предметников, листов фиксации результатов проектной деятельности, личных достижений (например, побед в различных олимпиадах и конкурсах), результатов самооценки и взаимооценки и т. д.

Исходя из определения формирующего оценивания можно сделать вывод о этапах его проведения. На первом этапе необходимо поставить образовательные цели и определить пути их достижения, на втором этапе – определить те результаты, которые мы будем оценивать, критерии и шкалу их оценки. После проведения

оценивания необходимо проанализировать результаты (рефлексия и обратная связь) и откорректировать пути достижения поставленных целей.

При суммативном оценивании достижения учащихся сравниваются с требованиями стандартов образования и констатируется факт обученности ученика. Суммативное оценивание осуществляется по стандартной пятибалльной шкале с фиксацией результатов в классном журнале, по критериям, определяемым локальными актами образовательного учреждения. Исходя из вышесказанного, нами была разработана форма для анализа и самоанализа оценочной деятельности педагога [1], которая представлена в табл. 1.

Таблица 1

Форма для анализа (самоанализа) проведения оценивания на уроке

ФИО учителя, присутствующего на занятии _____

ФИО учителя, проводящего занятие _____

(Выбранный вариант ответа отметить V)

№	Критерий	А	В	С
1	Проводилось ли оценивание на уроке	да	нет	
2	Оценивание проводилось с целью	определения новых путей и форм обучения, исправления ошибок учащихся.	определения ответственности знаний учащихся нормам и требованиям стандартов обучения	другие цели (наказание, устрашение и т. д.) цели оценивания не понятны
3	Рефлексия	осуществлялась	не осуществлялась	
4	Обратная связь	осуществлялась	не осуществлялась	осуществлялась, но не использовалась для улучшения процесса обучения
5	Оценивание осуществлялось	в течение всего урока или по окончании решения отдельных задач (этапов) урока	один раз в конце урока	

№	Критерий	А	В	С
6	Оценивание осуществляли	учитель совместно с учениками, (включая само- и взаимооценку)	только учитель	
7	Оцениванию подвергался	не только достигнутый образовательный результат, но и процесс движения к результату	конечный результат	дисциплина учащихся, наличие пособий и тетрадей
8	Оценивание осуществлялось	не только в виде формализованной отметки, или баллов, которые переводятся в отметку, а в виде устных, письменных суждений или в виде жестов учащихся и педагога	в виде формализованной отметки, или баллов, которые переводятся в отметку	
9	Критерии для оценивания	вырабатывались учителем вместе с учеником	вырабатывались учителем	не определялись
10	Результат оценки	количественно-качественный	только количественный (балльный)	качественный, но оскорбительный для учащегося

Дополнительные суждения и вопросы: _____

Если в ходе анализа или самоанализа большинство выбранных ответов «А», то на уроке в основном проводилось формирующее оценивание. Если большинство ответов «В» – суммативное оценивание. Превалирование ответов «В» не означает неправильности использования оценивания. При определенных типах уроков (обобщения, контроля знаний) необходимость суммативного оценивания очевидна и оправдана. При других типах уроков (урок

изучения нового материала, урок закрепления знаний, урок комплексного применения знаний) должно использоваться формирующее оценивание (большинство ответов «А»).

Выбор ответа «С» в любом из вопросов означает нарушение принципов и правил оценивания и требует немедленной корректировки работы педагога.

Существуют типичные ошибки при проведении оценивания, которые можно избежать. Во-первых, не надо путать цели урока с его задачами. Цель это конечный результат итог всего урока. Задачи – шаги, которые надо сделать в ходе урока, чтобы достичь его конечного результата (цели). Цель урока должна быть сформулирована с точки зрения того, что должны сделать ученики, а не учитель, она должна быть диагностируема, понятна не только учителю, но и ученикам.

Во-вторых, критерии оценивания должны быть сформулированы доступно для учеников, особенно если они будут использоваться для само- и взаимооценки. Чем младше дети, тем проще должны быть сформулированы критерии оценивания. Они должны быть однозначны и понятны ученикам.

В-третьих, при составлении плана урока и расчета времени на его выполнение помните, что результаты формирующего оценивания не всегда предсказуемы. Возможно, вам придется объяснить материал еще раз, дать учащимся дополнительные задания. Это потребует дополнительного времени урока. Планируйте урок так, чтобы в нем была вариативная часть, задания которой можно сокращать или увеличивать без ущерба для структуры и логики урока.

В-четвертых, не подменяйте взаимооценку учащихся взаимопроверкой (самооценку самопроверкой). Проверка работы одноклассника по образцу и исправление его ошибок не является взаимопроверкой. При формирующем оценивании взаимооценка (самооценка) должна проводиться по заранее выработанным критериям с объяснением ошибок и причин их появления. Помните, что самооценка – это личное восприятие учащимися их достижений. Не комментируйте результаты самооценки. Не пытайтесь словесно (и тем более при всем классе) откорректировать самооценку учащегося при помощи высказываний «У тебя завышенная (заниженная) самооценка!».

И последнее. Не проводите рефлекссию формально. Набор веселых или грустных «смайликов» или других условных знаков

на доске в конце урока не является формирующим оцениванием. Рефлексия должна быть персонифицированной и должна выявлять проблемы каждого ребенка. Рефлексия обязательно должна сопровождаться обратной связью учеников с учителем.

Анализ и самоанализ оценочной деятельности педагога на уроке поможет грамотно использовать два вида оценивания – формирующего и суммативного, избежать ошибок в оценочной деятельности учителя, повысить эффективность процесса обучения и помочь учащимся достичь лучших образовательных результатов.

Список литературы

1. Крылова О.Н., Бойцова Е.Г. Технология формирующего оценивания в современной школе. – СПб.: КАРО, 2015.
2. Педагогика: для бакалавров и специалистов / под ред. А.П. Тряпицыной. – СПб.: Питер, 2013.

Балльно-рейтинговая система оценивания как способ повышения мотивации обучающихся

*А.Л. Табаченко, учитель ГБОУ СОШ № 139
с угл. изуч. математики Калининского района
Санкт-Петербурга*

В статье приводятся размышления автора о преимуществах введения балльно-рейтинговой системы оценивания результатов обучения учащихся из опыта работы по истории и обществознанию в средней и старшей школе, что становится актуальным в связи с переходом на новые федеральные государственные образовательные стандарты.

Важнейшей характеристикой современного образования является увеличение возможностей, способствующих становлению личности, самостоятельно принимающей ответственные решения в ситуации выбора, способной к сотрудничеству, отличающейся мобильностью и гибкостью.

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования и сопровождающие его документы предполагают использование различных технологий и внедрение в практику учебного процесса новой системы оценивания деятельности обучающихся. Кроме этого ФГОС предполагает использование личностно ориентированной и многоуровневой системы учета урочной и внеурочной деятельности обучающегося, отражающей динамику его достижений. Новая система оценивания должна быть построена на понимании того, что:

- оценивание является постоянным процессом;
- оценивание может быть только критериальным, а основным критерием при этом выступают ожидаемые результаты;
- критерии оценивания и алгоритм выставления отметок заранее известны и педагогам и учащимся;
- критерии могут разрабатываться совместно участниками образовательного процесса при этом у учащихся формируются навыки самооценки.

Этим требованиям, на наш взгляд, отвечает рейтинговая система оценивания учащихся. Цель внедрения рейтинговой системы контроля и оценки знаний состоит в том, чтобы создать условия для мотивации самостоятельности учащихся средствами современной и систематической оценки результатов их работы в соответствии с реальными достижениями.

Необходимость внедрения рейтинговой системы оценивания результатов обучения отмечают А.Ф. Гусева, В.Я. Зинченко, Р.Я. Касимов, А.В. Левин, В.И. Огорелков, А.Ф. Сафонов и др. Проблемой рейтингового контроля знаний учащихся занимались В.С. Аванесов, Ю.А. Афанасьев, В.П. Беспалько, Н.К. Гайдай, М.Т. Громова и др. Мы под рейтингом понимаем индивидуальный числовой показатель оценки учебного труда школьника.

В чем же особенности названной системы? На наш взгляд, она ставит учителя и ученика в ситуацию взаимной ответственности, когда в ходе работы идет «разговор» на равных и царит закон: «Чем больше отдаешь, тем больше получаешь». Кроме этого, система «вынуждает» даже самых нерадивых учеников ежедневно выполнять необходимый минимум работы без унижительного «я не готов» и «сидись – два», чтобы в конечном итоге не оказаться в положении «должника» и «заложника» собственной лени, так как неудовлетворительная отметка исключена. Такой подход учит учиться, дети не боятся идти

в класс на урок, для них очень важно, чтобы урок состоялся, потому что это очередной шанс сравнить свои старания и знания со знаниями других учеников, почувствовать свою значимость.

Немаловажную роль в организации взаимоотношений учитель – ученик играет то обстоятельство, что учащийся сам решает и определяет уровень и глубину усвоения материала, какая итоговая отметка его устраивает и как это все отразится на реализации его жизненных планов.

Использование рейтинговой системы оценивания повышает у учащихся интерес к предмету, рождает дух соревнования, а кроме этого, позволяет: дифференцировать обучающихся по уровням реальных учебных возможностей и степени «рвения к учению». Особенно эффективно работает данная система оценивания, когда предлагаются творческие задания: разработка проектов, ментальных карт, кластеров, опорных конспектов. Опыт показывает, что введение рейтинговой оценки повышает у учащихся интерес к предмету, развивает дух соревнования, позволяет более успешно воздействовать на их познавательную активность.

Наши учащиеся легко адаптируются к требованиям высшей школы, так как умеют самостоятельно регулярно учиться, работать с информацией; они не испытывают затруднений в понимании и включенности в систему контроля высшей школы.

Работа с использованием данной системы предполагает, что перед началом изучения каждой темы учитель должен определить количество баллов, которое необходимо получить и виды работ учащихся – это могут быть устные ответы, самостоятельная работа по составлению конспектов, кластеров, таблиц, схем, задания в контурных картах, рефераты, сообщения, тестирование, презентации.

Отметим, что данная система предполагает открытый учет знаний. С этой целью для каждого класса у учителя заведена папка по следующей форме:

Ф.И.О учащегося	Устный ответ	Письмен- ный опрос	Практи- ческая работа	Работа с картой	Тестиро- вание	Зачет
Денисенко	15	30	15	13	40	30
Орехова	7	14	9	9	17	14
Мельников	12	21	11	8	20	25

Учет максимума и минимума количества баллов позволяет учащемуся, самому определить, какую отметку он получит по каждому виду работы. Это возможно, так как каждый учащийся знает, сколько баллов «стоит» традиционная отметка и может предпринять усилия по улучшению ситуации. Один из многих плюсов оценивания с помощью рейтинга заключается в том, что учащийся не может произнести сакраментальное: «Она мне поставила» и вынужден признать: «Я сам так работал и получил, за работу», и главное: каждый может быть успешным, важно просто захотеть.

Но, как и любая другая форма контроля, рейтинг «страдает» и определенными недостатками. Первый из них – это неприятие системы теми, кто не привык работать на уроке и дома; у кого отсутствует желание и умение делать свой выбор и брать ответственность на себя. Кроме того, каждый учащийся должен обязательно готовиться к каждому уроку и сдавать те темы, которые были пропущены, пересдавать материал, по которому были получены не очень высокие баллы.

Для учителя это трудоемкий процесс, так как требуется четко определить содержание и формы работы по каждой теме; внеурочное время для пересдачи материала; определенная доля субъективизма, существующая и в определении количества видов учебной работы и их «стоимости». Но положительные результаты совместной деятельностью и удовлетворенность друг другом восполняют все издержки.

Как начинать работать по рейтинговой системе оценивания деятельности учащихся? Прежде всего необходимо ознакомить учащихся с положением о рейтинговой системе и рассказать о преимуществах и определенных сложностях, с которыми связана работа по данной системе.

Учитель должен продумать, какие виды работ он предложит учащимся при изучении темы. Это могут быть: устные ответы, самостоятельное изучение темы, составление схем, кластеров, ментальных карт, заполнение таблиц, работа по заданиям в печатных тетрадях, тестирование, устные зачеты. Следует определить «стоимость» в баллах каждого вида работы и как каждый учащийся сможет заработать необходимое количество баллов.

Перед началом изучения темы необходимо обсудить с учащимися варианты деятельности и сроки их реализации.

Все расчеты производятся исходя из того, что каждой традиционной отметке соответствует определенное количество баллов: отметке «3» соответствует 7 баллов, однако и 6, и 8 баллов это также «3»;

$$«3» = 6 < 7 > 8 \text{ б.}$$

отметке «4» соответствует 10 баллов, 9,11,12 баллов это также «4»;

$$«4» = 9 < 10 > 11, 12 \text{ б.}$$

отметке «5» соответствует 15 баллов, 14 баллов также «5», 13 баллов может быть принято за отметку «5».

$$«5» = 13, 14 < 15 \text{ б.}$$

Основными баллами, таким образом, являются: 7; 10; 15 баллов.

Например: повторительно-обобщающий урок по теме «Образование древнерусского государства».

Ф.И.О учащегося	Самостоятельная работа дома по составлению кластера или опорного конспекта (до 10 баллов)	Работа на уроке: дополнения по 0,5–1 б.	Работа на уроке: Ответы на поставленный вопрос от 2 до 4 б.	Итоговое количество баллов за работу на уроке	Отметка за урок
Денисенко	9	3	4	16	5
Орехова	5	1	2	8	3
Мельников	7	1	3	11	4

Следует иметь в виду, что отметку за урок получает каждый учащийся, а если учащегося не удовлетворяет отметка, он имеет право доработать тему после урока.

Методика ведения подсчета необходимого количества баллов для отметки или за работу по теме, или итоговую за четверть, полугодие, год:

Предположим, что за четверть конкретный ученик должен был выполнить 4 вида работ, тогда на «5» необходимо $15 \text{ б.} \times 4 = 60 \text{ б.}$

на «4» необходимо $10 \text{ б.} \times 4 = 40 \text{ б.}$

на «3» необходимо $7 \text{ б.} \times 4 = 28 \text{ б.}$

Наши учащиеся знают и понимают, что возможно и необходимо заработать то или иное количество баллов. А если их не хватает,

необходимо определить вместе с учителем, какой вопрос или тему можно сдать и в какой форме.

Если ученик наработал большее количество баллов, чем требовалось, он получает их в качестве призовых на следующую четверть и может их использовать в качестве дополнительных при общем оценивании работы. Данная технология предполагает и использование системы штрафов, что оговорено в положении о рейтинге (за списывание домашнего задания, за обман во время тестирования можно лишиться до 30 баллов; за невыполнение задания к трем урокам подряд потери составляют 10 баллов), но применение столь жестких мер бывает крайне редко, так как обычно учащиеся понимают, что лучше получить хоть минимум баллов, а потом на уроке доработать, чем начинать с «0» баллов, а потом пересдавать после уроков.

Надо отметить, что данная методика использовалась в качестве эксперимента на протяжении пятнадцати лет и на сегодняшний день в связи с внедрением новых образовательных стандартов вызывает к себе повышенный интерес и положительную оценку не только у коллег и обучающихся, но и у их родителей.

Технология рейтинговой оценки знаний помогает личности социализироваться, соответствует современным требованиям развития универсальных учебных действий обучающихся. Она создает комфортные условия на уроке, снимает состояние напряженности, развивает познавательные, коммуникативные, регулятивные и личностные действия ребят. Дети обучаются не только планировать учебное сотрудничество и свое участие в нем, но и структурировать информацию, планировать результаты и оценивать самостоятельно уровень достижений.

Список литературы

1. Федеральные государственные образовательные стандарты. URL: <http://old.mon.gov.ru/dok/fgos/>.
2. *Беспалько В.П.* Слагаемые педагогической технологии. – М. Педагогика, 1989. – С. 172–176.
3. *Малышева Т.В.* Практика внедрения балльно-рейтинговой системы оценивания результатов обучения студентов ссуза // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы IV междунар. науч. конф. (г. Уфа, ноябрь 2013 г.). – Уфа: Лето, 2013. – С. 170–173.

Особенности оценки предметных и метапредметных результатов обучающихся в лицее

*Т.С. Клецко, зам. директора по УВР
ГБОУ лицей № 150 Калининского района Санкт-Петербурга*

В статье представлен опыт лицея № 150 по созданию современной системы оценки образовательных достижений обучающихся, которая устанавливает единые требования к организации и технологии оценивания на территории образовательной организации, разъясняет правила и порядок промежуточной и итоговой аттестации в лицее.

Оценивание предметных и метапредметных результатов деятельности обучающихся образовательной организации должно соответствовать требованиям Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО). Эти требования направлены на обеспечение преемственности основных образовательных программ, на использование системно-деятельностного подхода, на построение образовательного процесса с учетом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся, на становление личностных характеристик выпускника [1].

В лицее № 150 разработано Положение о системе оценивания, которое определяет структуру школьной системы оценки образовательных достижений обучающихся.

Целями системы оценки образовательных достижений обучающихся ГБОУ лицея №150 являются:

- создание единой системы оценивания и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на образовательные достижения обучающихся;
- получение объективной информации о состоянии образовательных достижений обучающихся, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии решений, связанных с образованием;

– принятие обоснованных управленческих решений администрацией лица.

Задачами системы оценивания образовательных достижений являются:

– формирование единых критериев оценивания образовательных достижений и подходов к его измерению;

– повышение объективности контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, получение всесторонней и достоверной информации о состоянии образования;

– проведение системного и сравнительного анализа образовательных достижений обучающихся для успешной реализации стандарта и внесения необходимых коррективов в образовательный процесс;

– обеспечение условий для самоанализа и самооценки всех участников образовательных отношений;

– содействие повышению квалификации работников системы образования, принимающих участие в процедурах оценки образовательных достижений обучающихся.

Принципами построения системы оценивания образовательных достижений являются:

– объективность, достоверность, полнота и системность информации;

– реалистичность требований, норм и показателей образовательных достижений обучающихся, их социальной и личностной значимости;

– открытость, прозрачность процедур оценивания;

– прогностичность полученных данных, позволяющих прогнозировать ожидаемые результаты;

– доступность информации о состоянии образовательных достижений обучающихся для различных групп потребителей;

– соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценивания.

Система оценивания в ГБОУ лицее № 150 включает аттестацию учащихся, технологию оценивания, виды и формы контроля результатов освоения образовательной программы начального, основного и среднего общего образования, призвана обеспечить комплексный подход к оценке предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся, накопленных в «Портфеле достижений»/портфолио.

Успешность освоения учебных программ обучающихся со 2-го по 11-й класс определяется по пятибалльной шкале оценивания: «5» (отлично), «4» (хорошо), «3» (удовлетворительно), «2» (неудовлетворительно). Пятибалльная шкала в соответствии с ФГОС соотносится с тремя уровнями успешности (необходимый/базовый, программный и максимальный). Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме:

Качество освоения программы	Уровень успешности	Отметка по 5-балльной шкале
95–100	Максимальный	«5» и «5»
66–94	программный/повышенный	«5»
	Программный	«4»
50–65	необходимый/базовый	«3»
меньше 50	ниже необходимого	«2»

Основанием для перевода учащихся 2–8-х и 10-х классов в следующий класс являются результаты промежуточной аттестации за год, а также Положение о комплектовании 8-х и 10-х лицейских классов ГБОУ лицея № 150.

Промежуточная аттестация со 2-го по 11-й класс проводится в соответствии с Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012. № 273-ФЗ в форме контрольных и проверочных работ, диктантов, диагностических работ, тестирования, защиты проектов или исследовательских работ, зачета.

Промежуточный и итоговый контроль в ГБОУ лицее № 150 осуществляют педагоги и администрация. Периодичность и формы контроля определяются учителем в соответствии с рабочей программой по каждому курсу. В системе оценивания в ГБОУ лицее № 150 определены следующие основные виды контроля:

– стартовый (предварительный) контроль. Осуществляется в начале учебного года. Носит диагностический характер. Цель стартового контроля: зафиксировать начальный уровень подготовки ученика, уровень его знаний, а также универсальных учебных действий (УУД), связанных с предстоящей деятельностью;

– тематический контроль проводится после осуществления учебного действия методом сравнения фактических результатов с образцом;

– контроль динамики индивидуальных образовательных достижений (система накопительной оценки в портфолио);

– итоговый контроль предполагает комплексную проверку образовательных результатов (в том числе и метапредметных) в конце учебных четвертей и учебного года, а также в формате ОГЭ и ЕГЭ.

В системе оценивания приоритетными становятся новые формы контроля — продуктивные задания (задачи) по применению знаний и умений, метапредметные диагностические работы, диагностика результатов личностного развития учащихся и «Портфель достижений» (портфолио) учебных и внеучебных результатов учащихся.

Новые формы, средства и методы контроля призваны обеспечить комплексную оценку образовательных результатов, включая предметные, метапредметные и личностные результаты обучения для оказания педагогической поддержки обучающихся.

Средствами фиксации личностных, метапредметных и предметных результатов являются листы достижений, классные журналы, электронные дневники, дневники наблюдений, портфолио.

Основная цель диагностики — определить готовность выпускников основной школы к итоговой аттестации в форме ОГЭ.

На итоговую оценку на ступени основного общего образования выносятся только предметные и метапредметные результаты. Она формируется на основе:

– результатов внутришкольного мониторинга образовательных достижений по всем предметам, зафиксированных в оценочных листах, в том числе за промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе;

– оценок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;

– оценки за выполнение и защиту индивидуального проекта;

– оценок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию (далее – ГИА).

Особенности оценки метапредметных результатов на ступени основной школы заключаются в комплексном использовании материалов:

- стартовой и финишной диагностики (два раза в год);
- текущего выполнения учебных исследований и учебных проектов;
- промежуточных и итоговых комплексных работ на межпредметной основе;
- текущего выполнения выборочных учебно-практических и учебно-познавательных заданий;
- защиты индивидуального проекта.

Особенности оценки предметных результатов заключаются в использовании уровневого подхода, предполагающего выделение базового уровня достижений. Реальные достижения обучающихся основной школы могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него.

В соответствии со стандартом выделены следующие уровни достижений обучающихся:

- максимальный уровень достижения планируемых результатов, оценка «превосходно» (отметка «5 и 5»);
- повышенный программный уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»);
- программный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);
- необходимый базовый уровень достижения планируемых результатов, оценка «удовлетворительно» (отметка «3» или «зачтено»);
- ниже необходимого уровня достижения планируемых результатов, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2» или «незачтено»).

Максимальный, программный и базовый уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интереса к данной предметной области.

Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения в следующем классе. Для достижения необходимого базового уровня всеми обучающимися учителями-предметниками создаются программы коррекции и выравнивания базовых знаний учащихся, которые реализуются в течение следующего периода обучения.

Критерием освоения учебного материала является выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.

Достижения обучающихся основной школы фиксируются в «Портфеле достижений» (Портфолио). Основные разделы «Портфеля достижений»:

- показатели предметных результатов (контрольные работы, данные из таблиц результатов, выборки проектных, творческих и других работ по разным предметам);
- показатели метапредметных результатов;
- показатели личностных результатов (прежде всего во внеучебной деятельности).

Оценка достижения метапредметных результатов проводится в ходе различных процедур. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта. Дополнительным источником данных о достижении отдельных метапредметных результатов служат результаты выполнения проверочных работ (как правило, тематических) по всем предметам.

Оценка достижения метапредметных результатов ведется также в рамках системы промежуточной аттестации.

Для оценки динамики формирования и уровня сформированности метапредметных результатов в системе внутришкольного мониторинга образовательных достижений все вышперечисленные данные фиксируются и анализируются в «Портфеле достижений» ученика основной школы.

Внутришкольный мониторинг образовательных достижений ведется каждым учителем-предметником и фиксируется с помощью оценочных листов, классных журналов и дневников учащихся на бумажных и электронных носителях. Оценки (в том числе в форме отметок) фиксируются и накапливаются в таблицах образовательных результатов (предметных, метапредметных и личностных) и в «Портфеле достижений».

Учет индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся невозможно осуществить без соответствующего психолого-педагогического сопровождения, которое не может быть ограничено областью непосредственного

взаимодействия психолога с ребенком. Оно требует организации работы с педагогами и родителями как участниками образовательных отношений:

- Профилактическая работа с учащимися с целью формирования у учащихся знаний, установок, личностных ориентиров и норм поведения, обеспечивающих сохранение и укрепление физического, психологического и социального здоровья, содействие формированию регулятивных, коммуникативных, познавательных компетентностей.

- Выявление учащихся группы риска (методом мониторинга), сопровождение одаренных учащихся, находящихся под опекой и организация индивидуальной или групповой коррекционно-развивающей работы.

- Проведение тренингов с учащимися по развитию коммуникативных и регулятивных компетентностей, формированию мотивации к учебному процессу.

- Консультирование учащихся (помощь в решении проблем).

- Профориентационная работа. Большое внимание при сопровождении учащихся к социально-профессиональному самоопределению уделяется индивидуальным консультациям по вопросам выбора профиля, с учетом возрастных особенностей учащихся, проведение групповых занятий по профориентации учащихся (диагностика, тренинги, деловые игры, профессиональные пробы).

- Сопровождение учащихся в рамках подготовки и сдачи государственной итоговой аттестации.

При систематической работе достигаются цели самореализации, самоопределения, взаимоотношения, профориентации учащихся среднего звена.

Список литературы

1. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект / Рос. акад. образования; под ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова. – М.: Просвещение, 2008.

2. *Муштавинская И.В., Лукичева Е.Ю.* Современная оценка образовательных достижений учащихся. – СПб.: КАРО, 2015.

Оценивание метапредметных умений учащихся в практике учителя основной школы, работающего по стандарту нового поколения

*Г.В. Концевая, зам. директора по УВР ГБОУ
школы № 43 с углубл. изучением иностранных языков
Приморского района Санкт-Петербурга*

Статья раскрывает опыт работы экспериментальной площадки по внедрению ФГОС ООО школы № 43 Приморского района Санкт-Петербурга по созданию методического инструментария для учителя по оцениванию метапредметных умений учащихся 5–6 классов: формирование банка диагностических работ, продуктивных заданий, интегрированных творческих задач.

В основной школе учитель сталкивается с определенными трудностями в оценке метапредметных результатов. Поэтому особенно важной становится цепочка преемственности, которая позволяет опираться на метапредметные умения и навыки, приобретенные пятиклассниками в начальной школе. Так, в процессе изучения предмета «Окружающий мир» у младших школьников формируется целостная научная картина мира. А в пятом классе им предстоит уже решать интегрированные задачи на уроках биологии, географии, математики, истории, ОБЖ, технологии и других. Педагогам основной ступени обучения школы № 43 представляется важным продолжать инновационный опыт учителей начальной школы по формированию метапредметных умений и разработке системы оценивания метапредметных результатов учащихся.

Учителями начальных классов нашей школы разработана и апробирована метапредметная программа к курсу «Чтение: работа с информацией», позволяющая реализовать процесс формирования информационных умений на основе деятельностного подхода. Педагогами основной школы проанализирован их опыт и определен круг методов, средств и приемов развития информационной культуры учащихся, которые учителя начальных классов ввели в образовательный процесс. Материалы этих уроков представлены в методическом пособии «Формирование информационных умений младших школьников» [1].

Пятиклассники имеют опыт выполнения продуктивных заданий на уроках в начальной школе. На этот опыт и решили опираться педагоги основной школы. Продуктивные задания позволяют научить школьников применению знаний в новой ситуации, выходящей за рамки определенного предмета, что и приводит к метапредметности получаемых в результате умений, нацеливает работу по предмету на достижение личностных и метапредметных результатов. Учителя основной школы разработали банк продуктивных заданий, а также единый алгоритм выполнения творческого продуктивного задания учеником:

- осмыслить задание;
- найти нужную информацию (текст, карта, рисунок и т. д.);
- преобразовать информацию в соответствии с заданием (найти причину, выделить главное, дать оценку);
- сформулировать мысленно ответ, подобрав аргументы (использовать слова: «я считаю», «потому что», «во-первых», «во-вторых», «следовательно»);
- дать развернутый ответ, не рассчитывая на наводящие вопросы.

Творческие и продуктивные задания – это задания с элементами неопределенности, в которых школьнику полностью или частично неизвестны средства достижения цели. Решая творческие задания, ученик развивает способность вырабатывать эти средства. Формируется жизненно необходимое свойство мышления – действовать в неопределенных условиях. При решении таких заданий возникает высшая активация мышления, особенно интуитивного. Например, учителя биологии и географии предлагают учащимся следующие продуктивные задания:

Биология 5 класс. Тема: Развитие жизни на Земле

История Земли насчитывает 5 миллиардов лет. Ученые считают, что развитие жизни на планете началось около 3,5 миллиардов лет назад, причем не на суше, а в океане, где для этого были более благоприятные условия. Примерно 2,5 миллиарда лет назад появились первые растения – водоросли. Первые сухопутные растения появились примерно 350 миллионов лет назад.

Задание № 1

Внимательно прочитайте текст. Постройте координатный луч, примите за единичный отрезок – 6 см. Этот единичный

отрезок равен 1 миллиарду лет. Постройте на координатном луче точки соответствующие числам, упомянутым в вышеприведенном тексте, сделайте соответствующие подписи к точкам на луче.

Задание № 2. Заполните таблицу

Единица измерения	Обозначения	Числа	Способ получения
миллиард			
миллион			
тысяча	тыс	1000	100×10

География 5 класс.

Тема: Как люди открывали Землю. Первое кругосветное путешествие.

Задание № 1

Представьте, что вы матрос на судне, которое отправилось к берегам Азии под предводительством Фернана Магеллана. Какие тяготы вам пришлось испытать в этом путешествии? Каковы причины матросских бунтов, вспыхивавших на корабле, в которых вы принимали участие?

Какими знаниями и человеческими качествами обладал капитан Фернан Магеллан, который смог осуществить это путешествие?

Задание № 2

Изучите содержание параграфа и приведите аргументы, доказывающие общность судеб таких мореплавателей, как Христофор Колумб, Фернан Магеллан, Виллем Янзон и Джеймс Кук.

Благодаря банку таких заданий каждый учитель может легко составить интересную самостоятельную работу для учащихся, воспользоваться им для объяснения нового материала, для создания контрольной или диагностической работы, проверяющей метапредметные умения. Важное условие развития и расширения банка – систематическое пополнение его новыми творческими заданиями.

Опираясь на опыт создания продуктивных заданий, наши педагоги подошли к более сложному и перспективному направлению – использованию в учебном процессе межпредметных творческих задач. Поиск решения таких задач требует более высокого

уровня мыслительной деятельности. Они могут решаться индивидуально, в парах, в группах, что способствует формированию навыков сотрудничества и самостоятельного мышления. Творческая задача является важным компонентом интегрированного урока.

В настоящее время банк таких задач создан и используется на уроках биологии, географии, математики, истории, технологии, литературы и других для оценивания метапредметных умений учащихся пятых–шестых классов.

Пример интегрированной творческой задачи для 5–6 класса:

Название задачи: *Петербургские наводнения.* **Тип задачи:** *стандартная межпредметная.* **Учебные дисциплины:** *математика, история города, география, литература.*

Текст задачи

В поэме «Медный всадник» А.С. Пушкин описал самое сильное наводнение Санкт-Петербурга.

Погода пуще свирепела,
Нева вздувалась и ревела,
Котлом клокоча и клубясь,
И вдруг, как зверь остервенясь,
На город кинулась. Пред нею
Все побежало, все вокруг
Вдруг опустело – воды вдруг
Втекли в подземные подвалы,
К решеткам хлынули каналы,
И всплыл Петрополь как тритон,
По пояс в воду погружен.

Осуществление плана решения

- 1) $3\text{ м } 10\text{ см} = 310\text{ см}$
 $310 : 1,24 = 250\text{ (см)}$ – в 1703 году;
- 2) $1\text{ м} = 100\text{ см}$
 $310 + 100 = 410\text{ (см)}$ – в 1824 году;
- 3) $410 - 250 = 160\text{ (см)} = 1\text{ м } 60\text{ см}$

В 1777 году вода в Неве поднялась над ординаром на 3 м 10 см, что в 1,24 раза выше, чем в 1703 году, и на 1 м ниже, чем в 1824 году.

Узнайте:

1) В каком году, из перечисленных в задаче, произошло самое сильное наводнение в Санкт-Петербурге?

2) На сколько см выше ординара поднялась вода в этот год по сравнению с уровнем воды во время наводнения в год основания города? В каком году был основан Санкт-Петербург?

Ответ:

1. Самое сильное наводнение произошло в 1824 году.
2. Санкт-Петербург был основан в 1703 году.
3. В 1824 году вода поднялась над ординаром на 1 м 60 см выше, чем в 1703 году.

Изучение найденного решения

На этом этапе можно соотнести представления учащихся о наводнениях вообще, и наводнениях в Санкт-Петербурге с полученными в задаче данными. А также задать ряд дополнительных вопросов для самостоятельного исследования и дальнейшего обсуждения.

Дополнительные вопросы

1. Дайте объяснение словам «футшок» и «ординар».
2. Найдите литературные произведения, в которых описывается самое сильное наводнение Санкт-Петербурга и другие наводнения, которым подвергался Санкт-Петербург за всю историю его существования.
3. Объясните причины частых наводнений в Санкт-Петербурге.
4. Приведите примеры борьбы с наводнениями в Санкт-Петербурге.
5. Узнайте, как наводнения вредили и вредят Санкт-Петербургу.
6. Где в Санкт-Петербурге можно увидеть отметки самых сильных наводнений?
7. Когда в Санкт-Петербурге стали регулярно наблюдать за наводнениями?
8. Как называется служба, которая осуществляет наблюдения за наводнениями?
9. Когда и какие защитные сооружения от наводнений появлялись в Санкт-Петербурге?
10. Рядом со спуском к Мойке у Синего моста находится футшок, по которому можно определить уровень воды в реке; здесь же сделаны отметки о наиболее крупных наводнениях в городе. Используя данные таблицы, постройте столбчатые диаграммы по показателям уровня воды, которые отмечены на водомерном столбе. Проанализируйте эти показатели и сделайте выводы.

Годы	Высота воды над ординаром
1824	410 см
1903	258 см
1924	380 см
1955	293 см
1967	250 см

Педагоги основной школы изучили методическую копилку с диагностическими работами по проверке сформированности информационных и метапредметных умений учащихся, созданную учителями начальных классов. Проанализировав типологию заданий, они выработали алгоритм построения такой работы, ориентируясь на уже существующие стартовые диагностические работы по проверке метапредметных умений пятиклассников (разработки педагогов Санкт-Петербурга, Москвы и других регионов). Мы определились с предметом мониторинга в каждом типе задания.

Все задания направлены на проверку основных блоков познавательных метапредметных умений: *смысловое чтение; работа с информацией; освоение логических приемов познания (сравнение, моделирование, классификация и т. д.); овладение методами познания.*

Данная структура диагностической работы обеспечивает возможности выявления индивидуального уровня сформированности познавательных метапредметных умений и определения среднего уровня сформированности метапредметных умений для конкретного образовательного учреждения.

В настоящее время педагоги школы № 43 успешно работают над созданием банка заданий по проверке метапредметных умений по каждой дисциплине изучаемой в пятом классе по программе, реализуемой ФГОС ООО. В марте 2015 года наш инновационный продукт будет апробирован и представлен на сайте школы № 43 в разделе «Инновационная деятельность». Надеемся, что такие инновационные продукты, как банк продуктивных заданий, интегрированных творческих задач и диагностических работ будет полезен в практической деятельности учителя по оцениванию метапредметных умений пятиклассников.

Список литературы

1. Формирование информационных умений младших школьников: Методические материалы для учителей начальных классов. – СПб.: ООО «Издательство Лема», 2011.

Предметное и профессиональное самоопределение ученика методом процесс-фолио (Process-Folio)

*И.Ю. Гутник, к. пед. н.; Т.П. Гембель, директор;
А.Ю. Королькова, учитель химии, методист;
М.М. Силаева, учитель математики
ГБОУ СОШ № 197 с углубленным изучением
предметов естественнонаучного цикла
(физика, химия, биология)*

В статье представлен опыт проектирования и внедрения метода процесс-фолио в образовательный процесс школы № 197. Дано описание содержательного наполнения процесс-фолио. Представлено описание ряда частных методик, включенных в его состав. Публикуются данные опроса мнений учеников о результатах внедрения данного метода.

Целью написания статьи является обобщение опыта проектирования и внедрения в образовательный процесс школы № 197 процесс-фолио, необходимого для предметного и профессионального самоопределения ученика. Методика «Процесс-фолио самоопределения», разработанная в 197-й школе – это некая рабочая книга ученика в которой представлены все возможности выбора, которые существуют в школе. При помощи процесс-фолио ученик может выстраивать свой индивидуальный образовательный маршрут (ИОМ), как на текущий год, так и для более перспективного планирования, с учетом имеющихся у него затруднений и достижений. В этом случае ученик не брошен на самостоятельное решение проблемы (как зачастую это происходит с портфолио).

Совместно с разработкой методики процесс-фолио школа разработала и алгоритм его внедрения, по которому ученику несложно самому отслеживать свои образовательные результаты, что в свою очередь так же способствует развитию способности ученика самому проектировать свой ИОМ. Варианты индивидуальных образовательных маршрутов ученика в 197-й школе, уже составлены (для каждой из трех ступеней) и визуализированы для понимания учеников и их родителей.

Индивидуальный образовательный маршрут ученика ГБОУ СОШ №197

Ян Амос Коменский: «Куда не влекут способности, туда не толкай...»

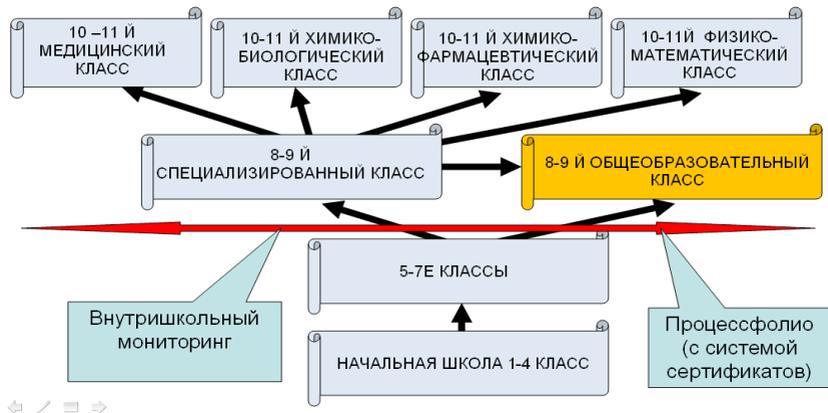


Рис. 1. Схема индивидуальных образовательных маршрутов ученика школы № 197 (автор С.Э. Устинова).

Целевое назначение *индивидуального образовательного маршрута ученика* заключается в определении условий, способствующих достижению учеником избранного уровня образованности, в соответствии с его потребностями и возможностями [1].

В качестве ведущих из *этих условий* мы определили для себя следующие:

- обеспечение специальной подготовки учителей к работе в логике сопровождения самоопределения школьников;
- реализация системы сопровождения ребенка в образовательном процессе, с включением процесс-фолио, как систематизирующего данный процесс инструмента;
- целенаправленная коррекция образовательного процесса и образовательной деятельности учителя, с учетом данных педагогической диагностики;
- выделение резерва учебного времени в целях обеспечения гарантированной педагогической помощи в случае «неуспешности» школьника, вызванной нерациональной организацией образовательного процесса или личностными проблемами ребенка.

Для проектирования учениками своих ИОМ учителями-экспериментаторами разработаны циклограммы по ведущим учебным предметам. Для создания циклограмм были составлены и проведены анкеты для учителей: «Выбор» и «Включение образовательной среды города в ИОМ ученика». Данные анкеты позволили обобщить все возможности для выбора, предоставляемые школой. Циклограммы играют роль своеобразного навигатора, позволяющего ученику сориентироваться в многообразии дел и событий, происходящих в школе.

Участие в работе школы, каждого ученика, сопровождается вручением сертификатов разных уровней и номинаций. В школе разработаны положения о процесс-фолио и внутришкольных сертификатах.

Необходимо уточнить, что в положении о процесс-фолио указано, что в данной методике главными являются три понятия: процесс обучения (а не только его результат), затруднения ученика, осуществляемый учеником выбор. В структуру процесс-фолио заложено наличие четырех разделов, направленных на формирование самоопределения: предметного, личностного, социального и профессионального.

Путем анализа существующего российского и зарубежного опыта, а так же путем обобщения опыта учителей-экспериментаторов, в состав процесс-фолио школы № 197 были отобраны основные диагностические методики и образовательные технологии, позволяющие работать ученику самостоятельно в направлении своего самоопределения. Но основным источником данных методик стал, разработанный школой банк методов педагогической диагностики, размещенный на сайте школы. Модель комплексной педагогической диагностики была успешно защищена на районном конкурсе инновационных продуктов в 2010 г.

В состав процесс-фолио входят качественные и количественные методики педагогической диагностики. Обозначим некоторые из них. Благодаря общим усилиям у нас появился «Профайл десятка», при помощи которого каждый ученик может «порезфлексировать» и «найти» себя. Разработаны предметные странички для большинства предметов естественнонаучного цикла.

Группой учителей был спроектирован раздел по диагностике и самодиагностике ценностей, необходимых для самоопределения

ученика. В работе над данным разделом они основывались на идее о том, что нашему выпускнику важны не только общечеловеческие ценности, но и ценности связанные с будущей медицинской профессией. Поэтому в процесс-фолио помещены задания, направленные на работу с современными российскими аналогами «Клятвы Гиппократата», а так же включены и предметные странички-визитки определенных книг, направленных на формирование ведущих ценностей учеников.

Отслеживание процесса становления предметных результатов представлено в процесс-фолио технологическими картами по учебным предметам. Опыт внутришкольных предметных срезов существовал в школе уже много десятилетий, благодаря деятельности бывшего завуча школы Г.С. Рыковой. На протяжении предыдущих трех лет ОЭР данная система срезов была скорректирована (Т.П. Гембель, М.М. Силаева) и было принято решение дополнить ее введением технологических карт для ученика и мониторинговых для учителя. Опыт работы с технологическими картами, ведущийся в школе, многократно представлялся школой на конференциях и конкурсах различного уровня и имеет заслуженную оценку и поддержку ряда экспертов.

Отслеживание профессионального самоопределения основывается на включении диагностических методик, позволяющих определять свою мотивацию и предметную направленность (модифицированная карта интересов Шукиной – Марковой и др.).

В настоящее время коллектив находится на стадии внедрения второго издания процесс-фолио для средней ступени обучения – а именно для 7-х классов. Ученики именно этих классов по окончании обучения распределяются по профильным классам. И мы видим очень серьезный потенциал процесс-фолио для их предметного и профессионального самоопределения на данном этапе. Предыдущий опыт работы с процесс-фолио доказал эффективность данной методики. Данные внутришкольного мониторинга свидетельствуют о действительном улучшении показателей успешности у учеников экспериментальных классов.

Так, по данным опроса учеников, мы получили следующие данные, представленные на рис. 2.

Обобщим в качестве заключения все возможности данной методики. Итак, процесс-фолио самоопределения:

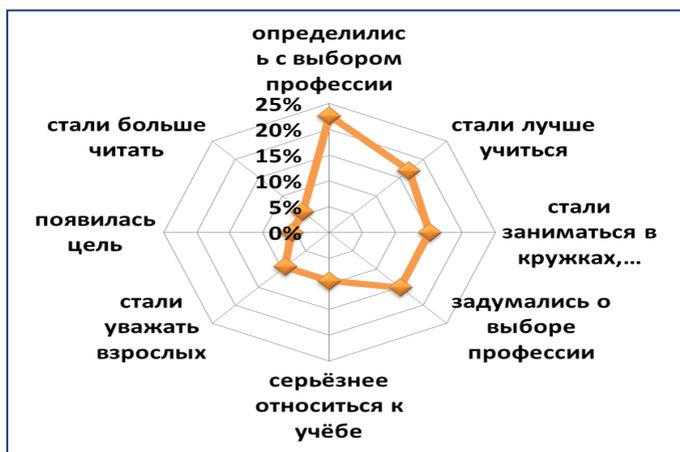


Рис. 2. Эффекты от внедрения процесс-фолио, отмеченные учениками

- представляет собой инструмент повышения качества образования, позволяющий предоставлять школе выбор для всех учеников;
- оптимизирует процесс набора учеников в профильные классы;
- систематизирует и помогает планомерно сопровождать процесс выбора учеником своего профиля обучения;
- помогает ученику понимать себя, свои ресурсы и возможности, правильно выбрать сначала профильный класс, а затем и будущую профессию;
- включает родителей ученика в процесс его профориентации.

Список литературы

1. Гембель Т.П., Гутник И.Ю., Силаева М.М и др. «Процесс-фолио предметного и профессионального самоопределения ученика». Пособие для учащихся 7-х классов общеобразовательных учреждений / под ред. И.Ю. Гутник 1-е изд. – СПб.: Свое издательство, 2014. – 48 с.
2. Гембель Т.П., Королькова А.Ю., Силаева М.М., Тепенихина О.А., Устинова С.Э. Процесс-фолио предметного и профессионального самоопределения учащихся: учебно-методические рекомендации для учителей / под ред. И.Ю. Гутник. – СПб.: Свое издательство, 2014. – 42 с.

3. Образовательная программа – маршрут ученика. Часть 1 / под ред. док. пед. наук, проф., чл.-корр. РАО А.П. Тряпицыной. — СПб., 1998. – 95 с.

4. <http://школа-197.рф/pages.php?page=page36>

Оценочная деятельность внеучебных достижений обучающихся

*И.В. Лысакова, к. п. н., директор ГБОУ гимназии № 190
Центрального района Санкт-Петербурга*

В статье на основе анализа теории и практики оценочной деятельности рассматривается практический подход к формированию системы оценки результатов внеучебных достижений обучающихся в образовательном учреждении. В основе лежит системный подход к оценочной деятельности на основе разработки критериев оценки для различных направлений внеучебных достижений школьников по результатам мониторинга.

Современное образование ориентировано на воспитание мобильной личности в обществе и направлено на реализацию активной жизненной позиции выпускника школы и гражданина своей страны. Успешность в учебе, в творчестве и в жизни окрыляет человека, формирует положительное отношение к труду и мотивирует к дальнейшему познанию.

Внедрение Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), использование новых методов и технологий обучения поставило перед учителями задачу оценки достижений обучающихся не только в учебной, но и во внеучебной деятельности. Образовательный процесс в целом, являясь субъектом оценки, под влиянием требований ФГОС, вынужден становиться все более открытой системой, взаимодействующей и обменивающейся информацией с образовательной средой. Это повлекло разработку и повышение удельного веса в объеме оценочной деятельности новых критериев (показателей) и методик, ориентированных в том

числе на самообследование и самооценку, которые расширяют базу мониторинговых исследований в образовательной деятельности. В последнее десятилетие учеными и практиками разработано множество подходов к оценке достижений обучающихся (многокритериальный, квалиметрический, балльный, рейтинговый, балльно-рейтинговый и др.). Одним из способов повышения мотивации к «образованию длиною в жизнь» может стать оценка не только учебных, но и внеучебных достижений обучающихся. За одиннадцать лет обучения в школе каждый выпускник достигает определенных результатов в образовательной деятельности (учебной, творческой, спортивной, художественной, эстетической и т. п.).

Целью разработки комплексной оценки достижений обучающихся является повышение эффективности деятельности образовательного учреждения в целом, с учетом мнения всех заинтересованных сторон. Это обеспечивает развитие и реализацию образовательных и творческих проектов, повышает степень участия обучающихся в них, активизирует процессы саморазвития и самоорганизации, повышает творческие инициативы школьников, усиливает ответственность конкретных сотрудников школы в повышении результатов образовательной деятельности. Система оценки образовательной деятельности повышает открытость и доступность информации о качестве предоставляемых образовательных услуг, направленность на повышение потенциала современной школы, на развитие самооценки и учет ее мотивационного характера.

Современная система оценки внеучебных достижений обучающихся должна учитывать не только имеющийся отечественный опыт оценивания в образовательном процессе, но и результаты практики оценочной деятельности зарубежных стран. На современном этапе необходима отработка подходов к оценочной деятельности в целом, выявление возможностей и ресурсов, распределение функций, полномочий и ответственности за качество результата образования в конкретном образовательном учреждении.

Основу оценочной системы внеучебных достижений обучающихся могут составлять следующие компоненты:

- ценностно-целевые ориентации как основа и ценность оценочной системы;
- субъекты и объекты;

- внешние и внутренние усилители, которыми могут являться критерии эффективности деятельности и степень удовлетворенности участников проектов, мероприятий, акций и т. п;
- процедуры и инструментарий оценки, в основе которых лежит самооценка и внешняя оценка внеурочной деятельности.
- Основными требованиями к оценочному процессу являются:
- формирование оценки внеучебной деятельности обучающихся в сопоставлении текущих результатов с ранее достигнутыми. Результаты могут быть представлены в виде портфолио и презентаций в различных форматах;
- проведение систематического мониторинга по выявлению результативности внеучебной деятельности каждого обучающегося, активных или пассивных групп школьников, отдельных классов коллективов. Основной целью мониторинга является выявление динамики достигнутых результатов;
- использование многобалльных и уровневых шкал для согласования различных позиций субъектов оценки.

Участниками системы оценки достижений обучающихся могут стать различные субъекты оценочной деятельности: эксперты, представители профессиональной общественности, партнеры по профессиональной деятельности. Практика показывает, что наиболее заинтересованными лицами являются родители обучающихся и сами школьники. Все больше значение при подготовке публичных докладов об общих результатах деятельности групп обучающихся, классов коллективов и образовательного учреждения приобретает привлечение к оценке деятельности социальных партнеров, что способствует расширению открытости образовательного учреждения. Считаем, что чем многосторонне и полнее представлено знание об объекте оценки, тем более многообразным и богатым становятся субъектно-объектные отношения в оценочной деятельности.

Объектом комплексной оценки достижений, как отражением образовательной деятельности школы, выступают его потенциал, процессы и результаты. Учебную деятельность мы традиционно оцениваем по пятибалльной шкале. А как объективнее оценить внеучебные достижения? Оценочная деятельность, как показывает практика, неразрывно связана с критериями (показателями). Критерий – это признак, на основании которого производится оценка

чего-либо; это то, что позволяет соотнести, увидеть соответствие (или его отсутствие) между целью и результатом. Критерии для оценки результатов внеурочной деятельности могут быть разработаны в каждом конкретном образовательном учреждении для каждого направления творческой деятельности. Можно разработать матрицы самооценки и различные формы экспертных оценочных заключений для творческих проектов различной направленности; анкеты, опросные листы и карты наблюдений. Это позволяет инициативным группам регулярно выявлять не только достижения обучающихся в различных направлениях деятельности, но и способствует дальнейшему повышению мотивации при оценке достижений в различных временных интервалах – по итогам отдельных мероприятий и проектов, а также по итогам всех проведенных мероприятий за конкретный учебный период. Оценка внеучебных достижений обучающихся, как отмечалось выше, ориентирована в первую очередь на самооценку. Предложения по разработке критериев для оценки внеучебных достижений могут рассматриваться обучающимися и педагогами на различных уровнях: в классных коллективах, на совете старшеклассников, на методических советах, на административном совете гимназии и т. д.

Оценочное воздействие на внеучебные достижения обучающихся в художественно-эстетической гимназии № 190 Центрального района Санкт-Петербурга в целом интерпретируется как основа выбора для дальнейшего всестороннего развития творческой личности и наиболее полной реализации дальнейшего индивидуального маршрута образования каждого выпускника. Художественно-эстетическое направление образования приоритетно определяет развитие художественных умений и навыков, которые наиболее полно раскрываются в творческих внеучебных проектах, выставках, акциях. В гимназии сформирована и успешно реализуется система творческих мероприятий, направленных на повышение мотивации к будущей профессии художника, модельера, искусствоведа, дизайнера, актера. Традиционными творческими проектами для обучающихся и родителей стали: «Сказки в шляпной коробке», «Праздник рыжего кота», «Белый город Рождества», «Новый год в странах мира», «Петербургские сказки», «Цветы для любимых мам», «Дефиле на Фонтанке» и др.

В качестве примера мы приводим матрицу оценки и самооценки внеучебной творческой деятельности и применяемую систему учета результатов участия в мероприятиях.

Критерии оценки и самооценки проектов

№	Критерии (показатели)	Баллы 0–3
1	Использование навыков учебной деятельности в проекте	
2	Композиционность образа	
3	Навыки владения художественными материалами	
4	Технологичность исполнения	
5	Метапредметные связи	
6	Индивидуальная интерпретация известного образа	
7	Степень раскрытия темы проекта	
Итого		

Учет внеучебных достижений обучающихся за учебный год

№	ФИ обучающегося	Проект 1	Проект 2	Итог За год
1	С. Дарья	7 баллов	5 баллов	115 баллов
2	Т. Елизавета	10 баллов	7 баллов	154 балла
...					
ИТОГ		220 баллов	170 баллов	Среднее 76%

Таблицы учета позволяют наглядно определять степень активности отдельных обучающихся, групп и классных коллективов; успешность реализации каждого отдельного проекта; выявлять динамику мотивации к творческим проектам через определенный промежуток времени и т. д.

Система оценки внеучебных достижений и их учета способна стимулировать совершенствование творческой деятельности, способствует формированию активной позиции всех субъектов образовательного процесса. Развитие оценочной системы внеучебных достижений обучающихся расширяет возможности внедрения

ФГОС и позволяет наглядно продемонстрировать результаты образовательной деятельности.

Список литературы

1. *Болотов В.А., Сериков В.В.* Размышления о педагогическом образовании// Педагогика. – 2007. – № 9.

Некоторые аспекты использования навигатора школьной успешности при обучении иностранным языкам

*И.Н. Милкова, учитель английского языка высшей категории
Гимназии при Государственном Русском музее*

Статья посвящена применению навигатора школьной успешности – продукта опытно-экспериментальной работы гимназии при обучении иностранным языкам в контексте ФГОС ООО. Приведены конкретные примеры тестов, соответствующих рассматриваемой методике.

Современный учитель иностранного языка в основной школе должен быть готов к модернизации всей методической системы обучения иностранному языку и к обновлению всех компонентов этой системы. «Учитель должен понимать, что модернизировать необходимо научно-теоретический подход к обучению иностранному языку» [1, с. 8].

Модернизация современного образования ориентирована на изменение целей изучения иностранного языка, его вкладу в решение основных педагогических задач, а также на раскрытие результатов освоения обучаемыми программы по иностранному языку и, как следствие, изменение результатов образования. Целью обучения становится не только освоение учебной деятельности, но и генерация, продуцирование образовательного результата, представляющего ценность как для ученика так и для окружающего его социума.

Иностранный язык как учебный предмет входит в образовательную область «Филология», закладывая основы филологического образования и формируя коммуникативную культуру ученика. Примерная программа по иностранному языку для основной школы предусматривает дальнейшее развитие всех основных видов деятельности обучаемых.

Содержание примерной программы обусловлено некоторыми особенностями: «во-первых, задачами развития, обучения и воспитания учащихся, заданными социальными требованиями к уровню развития их личностных и познавательных качеств; во-вторых, предметным содержанием системы общего среднего образования; в-третьих, психологическими возрастными особенностями обучаемых» [2, с 3].

В программе также учитываются основные идеи и положения программы развития и формирования универсальных учебных действий для общего образования. Программа Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) определяет требования к результатам обучения на уровне конкретных личностных, метапредметных и предметных действий, которыми должен овладеть ученик. Данные требования учитывают возрастные и индивидуальные особенности учащихся на каждой ступени образования.

Личностные результаты – это продукт деятельности личности. А что такое метапредметные образовательные результаты? Как учитель должен обеспечить достижение метапредметных результатов при изучении иностранного языка?

Метапредметный подход получил развитие в отечественной педагогике в конце XX в. Термин «метапредметность» имеет глубокие исторические корни. Еще Аристотель вел речь об этом понятии. В словарях «мета» означает «после». Действительно, приобретая на уроках иностранного языка умения анализировать, сравнивать, классифицировать исходный материал, ученик переносит приобретенную способность на решение разных жизненных ситуаций, требующих аналогичных действий. Приобретаемые умения на уроках иностранного языка – писать без ошибок, грамотно выстраивать предложения, умело пользоваться разными видами речевой деятельности помогают ученику стать конкурентоспособным в современном мире.

Некоторые ученые отмечают, что противопоставление личностных результатов метапредметным и предметным результатам является необоснованным. Доктор педагогических наук, академик А.В. Хуторской считает, что «метапредметные и предметные образовательные результаты являются продуктами деятельности личности ученика. В противном случае это противоречит самой концепции личностно ориентированного образования» [3].

В примерной программе по иностранному языку определены пять групп метапредметных результатов: регулятивные, познавательные, коммуникативные, работа с текстом, ИКТ-компетентность. К метапредметным результатам на нынешнем этапе добавляется овладение учащимися навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности.

Для эффективного внедрения и реализации федеральных государственных стандартов общего образования коллективом гимназии, в том числе и учителями иностранного языка, проводится экспериментальная работа. Разработан Проект положения о навигаторе школьной успешности ученика Гимназии при Русском музее под руководством кандидата педагогических наук И.Ю. Гутник (доцента кафедры педагогики РГПУ им. А.И. Герцена). В основу проекта входят труды Б. Блума, М.В. Кларина, немецкого ученого К. Ингенкампа, И.Ю. Гутник и других.

Навигатор школьной успешности ученика (НШУ) – это методика сопровождения развития ученика, которая позволяет отслеживать наличие его достижений и проблем. НШУ вводится для повышения качества образования в школе и для системного отслеживания достижений учащихся. Он также позволяет корректировать пробелы в знаниях и умениях учеников. «НШУ дополняет традиционные контрольно-оценочные средства и позволяет учитывать результаты, достигнутые учеником в разнообразных видах познавательной деятельности и самообразовании – и является важнейшим элементом личностно ориентированного подхода к образованию» [4]. Опытно-экспериментальная работа проводится по нескольким учебным предметам и позволяет осуществлять контроль знаний учащихся в течение всего учебного года. Контроль знаний учащихся происходит 5 раз в год (промежуточный контроль) и рубежный контроль осуществляется 1 раз, в конце года. Администрация школы применяет его как инструмент внутришкольного мониторинга.

Цели и задачи НШУ: представление процесса становления школьной успешности ученика, значимых предметных и метапредметных результатов в целом; отслеживание индивидуального прогресса учащегося в ходе обучения; демонстрация способности учащегося системно и планомерно осваивать необходимые знания и компетенции по всем учебным предметам.

Педагогические задачи применения НШУ:

- поддерживать и стимулировать мотивацию школьников;
- сопровождать их умение отслеживать свои достижения;
- развивать навыки рефлексивной и самодиагностической деятельности.

Методологические требования к программно-дидактическим тестовым материалам и технологиям компьютерного тестирования созданы на основе стандарта Министерства образования РФ в 2003 г.

Методическое объединение учителей иностранного языка создали необходимый материал и тестовые задания по английскому языку для учащихся 8-го класса (учебник «Starlight-8») с учетом спецификации заданий по шести уровням Б. Блума: знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценка.

Были созданы тесты, которые позволяют сделать выбор ответа (закрытого типа) и свободной формы ответа (открытого типа).

8 класс «Starlight 8» (1 модуль)

Тема: «Ошеломительные новости»

I. Знание (Чтение)

Выберите 1 верный вариант в утверждениях на основе текста «In the Heat of the Moment»:

1 вариант

1. Martin Rietze is a (free, freelance, spare) photographer.
2. The Eyjafjallajokull volcano in Iceland erupted in (2010, 2014, 2011).
3. Martin is a (German, English, Spanish) engineer.

2 вариант

1. Martin Rietze took photos of (parks, lava, house).
2. Martin didn't sleep (five, three, two) nights.
3. (Flowers, gloves, people) are important because fresh lava can be as sharp as a knife.

II. Понимание (Чтение)

На базе текста «Yuri Gagarin» определите верны ли данные утверждения, используйте слова «true», «false», «not stated»:

1 вариант

1. Yuri had already been famous in Russia before achieving his flight. _____.

2. Gagarin made the announcement about his flight on Moscow Radio. _____.

3. Yuri Gagarin was the only person in the spacecraft. _____.

2 вариант

1. Before Gagarin's flight it was feared that people could not travel in space. _____.

2. There is a 25-meter sculpture of Yuri Gagarin at Engels. _____.

3. Yuri received many awards for his achievement. _____.

III. Применение (Чтение)

1 вариант

Заполните пропуски в отрывке из текста «Trapped» соответствующими словами: (canyon, penknife, first aid kit)

1. Aron Ralston went on a trip into the remote Blue John

2. He was going and he only had a knife, a small

3. He struggled to get free, using his

2 вариант

Заполните пропуски в отрывке из текста «Trapped» соответствующими словами: (prosthetic, video camera, helicopter)

1. Aron Ralston used his to keep a video diary.

2. A rescue crew finally spotted him.

3. With his arm, he has become a better climber.

IV. Анализ (Лексика/ Грамматика)

Проанализируйте следующие слова и найдите синонимы:

1 вариант

1. Airman

2. Spaceship

3. Land at

4. Space

5. Spacecraft

6. Return

7. Ship

8. Cosmonaut

2 вариант

- | | |
|--------------|-----------------|
| 1. Major | 5. Break into |
| 2. Astonish | 6. Orbit |
| 3. Interrupt | 7. Army officer |
| 4. Flight | 8. Surprise |

V. Синтез (Лексика/ Грамматика /Письмо)

Составьте рассказ, используя синонимы из задания № 4 (5–6 предложений)

VI. Оценка (Лексика/Грамматика)

Оцените, правильно ли выполнен перевод следующих предложений из текста «Ladies And Gentlemen, We Interrupt Our Programme...». Используйте слова «True», «False»:

1 вариант

1. Suddenly, a voice interrupted a radio programme with some breaking news. – Неожиданно, голос прервал радиопередачу ошеломительной новостью. _____.

2. It was the night before Halloween, 1938. – Это была ночь перед Рождеством, 1938 года. _____.

3. Something was climbing out of the smoke-filled crater. – Что-то вылетало из огненного кратера. _____.

2 вариант

1. Some people ran onto the streets using wet towels as gas masks. – Некоторые люди выбегали на улицы используя газовые маски. _____.

2. People didn't realize that they were listening to radio play of the science fiction classic. – Люди не понимали фантастическую радио передачу. _____.

3. How were people fooled so easily? – Как люди были так легко одурачены? _____.

Представленный в статье подход к сопровождению школьной успешности позволит действительно модернизировать процесс обучения иностранными языками и сделать его более эффективным.

Список литературы:

1. Алесюк О.С., Балуевский А.В., Гутник И.Ю. Навигатор индивидуального образовательного маршрута ученика. Учебно-методические рекомендации, из практики ОЭР. – СПб.: Свое издательство, 2013.

2. Баранова К.М., Дули Д. УМК «Звездный английский – 8» – М.: Express Publishing: Просвещение, 2014.
3. Гутник И.Ю. Гуманитарные технологии педагогической диагностики в междисциплинарном контексте. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008.
4. Гутник И.Ю. Организация педагогической диагностики в профильном обучении. – СПб.: КАРО, 2005.
5. Ингенкамп К. Педагогическая диагностика. – М., 1991.
6. Колкова М.К. Методики обучения иностранным языкам в средней школе. – СПб.: КАРО, 2006.
7. Кузнецов А.А. Примерные программы по учебным предметам. Иностранный язык. 5–9 классы. – М.: Просвещение, 2010.

**Применение рейтинговой системы
в физкультурно-массовой работе
образовательного учреждения при реализации
положений Федерального государственного
образовательного стандарта**

*Г.П. Волченкова, директор,
В.И. Комратов, руководитель ОДОД
ГБОУ СОШ № 139 с угл. изучением математики
Калининского района*

Вопросы здоровья школьников, поиск здоровьесберегающих подходов в образовании сохраняли актуальность во все времена. Как привлечь большинство учащихся к занятиям физкультурой, привить желание оставаться здоровым? Как при этом вовлечь родителей в этот процесс? А если добавить соревновательный принцип без оглядки на возраст участников? Наш рецепт — не панацея, но он работает...

Появлению общешкольной спартакиады и связанного с ней рейтинга классов способствовали наши размышления о всеобщей занятости детей физической культурой, стремление приобщить максимум людей к здоровому образу жизни, в том числе взрослых.

Дополнительным стимулом к внесению изменений в устоявшуюся систему физического воспитания, стало создание школьного спортивного клуба «Лига» (ШСК), и последующее формирование на базе ШСК Отделения дополнительного образования.

Как и в большинстве школ, основная масса ребят называет физкультуру в числе любимых предметов и с удовольствием занимается на уроках. Но есть и всем известные «освобожденные». «Освобожденные от чего?» – подумали мы и выработали позицию, основания для которой нашлись и в педагогическом опыте, и, что приятно, в новых нормативных документах. Образовательные инициативы государства предполагают различные формы урочной и внеурочной деятельности и их интеграцию для каждого ребенка. Главное условие при этом – учет уровня подготовки и особенностей развития конкретного ученика. Так «освобожденные от физкультуры» стали «физкультурниками с ограниченными физическими нагрузками».

Всем известно, движение – это жизнь, значит, двигаться должен каждый. И если ученик достаточно здоров (это определяют врачи), чтобы посещать школу и он дошел до нее, на уроке физкультуры он может выполнить минимальный объем пеших, дыхательных нагрузок, освоить навыки судьи, помочь в организации урока, подготовить информационный материал о пользе здорового образа жизни для младших школьников и получить законную оценку. В этом смысле рефераты – всем известная, самая доступная и давно используемая форма работы. Очень важной документальной опорой для нас стал новый Федеральный образовательный стандарт. Прежде всего в части требований к результатам обучения физической культуре и использованию для этих целей самых разных форм внеурочной деятельности.

На следующем этапе, еще до внедрения позиции в практику, мы согласовали свое видение с родителями школы, медицинскими работниками, учли их предложения и рекомендации. После чего учителя физкультуры скорректировали рабочие программы по предмету, предусмотрев формы работы с учащимися в зависимости от степени готовности. Для детей, имеющих медицинские показания, сформировали группы ЛФК. Итак, всеобщая занятость физической культурой и вовлеченность в заботу о собственном здоровье у нас есть.

Вопрос номер два! Как и чем стимулировать постоянство этой занятости кроме убеждения? Наш ответ – спартакиада. То есть, круглогодичная цепочка популярных здоровьесберегающих событий, которые позволяют принять участие всем и каждому и где роль каждого имеет свой вес. Зачет ведется как по классическим спортивным дисциплинам, так и по альтернативным видам: дартсу, настольным играм, компьютерному спорту. У творческих личностей своя зона ответственности: фото- и видеорепортажи, статьи в школьной газете, рисунки и многое другое. Положение о спартакиаде предполагает участие в подготовке и поддержка родителей, болельщиков и многое другое.

Как все это совместить и оценить?

При соблюдении названных подходов рейтинговая система оценки является наиболее подходящей. Почему?

- Рейтинг допускает гибкое применение самых разных коэффициентов.

- Рейтинг позволяет совместить относительные итоги и абсолютные. Победившие в беге одиннадцатиклассник и первоклассник, покажут очень разные абсолютные результаты, но за победу в своем возрасте каждый из них получит одинаковый балл в зачет спартакиады.

- Рейтинг позволяет интегрировать индивидуальные и коллективные результаты. В результате самый малый вклад одного участника сказывается на рейтинге всего класса в целом.

- Факты создания кросс-возрастных групп и их достижения также учитываются при составлении классного рейтинга. Прежде всего, речь идет об участии родителей или выпускников в спортивной жизни класса и школы, в организации групп поддержки, творческих конкурсов, а также судейство и личный пример.

Назовем некоторые критерии, вошедшие в рейтинг:

1. Соответствие состава команды, внешнего вида и других требований утвержденному положению – максимум 1 балл.

2. Процент участия от численного состава класса (за минусом отсутствующих по уважительным причинам) – максимум 1 балл.

3. Участие родителей и болельщиков (количество пришедших и качество поддержки).

4. Информационное сопровождение мероприятия.

5. Демонстрация принципов «Fair play».
6. Результат участия в конкретном соревновании.

Остановимся чуть подробнее на последнем критерии. Прежде всего отметим, что систему коэффициентов по шкале результативности разрабатывали на уроках математики старшеклассники нашей школы. За свою работу они получили оценку по предмету и рейтинговые баллы для своего класса в зачет будущей спартакиады. Отличный пример эффективности рейтинговой системы в плане интеграции урочной и внеурочной деятельности учащихся и личного вклада каждого.

Ребята предложили, чтобы показатели, которые обязательны к исполнению (например, 6 человек в заявке, наличие эмблемы, явка на мероприятие и т. п.) оценивались $K = 1$ в сторону уменьшения. В случае несоблюдения требований команда лишается 0,1 за каждый пункт нарушения. А вот дополнительные условия, напротив, приносят в копилку класса по 0,1 или 0,2 балла.

Это допускает ситуацию, когда команда, занявшая последнее место в состязаниях, но выполнившая все требования регламента будет иметь в активе $K = 1 + 0,2$ за факт участия. А команда, занявшая первое место и получившая за победу 1 балл, будет оштрафована за отсутствие, скажем, единой формы, эмблемы, заявочного числа участников и наберет в итоге $K = 1 + 0,4$. Это сохраняет интерес классов и оставляет шансы на победу любого коллектива до самого конца спартакиады.

И наконец, самое интригующее в нашем рейтинге, что общие итоги спартакиады подводятся не по отдельным возрастам, а среди всех классов, а значит, представители начальной школы могут вполне опередить старшеклассников. Собственно, что и произошло. В первом сезоне 2012–2013 года победу одержал 3–1 класс, и на целый год в их учебном кабинете получил прописку Переходящий кубок «Лучший спортивный класс школы № 139». Через год победу праздновал уже 6–й класс.

Список литературы

1. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект / Рос. акад. образования; под ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова. – М.: Просвещение, 2008.

**Положение
о проведении школьной Спартакиады
«Малые олимпийские игры» в 2014–2015 гг.**

Школьная Спартакиада «Малые олимпийские игры» (далее Спартакиада) является организационно-нормативной методической основой, средством повышения эффективности проводимой образовательным учреждением работы по физической культуре среди обучающихся.

1. Цели и задачи

Спартакиада проводится в целях привлечения учащихся к регулярным занятиям физической культурой и спортом, повышения уровня их физической подготовленности и спортивного мастерства.

Основные задачи: пропаганда здорового образа жизни среди учащихся; улучшение физкультурно-спортивной работы с учащимися во внеурочное время; отвлечение учащихся от негативных явлений современной жизни; патриотическое воспитание учащихся; выявление талантливых юных спортсменов; развитие материальной базы и создание условий для занятий физической культурой и спортом.

2. Руководство проведения спартакиады

Общее руководство Спартакиадой осуществляет руководитель ОДОД ГБОУ СОШ № 139. Руководство подготовкой и проведением Спартакиады школьников возлагается на руководителя ШСК. Непосредственное проведение соревнований осуществляет судейская коллегия. Состав судейской коллегии (оргкомитет): учителя физической культуры ГБОУ СОШ № 139: Беляева Г.В., Ефимов А.Г.

Тренеры-преподаватели: Тимофеев Д.В., Праслов А.С.

3. Программа спартакиады

Спартакиада состоит из 5 видов, которые проводятся в течение всего учебного года:

№ п/п	Вид соревнования	Замеры	Место проведения	Сроки проведения	Участники	Ответственные за организацию и проведение
1	<u>Открытие</u>		Спортивный зал	12–13 сентября	1–8 классы	Зав. ОДОД, Педагог-орг., руководитель ШСК

№ п/п	Вид соревнования	Замеры	Место проведения	Сроки проведения	Участники	Ответственные за организацию и проведение
	<u>Легкая атлетика</u>	1. Бег 60 м, 30 м 2. Прыжки в длину с разбега 3. Силовое многоборье (прыжки со скакалкой/пресс) 4. Встречная эстафета	стадион	сентябрь	1–11 классы	Педагоги дополнительного образования (ПДО)
2	<u>Многоборье</u>	1. Отжимание 2. Подтягивание 3. Пресс 4. Челночный бег 5. Бросок набивного мяча на дальность 1 кг	Стадион/ спортзал	май	1–11 класс	ПДО
3	<u>Зимнее многоборье</u>	1. Лыжные гонки	стадион	Февраль-март	1–11 класс	ПДО
		2. Эстафета	Стадион/ Сад на ул. Замшина	Февраль-март	1–11 класс	ПДО
4	<u>Игровые виды</u>	1. Чемпионат по футболу	Стадион / спортзал	Сентябрь–ноябрь, Апрель май	1–11 классы	ПДО
		2. Первенство по перестрелке/пионерболу/волейболу	спортзал	23–31 марта	3–5/6–8/9–11	ПДО
		3. Первенство по баскетболу	спортзал	февраль	8–11 кл.	ПДО
		4. Бадминтон	спортзал	декабрь	1–11 кл.	ПДО
5	<u>Альтернативные виды</u>	1. Творческий конкурс: Кроссворд «От олимпиады к олимпиаде» Что? Где? Когда? Фотоконкурс	Стадион/ спортзал/ класс	13–20 сентября	1–11 классы	Педагог-орг., рук. ПСК; Зам. дир. школы по ВР
		2. Настольный хоккей (мастер-класс)	спортзал	март	1–11 классы	Зав. ОДОД, мастер

№ п/п	Вид соревнования	Замеры	Место проведения	Сроки проведения	Участники	Ответственные за организацию и проведение
	<u>Альтернативные виды</u>	3. Компьютерный спорт	Комп. класс	февраль	1–11 классы	Зав. ОДОД, Зам. директора по информ., сист. адм.
		4. Дартс	спортзал	4 апреля	1–11 классы	ПДО
		5. Шахматы	204 кабинет	22 декабря	1–11 классы	ПДО
6	<u>Закрытие</u>	Финальные эстафеты и парад закрытия		15 мая (резервный день 22 мая)	Включая родителей	Зав. ОДОД, Педагог-организатор, руководитель ШСК

В зачет идут все виды.

Положения по соревнованиям предоставляются руководителю ОДОД не позднее чем за 10 дней до срока проведения соревнований ответственными судьями.

4. Участники спартакиады

- К участию в соревнованиях допускаются участники, имеющие допуск школьного фельдшера.

- ***За неспортивное поведение, нанесение морального и материального ущерба, команда наказывается аннулированием результатов Спартакиады.***

Подведение итогов соревнований спартакиады подсчитываются по параллелям.

5. Сроки и место проведения

Сроки и место проведения соревнований определяется судейской коллегией.

6. Условия проведения и определения победителей

- Соревнования всех этапов спартакиады проводятся по действующим правилам по видам спорта, входящим в программу спартакиады и в соответствии с утвержденными положениями по видам спорта

- Победители по отдельным соревнованиям определяются в соответствии с положениями, утверждаемыми судейской коллегией спартакиады.

7. Награждение.

Команды, занявшие призовые места награждаются грамотами. По согласованию с Управляющим советом школы допускается учреждение ценных призов.

Сводная таблица (на примере дня здоровья)

Класс	Соблюдение требований Положения			Творческий конкурс	Спорт (место)	Доп. показатели				Сумма	За занятое место	Общий итог
	2	3	4			5	6	7	8			
1										10	11	12
	Ак- тив- ность	Эмб., вн. вид	Девиз, «кри- чалка»				Участье род. (0,2 за каждого)	Группа пол.	Доп. условия			
1-1	1	1	1	6,5	4=0,4		1=0,2	0,5		10,6	0,2	10,8
1-2	1	1	1	7,5	2=0,8			1		9,3	0,2	9,5
1-3	1	1	1	7	3=0,6			0,5		11,1	0,2	11,3
2-1	1	1	1	9	1=1		3=0,6			13,6	0,4	14
2-2	1	1	0,9	7	2=0,8					10,7	0,2	10,9
2-3	1	1	1	7	1=1		5=1	0,5		12,5	0,2	12,7
3-1	1	1	0,8	10	4=0,4			0,5		13,7	0,5	14,2
3-2	1	1	0,8	10	1=1		3=0,6			14,4	+0,8	15,2
4-1	1	1	0,9	10	3=0,6					13,5	0,3	13,8
4-2	1	1	0,9	10	4=0,4					13,3	0,2	13,5
4-3	1	1	1	10	2=0,8		1=0,2		0,1	14,1	+0,6	14,7
5-1	1	1	1	8	2=0,8				1,2	13	0,2	13,2
5-2	1	1	1	5	4=0,4				0,8	9,2	0,2	9,4
6-1	1	1	1	7	3=0,6				0,1	10,7	0,2	10,9
6-2	1	1	1	10	1=1				0,7	14,7	+1	14,8
7-1	1	1	1	5	4=0,4		2=0,4		0,1	8,9	0,2	9,1
7-2	1	1	0,9	8	2=0,8				0,2	11,9	0,2	12,1
8-1	0,9	1	1	8	3=0,6					11,5	0,2	11,7
8-2	1	1	1	9	1=1				0,3	13,3	0,2	13,5

Критерии

2 столбец. $K = 1$ Выполнены условия по числу участников (10) и составу (5+5); за каждое нарушение вычитается 0,1 балл

3 столбец. $K = 1$ – условия выполнены; –0,1 за каждый пункт нарушений (но не более - 0,2)

4 столбец. $K = 1$ – условия выполнены; –0,1 за каждый пункт нарушений (но не более – 0,2)

5 столбец. Первый тур – 5 вопросов в 1 балл; Второй тур – 3 вопроса по 2 балла; Третий тур – 2 вопроса по 3 балла.

Максимальная сумма – 18 баллов. За частично правильный ответ начисляется половина положенных баллов

6 столбец. Зачет мест по возрастам (1–2 кл; 3–4 кл; 5–6 кл; 7–8)

1 место дает 1 балл ровно, каждое последующее на 0,2 меньше.

При равенстве занятых мест, командам начисляется равное количество очков за самое высокое место.

(Пример: три команды набрали равное количество очков вслед за победителем. Будет считаться, что они все заняли второе место и получают по 0,8 балла. Команда идущая за ними, займет таким образом третье место с результатом 0,6 балла)

7 столбец. За каждого родителя, участвующего в организации мероприятий – 0,4 балла

Каждый родитель, поддерживающий команду приносит дополнительные 0,2 балла

8 столбец. 0,5 балла за факт организованной звуковой поддержки, 0,5 за визуальную поддержку (плакаты, постеры, транспаранты, флаги ...)

9 столбец. Организованность, помощь в организации, единая форма, демонстрация принципов честной игры, порядок на площадке и трибунах, оригинальность группы поддержки, участие в культурной программе учащихся, количество детей отобранных в сборные школы по итогам соревнований по 0,1 за каждый факт.

10 столбец. Сумма баллов во 2–9 столбцах.

11 столбец. Бонусный коэффициент за занятое командное место по шкале:

1 место – 1 балл

2 место – 0,8

3 место – 0,6

4 место – 0,4

Последующие места – по 0,2 балла.

При равенстве сумм у нескольких команд распределение команд по местам и начисление баллов происходит аналогично показателю

в столбце 6.

Раздел 3
СПЕЦИФИКА РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС
В УСЛОВИЯХ ШКОЛЫ,
РЕАЛИЗУЮЩЕЙ АДАптиРОВАННЫЕ ООП

Инновационная образовательная модель
организации внеурочной деятельности
«Ограниченные возможности без границ»

*В.Н. Виноградов, к. пед. н., профессор кафедры
управления и экономики образования СПб АППО;
Н.Ю. Кузина, зам. директора по УВР
ГБС(К)ОУ школы-интерната № 1 им. К.К. Грота*

В статье дано описание инновационно-образовательной модели организации внеурочной деятельности учащихся в рамках реализации ФГОС ООО в ГБС(К)ОУ школе-интернате № 1 им. К.К. Грота для слепых и слабовидящих детей. Новизна данной модели, учитывающей специфику детей с ОВЗ, заключается в интеграции части образовательного содержания стандарта с обязательным блоком коррекционно-развивающей работы.

С 1 сентября 2012 г. первые классы школы-интерната № 1 им. К.К. Грота перешли на обучение по федеральному государственному образовательному стандарту (ФГОС) второго поколения начального общего образования, а с 1 сентября 2013 г. школа-интернат стала экспериментальной площадкой городского уровня по внедрению ФГОС в основной общей школе.

Вместе с тем внедрение ФГОС в условиях общеобразовательной организации и организации для обучения детей, имеющих ограниченные возможности здоровья (ОВЗ), кардинально различаются, и об этом говорит необходимость разработки специальных федеральных государственных стандартов для детей с ОВЗ.

Специфика детей с ОВЗ предполагает обязательную интеграцию части образовательного содержания стандарта с обязательным блоком коррекционно-развивающей работы. Для эффективной реализации ФГОС в условиях специальных организаций необходима разработка модели этой интеграции. Наша школа-интернат предлагает ее на примере организации внеурочной деятельности обучающихся.

Модель организации внеурочной деятельности «Ограниченные возможности без границ» может стать важным стимулом для развития системы специального образования Санкт-Петербурга и всей России в условиях ее перехода на новые ФГОС для обучающихся с ОВЗ. Специфика перехода на ФГОС базируется на педагогической уверенности в высоком потенциале ребенка и определена тем, что дети с ОВЗ могут реализовать свой потенциал лишь при условии вовремя начатого и коррекционно направленного обучения и воспитания – удовлетворения как общих с нормально развивающимися детьми, так и их особых образовательных потребностей, заданных характером нарушения их развития. В основе стандартов лежит принцип договоренности, согласия и взаимных обязательств личности, семьи, общества и государства. Все это позволяет говорить о востребованности данной инновационной образовательной модели в системе специального образования Санкт-Петербурга.

Под внеурочной деятельностью в рамках реализации ФГОС следует понимать образовательную деятельность, осуществляемую в формах, отличных от классно-урочной, и направленную на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы. Основными направлениями внеурочной деятельности являются спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное и общекультурное. Внеурочные занятия должны быть включены в учебные планы и построены с учетом индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся.

Организация внеурочной деятельности ребенка в условиях реализации ФГОС для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья строится на утверждении, что Государственный специальный образовательный стандарт является нормативным правовым актом РФ, устанавливающим систему норм и правил, обя-

зательных для исполнения в любом образовательном учреждении, где обучаются и воспитываются дети с ОВЗ.

При проектировании модели необходимо отталкиваться от положений Письма Министерства образования и науки РФ от 12 мая 2011 г. № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования», но при этом соблюдать возможности и потребности ребенка с ОВЗ. Иными словами, ввести дополнительный блок условий, обеспечивающих результативность коррекционной работы.

Помимо целей, направленных на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы общего образования, внеурочная деятельность позволяет решить еще целый ряд очень важных задач: обеспечить благоприятную адаптацию ребенка в школе; оптимизировать учебную нагрузку обучающихся; улучшить условия для развития ребенка; учесть возрастные и индивидуальные особенности обучающихся.

Среди рекомендованных в «Письме» типов организационных моделей внеурочной деятельности: модель дополнительного образования (на основе институциональной и (или) муниципальной системы дополнительного образования детей); модель «школы полного дня»; оптимизационная модель (на основе оптимизации всех внутренних ресурсов образовательного учреждения); инновационно-образовательная модель.

Наиболее оптимальной для обучающихся с ОВЗ является инновационно-образовательная модель (схема 1). Эта модель опирается на преимущества инновационной деятельности, которая является неотъемлемой частью работы каждого образовательного учреждения с детьми с ОВЗ. Инновационная деятельность предполагает исследовательский характер работы педагогов, направленный на раскрытие индивидуальных особенностей ребенка, и может рассматриваться как характерная особенность всех учреждений системы специального образования. Инновационно-образовательная модель предполагает тесное взаимодействие общеобразовательного учреждения с широким кругом социальных субъектов (общественными организациями, бизнес-структурами, органами власти, учреждениями высшего профессионального образования, научными организациями, учреждениями культуры и спорта).



Ключевым элементом инновационно-образовательной модели внеурочной деятельности выступает специально разработанная программа, реализуемая школой во взаимодействии с социальными

партнерами. Помимо существующих договоров с социальными партнерами, они постепенно интегрируются в образовательную среду работы с ребенком с ОВЗ. Это предполагает методическую работу с социальными партнерами, согласование целей их деятельности и формы ответственности за результаты работы с ребенком с ОВЗ. Успешная социализация ребенка с ОВЗ во внешней социальной среде зависит от трансформации этой среды внутри самого образовательного учреждения. Это потребовало разработки Положения об учебных мастерских образовательного учреждения, в которых осуществляется коррекционно-развивающая работа по адаптации ребенка в рамках одного из направлений внеурочной деятельности.

Реализация инновационно-образовательной модели организации внеурочной деятельности осуществляется с учетом результатов мониторинга ее результативности по следующим показателям:

- качественное выполнение участниками образовательного процесса требований ФГОС для обучающихся с ОВЗ;
- востребованность педагогами и учащимися предлагаемых форм организации самостоятельной и исследовательской работы;
- успешность адаптации ребенка с ОВЗ к организации образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС;
- оптимизация учебной нагрузки обучающегося с ОВЗ в соответствии с его возможностями и интересами;
- рост числа интегрированных программ по всем направлениям внеурочной деятельности, разработанных рабочими группами педагогов и социальных партнеров;
- рост числа социальных партнеров готовых к сотрудничеству со школой в организации внеурочной деятельности;
- динамика мобильности обучающихся с ОВЗ при выборе форм интеграции урочной и внеурочной деятельности;
- динамика личностного развития и коррекции проблем обучающихся с ОВЗ в рамках реализации интегрированных программ внеурочной деятельности;
- динамика развития самостоятельности обучающихся с ОВЗ при переходе от внутришкольной формы организации внеурочной деятельности к социальной практике;
- формирование устойчивых предпрофессиональных потребностей обучающихся с ОВЗ во внеурочной деятельности;

– рост индивидуальной удовлетворенности обучающихся с ОВЗ и социальной оценки результативности реализации модели внеурочной деятельности;

– развитие материально-технического обеспечения внеурочной деятельности ребенка с ОВЗ в соответствии с его возрастными и индивидуальными потребностями;

– рост социального статуса образовательного учреждения в социальном окружении (по итогам анкетирования, родителей, социальных партнеров, представителей СМИ);

– рост международного авторитета школы по итогам участия в международных проектах по социализации детей с ОВЗ.

При проведении мониторинга обязательно осуществляется учет мнения учащихся, родителей, общественности и специалистов.

Цель организации внеурочной деятельности в рамках инновационно-образовательной модели — способствовать достижению обучающимися планируемых результатов освоения образовательной программы. На проведение внеурочной деятельности отводится 10 часов в неделю.

В настоящее время эти цели в любой школе для детей с ОВЗ выполняют программы коррекционно-развивающих занятий. Например, учебные планы школы-интерната № 1 им. К.К. Грота для слепых и слабовидящих детей предполагают от 6 до 13 коррекционно-развивающих занятий еженедельно. Если мы условно разделим эти часы на количество учебных дней, получится по 2–3 часа индивидуальных, подгрупповых занятий в день. Уроки заканчиваются в период от 13.30 до 14.10. Согласно требованиям СанПиН, перед занятиями за сеткой все дети должны иметь продолжительную динамическую паузу, а в группах интерната в 17.00 начинается самоподготовка, которая длится до 19.00. Таким образом, каждый ребенок имеет с 15.00 до 17.00 только два часа, которые и используются на проведение коррекционно-развивающих занятий.

Включение в учебные планы коррекционных курсов наряду с учебными является необходимым условием достижения слепыми и слабовидящими обучающимися образовательной программы. Нарушения развития влекут за собой искаженность и неполноту представлений детей об окружающем мире, неумение пользоваться остаточным зрением, снижение познавательного интереса, двигательную ограниченность, недостаток сенсорного опыта, которые

не позволяют ученикам со зрительной депривацией настолько же успешно осваивать общеобразовательную программу, как и их зрячим сверстникам.

В число специальных коррекционных предметов входят ритмика, коррекция двигательных нарушений, охрана, коррекция остаточного зрения и развитие зрительного восприятия, социально-бытовая ориентировка, ориентировка в пространстве, развитие осязания и мелкой моторики, развитие коммуникативной деятельности, коррекция недостатков развития. Проведение этих коррекционных занятий способствует достижению обучающимися планируемых результатов освоения образовательной программы. Получается, что цели внеурочной и коррекционно-развивающей работы во многом перекликаются. Сохраняя цели и содержание коррекционно-развивающих занятий, мы расширили их потенциал социализации по пяти направлениям внеурочной деятельности за счет привлечения к работе социальных партнеров.

Это необходимо, поскольку дети с ОВЗ должны получить в школе, в том числе и на коррекционных занятиях, опыт социального общения. Без него инвалид по зрению не сможет стать успешным. И если этот опыт все дети обретают постепенно в процессе жизнедеятельности, то вхождение в социум ребенка-инвалида должно быть тщательно спланированным. Если школа предложит детям с ОВЗ богатый опыт социального общения, откроет пути реализации своих способностей и талантов, даст возможность быть принятыми нормально видящими людьми не как объект жалости, а как достойный партнер, тогда можно будет говорить, что она выполнила задачи и коррекционно-развивающей, и внеурочной деятельности.

Мы предлагаем следующую модель двухуровневой организации внеурочной деятельности для детей с ОВЗ.

Первый уровень организации внеурочной деятельности осуществляется на базе школы воспитателями групп и классными руководителями, а также учителями-дефектологами. Воспитатели и классные руководители работают по единым программам внеурочной деятельности, составленным специалистами для каждого направления, через классные часы, занятия воспитателя, осуществление режимных моментов, экскурсии, туристические поездки, культпоходы и т. п. Цель такой деятельности – формирование

ценностных ориентиров. Учителя-дефектологи проводят на базе школы в специально созданных коррекционных кабинетах по направлениям коррекционно-развивающие занятия, которые готовят детей к успешной социализации.

Второй уровень организации внеурочной деятельности – уровень социальных партнеров, внеурочная деятельность осуществляется при их активном участии в реализации социализирующего блока программы. Модель предполагает тесное взаимодействие школы с широким кругом социальных субъектов (общественными организациями, бизнес-структурами, органами власти, учреждениями высшего профессионального образования, научными организациями, учреждениями культуры и спорта). Все это широко представлено в деятельности любого специального образовательного учреждения, так как является обязательным элементом успешной социализации ребенка с ОВЗ.

Существующий опыт позволяет утверждать, что в данной модели возможна работа с обучающимися с ОВЗ как талантливыми детьми. Особенность этой работы заключается в том, что образовательная организация берет на себя компенсацию проблем в развитии ребенка, а его сильные стороны реализуются в социальном окружении через сотрудничество с социальными партнерами.

При своевременной и качественной коррекционной работе с ребенком с ОВЗ он будет готов к прямому сотрудничеству с одним из социальных партнеров образовательного учреждения. Это сотрудничество может проводиться в рамках специальной программы внеурочной деятельности, обеспечивающей успешную социализацию ребенка, профессиональную ориентацию и индивидуальное развитие личности. Выбор социальных партнеров и специальная работа с ними может содержательно обеспечить все пять направлений внеурочной деятельности.

Результатом реализации такой многоуровневой программы внеурочной деятельности может стать индивидуальное достижение ребенка, зафиксированное в портфолио.

О реализуемости этой модели мы можем говорить, опираясь на длительный опыт взаимодействия с социальными партнерами.

1. Например, первый уровень: коррекционные занятия по ритмике, коррекции двигательных нарушений поддерживают спортивно-оздоровительное направление внеурочной деятельнос-

ти. На занятиях формируются умения дифференцировать движения по степени мышечных усилий, управлять темпом движений, делать движения целесообразными, стройными и уверенными, происходит повышение мобильности слепого и слабовидящего учащегося.

Второй уровень работы проводится на базе специализированной ДЮШ Олимпийского резерва «Водных видов спорта» Выборгского района СПб, а также спортивно-развлекательного комплекса «Сириус» (г. Котка).

В качестве примера результата, подтверждающего успешность такой работы, можно назвать следующий факт: 14 членов сборной на Всероссийской спартакиаде для детей-инвалидов по зрению привезли 35 золотых, 7 серебряных и 8 бронзовых медалей. Кроме того, выпускником школы является А. Галитовский, бронзовый призер Паралимпиады в Лондоне.

2. Охрана, коррекция остаточного зрения и развитие зрительного восприятия, развитие мелкой моторики и осознательного восприятия поддерживают общекультурное направление. На занятиях формируются умения адекватно воспринимать объекты культуры, организовывать творческую деятельность, ассоциативно и образно мыслить, видеть взаимосвязь различных видов искусств.

Второй уровень работы проводится на базе Государственного Эрмитажа, выставочных залов РСК «Ордер», концертных площадок, предлагаемых благотворительным фондом «По зову сердца».

Результат: выпускница Е. Шлема – студентка СПбГУКИ. Выпускник М. Кондратьев – призер Всероссийского конкурса исследовательских краеведческих работ учащихся «Отечество». ДЕВЯТЬ выпускников закончили музыкальные училища и работают по специальности.

3. Социально-бытовая ориентировка, ориентировка в пространстве помогают осуществлять социальное направление внеурочной деятельности. На занятиях формируются навыки самостоятельной жизни.

Второй уровень – социализация на базе социального партнера, например гимназии им. Ю. Пилсудского муниципального объединения «Псары».

Успешность работы по социализации подтверждается тем, что около 60% выпускников живут самостоятельно, имеют свои семьи и воспитывают детей.

4. Развитие коммуникативной деятельности согласуется с деятельностью по духовно-нравственному направлению. На занятиях формируется умение общаться с разными категориями людей.

Социализация на втором уровне осуществляется на базе Университета МВД России, благотворительного Фонда «Православная Детская Миссия».

В результате 70% выпускников выбирают профессию массажиста, связанную со служением человеку и обществу, 20% выпускников поступают в ИСПиП им. Р. Валленберга, РГПУ им. А.И. Герцена и собираются стать учителями и психологами.

5. Коррекция недостатков развития поддерживает общеинтеллектуальное направление. На занятиях формируется умение самостоятельно осуществлять исследовательскую и конструктивную деятельность.

Подготовленные учащиеся выезжают в гимназию им. Карла Штреля образовательного холдинга «Блиста» (г. Марбург), получают возможность пройти тестирование и начать обучение за границей. Результатом занятий можно назвать то, что выпускница Д. Бестужева стала студенткой факультета иностранных языков РГПУ им. А.И. Герцена, а ученица Д. Сухова не только прошла конкурсный отбор на обучение в США, но и собирается воспользоваться своим правом обучения там.

Таким образом, предлагаемая нами система интегрирования внеурочной деятельности и коррекционно-развивающей работы во взаимодействии с социальными партнерами:

- может быть реально воплощена во времени без нарушения САНПиН;
- уже в значительной своей части апробирована и дала положительные результаты;
- может быть распространена как инновационный опыт среди других школ для детей с ОВЗ.

Список литературы

1. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации об утверждении ФГОС ООО.

2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 30 августа 2013 г. № 1015 г. Москва «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам –

образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования».

3. Концепция Федерального государственного образовательного стандарта обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. <http://институт-коррекционной-педагогики.рф/specialnyj-fgos/>

4. Письмо Министерства образования и науки РФ от 12 мая 2011 г. № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования».

5. Письмо Комитета по образованию от 14.05.2014 № 03-20-1905/14-0-0 «Об организации внеурочной деятельности в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга». URL: <http://www.fgos-spb.ru/home/vneugosnaa-deatelnost>

Создание школьного театрального комплекса как формы организации внеурочной деятельности для детей с ограниченными возможностями здоровья

*Н.М. Сергеева, директор,
Е.Д. Николаенко, зам. директора по УВ,
О.А. Богданова, к. пед. н., зав. методическим кабинетом
ГБС(К)ОУ № 370*

В данной статье представлен опыт школы по созданию театрального комплекса как формы организации внеурочной деятельности для детей с ограниченными возможностями здоровья, начиная от создания костюмов, декораций, сценария представления до реализации спектакля на сцене Эрмитажного театра. В содержании статьи сделан акцент на поиске новых условий для создания системы внеурочной деятельности, которая, в свою очередь, будет способствовать самоопределению и самореализации учащихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

В контексте задач ФГОС и согласно направлениям развития программы «Петербургская школа 2020» («Доступность качества», «Равные и Разные», «Открытая и эффективная школа», «Здоровье в школе») мы делаем акцент на поиске новых условий для здоровь-

созидающего обучения, которое в свою очередь будет способствовать самоопределению и самореализации учащихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

Развитие творческой личности – одна из задач модернизации образования, а поиск решений для активного присвоения социального опыта детьми требуют новых форм организации деятельности детей. Театральное искусство – эффективное средство активизации творческого потенциала ребенка, развития его общей культуры и личности в целом. Социально-экономические условия выдвигают в качестве приоритета более раннее гражданское и творческое становление подрастающего поколения. Задачу развития творческого потенциала как способа сохранения здоровья детей, на наш взгляд, можно решить в системе внеурочной деятельности путем создания комплекса педагогических условий, обеспечивающих активизацию креативных ресурсов личности ребенка. А для ребенка с ограниченными возможностями здоровья средства искусства играют еще и адаптивную психотерапевтическую роль. Театральное искусство – одна из многочисленных форм педагогического воздействия, влияющая на развитие творческого потенциала ребенка.

Ученые, психологи, педагоги раскрывают искусство как явление многозначное, сложное. Необходимость внедрения в коррекционно-образовательный процесс идей здоровьесбережения и здоровьесозидания связана с изменениями требований к качеству образования, где культура здоровья и социальная зрелость учащихся лежат в основе человеческого капитала. Используя фундаментальные законы развития природы и общества, важно своевременно подготовить ребенка с ограниченными возможностями здоровья к профессиональной деятельности в будущем, выработать у них способность быстро адаптироваться к стремительно изменяющимся условиям социального функционирования. Совмещение задач здоровьесбережения и эффективной социализации учащихся возможно в условиях школьного театрального комплекса как формы организации внеурочной деятельности для детей с ограниченными возможностями здоровья.

На наш взгляд, каждая историческая эпоха предъявляет школе свои требования, которые фиксируются в «базовом» типе личности выпускника. На сегодняшний день основная цель внеурочной деятельности нашей школы – это развитие социальной зрелости

у детей с ограниченными возможностями здоровья, формирования у них стремления быть успешными в жизни, способности видеть и принимать действительность в ее социальной разнообразии, смотреть фактам в лицо, не приукрашивая их, а анализируя и адаптируя к реальным возможностям и способностям личности [1].

В адаптирующихся людях заложена любовь к себе и к миру, которая позволяет и дает силы не отворачиваться от негативных сторон и неприглядных фактов. Любовь к себе и к миру позволяет видеть темную сторону, потому что при наличии любви к себе темная сторона жизни не перечеркивает всего того, что есть в жизни положительного и светлого.

Вторая способность, которой обладают хорошо адаптирующиеся люди, – умение видеть смысл в различных жизненных ситуациях. Они изначально (на уровне подсознания, в раннем детстве) глубоко убеждены, что наша жизнь имеет смысл. Люди с высокой жизнестойкостью находят конструктивный элемент в любой жизненной ситуации и тем самым наполняют содержанием свою жизнь и жизнь окружающих. Способность находить, а часто создавать смысл, закладывается в детстве или же может быть выстроена в результате серьезной работы над собой. Эта способность находить смысл связана с сопричастностью к самому фундаменту общечеловеческих, непреложных и вневременных ценностей, в основании которых, по мнению многих выдающихся мыслителей, лежит любовь – в общечеловеческом смысле.

Третий составной элемент живучести связан со способностью творчески перерабатывать известное и вырабатывать новые, непривычные или неочевидные методы решения проблем особенно для детей с ограниченными возможностями здоровья. Эта способность означает особую изобретательность, способность находить решение проблемы при отсутствии необходимых или привычных инструментов и материалов. Эта способность к творческой переработке действительности воспитывается в результате живого отношения к миру, себе и людям. Она рождается из нескольких способностей:

- способности испытывать настоящие чувства (в отличие от формальных, не совсем искренних эмоций);
- делать то, что считается наиболее важным и интересным сейчас;
- доверять своей интуиции и своему взгляду на мир.

Культурологическая направленность концепции личностно-ориентированного образования, рассматривающая личность ребенка через призму понятия культуры, уже давно и активно развивается в современной педагогической науке. Мы считаем, что если образование и воспитание ребенка осуществляется в культуросообразной среде, все компоненты которой наполнены человеческими смыслами и служат человеку, то мы сможем оказать поддержку в проявлении индивидуальности, способности к культурному саморазвитию и самоопределению в мире культурных ценностей, что, в свою очередь, будет основой формирования базовых национальных ценностей. Все это расширяет сферу профессиональных задач педагога, заключающуюся в помощи каждому ребенку с ограниченными возможностями здоровья в поиске и создании условий для их собственного языка самовыражения.

Становление ребенка как личности тесно связано с развитием жеста, мимики, пантомимики, танца, т. е. с интернациональным языком образов. Мы считаем, что проживание в рамках внеурочной деятельности именно театрального пространства дает возможность ребенку с ограниченными возможностями здоровья найти свой собственный способ учиться, получая гораздо больше «знаний» по сравнению с условиями обычного урока. Для многих детей существование внутри театрального пространства есть адекватный их возрасту способ освоения культурных ценностей, которые, в свою очередь, призваны способствовать формированию психического и духовно-нравственного здоровья. Кроме того, подобная форма образования не только расширяет знания, но и создает ситуацию успешного их освоения, а значит, формирует мотивацию к дальнейшему образованию, открывая ребенку его собственные возможности.

Таким образом, определяющей составляющей по реализации ФГОС основного общего образования внеурочной деятельности в форме театрального комплекса будет:

- включение детей с ограниченными возможностями здоровья в активную социальную деятельность в ситуациях, выходящих за пространство школы;
- включение ребенка в активный творческий поиск за рамками традиционной внеурочной деятельности;
- приобретение социального опыта, представление продукта творческой деятельности в учреждениях района и города;

- выход в открытое социальное пространство с самопрезентацией собственного деятельностного опыта.

Театр – это Искусство, а Искусство, как известно, «врачает души». Поэтому Школьный Театр может стать своеобразной Школой Здоровья, на основе анализа социокультурной среды, окружающей нашу школу, широкого социально-педагогического партнерства, удовлетворения образовательных и социокультурных потребностей всех участников образовательного процесса.

Отличительной особенностью нашей школы является обучение и воспитание детей с ограниченными возможностями здоровья – выражающихся в нарушениях соматогенного, церебрально-органического и социального генеза, что приводит к серьезным проблемам психофизического и психофизиологического характера в развитии ребенка. Это прежде всего, проявляется в задержке развития познавательной деятельности и в замедленном – эмоционально-волевом развитии.

Одной из проблем является социализация ребенка с ОВЗ, которая заключается в том, что многие родители нашей школы относятся к «группе риска». По результатам внутреннего мониторинга 25% семей наших учащихся ведут асоциальный образ жизни, демонстрируют негативные практики социальной жизни (курение, алкоголь, несформированность принципов этики и моральных норм). Ребенок зачастую остается вне социальной защиты родителей, не все семьи могут обеспечить психолого-педагогическую помощь своему ребенку. Естественно, что все вышеперечисленное сказывается на состоянии соматического здоровья учащихся. Также деформированными оказываются ценности, идеалы, убеждения, ролевые установки.

По нашему мнению, на сегодняшний день широкие возможности театрального искусства в духовном воспитании и культурно-художественной социализации личности ребенка с ограниченными возможностями здоровья во внеурочной деятельности в большинстве российских школ продолжают оставаться, по существу, неиспользуемыми и неиспользуемыми.

А на самом деле ребенок, попадая в театральное пространство, получает возможность прямого проживания тех проблем, о которых он еще не имеет представления и может узнать только из наставлений взрослых. Проживая то или иное сценическое действие,

маленький актер (зритель) получает возможность идентификации реальных жизненных явлений, о которых он имел только умозрительное представление. Он получает инструмент самостоятельного отношения к происходящему вокруг. Детское театральное творчество – не только эстетический продукт, но и светлый эстетический процесс. Отсюда и возникает личностная ценность происходящего. Глубокое внутреннее присвоение знаний о мире и о себе.

Школьный театральный комплекс – это не только эффективная форма организации внеурочной деятельности учащихся, это возможность влияния на обновление содержания учебных предметов, на придание им «нового творческого смысла». Поэтому можно говорить о применении театральных технологий в преподавании традиционных предметов. Ведь кроме более глубокого усвоения материала, учащийся убеждается в том, что он может учиться. Учиться становится интересно, так как образовательный путь лежит не через «прослушал-запомнил-воспроизвел», он лежит в области индивидуального проживания, «прочувствования ситуации» и понимания индивидуальных задач саморазвития. Если процесс обучения не становится процессом развития личности ребенка, а требует включения только одной функции – запоминания, то ребенок не в состоянии полноценно в нем участвовать. Поэтому для нашей школы важным является тезис: то, что делает наш ученик, должно иметь к нему прямое отношение, должно быть не просто интересным, но и лично важным. Именно это, в свою очередь, будет благоприятно влиять на формирование социальной зрелости детей как условия сохранения здоровья и становления позитивной социализации и успешности в жизни.

Участие детей в спектаклях кукольного театра может выступать своеобразной формой их психокоррекции. Так, например, нам близка методика И. Медведевой и Т. Шишовой – методика драматической психозелевации – это комплексное воздействие на детей с ОВЗ с помощью разнообразных театральных приемов [10].

Суть детского театра – это коррекция, развитие и полноценное образование, и воспитание во внеурочной деятельности детей с ОВЗ. Поэтому принцип построения и цели детского театра – это качественный процесс социализации и интеграции детей с ОВЗ в общество. Тогда «продуктом» деятельности детского театра станет успешный ребенок.

Для перехода от камерного характера театральной деятельности к театральному комплексу школе необходимо было не только обеспечить устойчивое функционирование, но и организовать сопровождение постановочного процесса:

- расширение пространства для работы театра (оснащение кабинетов для занятий танцами и репетиций);
- дополнение материально-технической базы мастерской по пошиву костюмов;
- изготовление декораций;
- профессиональный звукомонтаж.

Таким образом, опыт предшествующей деятельности школы свидетельствует о том, что решающим фактором ее развития стала инновационная деятельность, которая была реализована благодаря разработке инновационной программы.

Ресурсом такой программы является имеющийся опыт проведения локальных мероприятий (спектаклей) на базе школы, на площадках района и города.

Отметим, что театральная педагогика комплексно подходит к тренировке всего спектра сенсорных способностей детей с ограниченными возможностями здоровья. Одновременно идет развитие компетентности в создании конструктивного межличностного общения, расширяется сфера самостоятельной творческо-мыслительной деятельности, что создает психологически комфортные и естественные условия для процесса обучения и общения. Приемы театральной педагогики помогают с успехом применять их и при решении общеобразовательных задач.

Для учащихся с ограниченными возможностями здоровья развитие именно креативности призвано способствовать формированию их социальной зрелости. Так, например, Дж. Гилфорд считал, что уровень развития креативности (творческого мышления) определяется доминированием в мышлении четырех особенностей [7, с. 513].

Во-первых, это оригинальность и необычность высказанных идей, стремление к интеллектуальной новизне. Человек, способный к творчеству, почти всегда и везде стремится найти свое собственное решение.

Во-вторых, творческого человека отличает семантическая гибкость, т. е. способность видеть ситуацию под разными углами

зрения, способность обнаружить возможность нового использования данного объекта.

В-третьих, творческому потенциалу свойственно образная адаптивная гибкость, т. е. способность изменить восприятие объекта таким образом, чтобы видеть его новые или скрытые стороны.

В-четвертых, человек с творческим потенциалом отличается от других людей способностью продуцировать разнообразные идеи в неопределенной ситуации, в частности, в такой, которая, казалось бы, не содержит предпосылок к формированию новых идей.

Используя опыт современных исследований в логопедии и педагогики (В.П. Добридень, А.Н. Белоноговой), наша школа обнаружила, что игры с ручными куклами не только отвлекают ребенка от речевых трудностей, но и оказывают благоприятное воздействие на развитие речи, что так важно для учащихся с ОВЗ. Изготовление кукол своими руками полезно для наших учащихся и в плане развития мелкой моторики рук, и в плане развития фантазии, образного мышления, формирования умения выражать эмоции, способности тонко чувствовать окружающих и происходящее вокруг, способности концентрировать внимание и также носит психотерапевтический характер [3].

Не менее важны для развития ребенка и психотерапевтические возможности сказки (сказкотерапия). Особенностью работы в системе сказкотерапии является взаимодействие на ценностном уровне. Педагогические и психологические проблемы прорабатываются с помощью развивающихся и формирующихся нравственных ориентиров, духовных ценностей и личностных потенциалов учащегося. Идеи сказкотерапии составляют основу для формирования жизнестойкости у учащихся с ограниченными возможностями здоровья, помогая решать профессиональные задачи, среди которых:

- осознание своих потенциалов, возможностей и ценности собственной жизни;
- понимание причинно-следственных связей событий и поступков;
- познание разных стилей мироощущения;
- осмысленное созидательное взаимодействие с окружающим миром;
- внутреннее ощущение силы и гармонии.

Особую роль в социализации и развитии детей с ОВЗ играют педагогические возможности психодрамы в образовательном процессе. В основе психодрамы лежит игра. Проигрывание учащими выдуманных и реальных ситуаций, многовариантность завершения жизненных и воображаемых ситуаций позволяют моделировать ситуации, требующие творческих решений. Занятия драмой – это воздействия на память, волю, воображение, чувство, внимание и мышление. Они помогают развить логику, владеть своим телом и не стесняться его, освободиться от внутренних зажимов, воплотить через игру несбывшиеся идеи и мечты. Основа драмотерапии – это «проверка действием» множества проблем в межличностных взаимоотношениях между учащимися, между учителем и учащимся, между учащимся и их родителем.

Заметим, что учителя коррекционных начальных классов указывают на то, что учащиеся с ОВЗ часто испытывают проблемы с овладением навыков письма. Письмо – это сложный навык, включающий выполнение тонких координированных движений руки. Техника письма требует слаженной работы мелких мышц кисти и всей руки, а также хорошо развитого зрительного восприятия и произвольного внимания. Неподготовленность к письму, включая недостаточное развитие мелкой моторики и зрительного восприятия, может привести к возникновению негативного отношения к учебе, тревожного состояния ребенка в школе. Поэтому для нас важно развить механизмы, необходимые для овладения письмом, создать условия для накопления ребенком двигательного и практического опыта, развития навыков ручной умелости. Именно поэтому проведение коррекционных занятий, направленных на развитие мелкой моторики и координации движений пальцев рук через кукольную театральную деятельность благоприятно сказывается на развитии памяти, воображения, произвольного внимания, формировании четкой, грамотной речи.

Успешное функционирование театрального комплекса как формы организации внеурочной деятельности способствует развитию у детей с ОВЗ ценностного восприятия других людей, умения напряженно трудиться и достигать результатов. Все это соответствует требованиям, предъявляемым ФГОС к личностным результатам современного образования в сфере самоопределения личности и ценностно-смысловой сфере, в нравственно-этической сфере

в сфере развития эстетической культуры личности в сфере эмоционального развития, в коммуникативной сфере, в сфере физического развития личности, в сфере трудового развития личности. Выполнение этих требований, на наш взгляд, сможет обеспечить такой конечный результат образовательной деятельности школы, как воспитание и развитие ученика, характеристики которого:

- любознательный, интересующийся, активно познающий мир;
- умеющий учиться, способный к организации собственной деятельности;
- уважающий и принимающий ценности семьи и общества, историю и культуру каждого народа;
- доброжелательный, умеющий слушать и слышать партнера, уважающий свое и чужое мнение;
- готовый самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки;
- имеющий представление об основах здорового и безопасного образа жизни.

Список литературы

1. *Артюхова Т.П., Барышников Е.Н., Жукова Н.А., Шавринова Е.Н.* Воспитательный потенциал внеурочной деятельности в начальной школе: модели и методы: методическое пособие. – СПб.: СПб АППО, 2011.
2. *Богданова О.А.* Переживание катарсиса как поиск внутренней гармонии своего «глобального бытия в мире» // Альманах кафедры эстетики и философии культуры СПбГУ. № 2 – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2007.
3. *Греф А.* Театр кукол: методическое пособие. – М.: ВЦХТ («Я вхожу в мир искусств»), 2003.
4. *Джежелей О.В.* Читаем и играем: пособие для обучения выразит. чтению и разумному поведению. – М.: Просвещение, 1994.
5. *Ильин Е.П.* Психология творчества, креативности, одаренности. – СПб.: Питер, 2011.
6. *Сикорский И.А.* Душа ребенка. – М.: АСТ: Астрель; Владимир: ВКТ, 2009.
7. *Лебединская К.С.* Основные вопросы клиники и систематики задержки психического развития // Актуальные проблемы диагностики задержки психического развития детей / под ред. К.С. Лебединской. – М., 1982.

8. *Лейтес Н.С.* Возрастная одаренность и индивидуальные различия. – М.: МПСИ, 2003.

9. *Холл К.С., Линдсей Г.* Теории личности. – М., 1999.

10. Интернет-ресурсы: <http://dramateshka.ru/index.php/education/3642-irina-medvedeva-tatjana-shishova-kukloterapiya-ili-chto-takoe-dramaticheskaya-psikhoehlevaciya>

**ФГОС: использование
здоровьесберегающих технологий
в условиях высокотехнологичной среды
коррекционного образовательного учреждения**

*Е.В. Матюхина, директор
ГБС(К)ОУ (VI вида) школа-интернат № 9
Калининского района Санкт-Петербурга*

Дети XXI в. уже с самого рождения окружены всевозможной электронной и компьютерной техникой: смартфоны, компьютеры, ноутбуки, планшеты, электронные книги и т. д. Современные гаджеты привлекают ребенка больше, чем игрушки и книги. Электроника с каждым днем все используется в школе. Одна из проблем заключается в том, что ребенку бывает трудно отличить разницу между реальным миром и выдуманной компьютерной реальностью. Руководители и педагоги школ все чаще задаются рядом злободневных вопросов. Каково влияние новинок технического прогресса на здоровье школьников? Насколько велик вред компьютера для учащихся?

Информатизация российского образования, расширение инновационной деятельности, создание высокотехнологичной среды в образовательных учреждениях приводят к необходимости решения проблемы здоровьесбережения и здоровьесозидания школьников.

В соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования программа воспитания и социализации обучающихся на ступени основного общего образования должна быть направлена на формирование и развитие знаний, установок, личностных

ориентиров и норм здорового и безопасного образа жизни с целью сохранения и укрепления физического, психологического и социального здоровья обучающихся как одной из ценностных составляющих личности обучающегося и ориентированной на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Объективным показателем неблагополучия является то, что значительное увеличение частоты всех классов болезней происходит в возрастные периоды, совпадающие с получением ребенком общего среднего образования.

По данным Института возрастной физиологии РАО, школьная образовательная среда порождает факторы риска нарушений здоровья, с действием которых связано 20–40% негативных влияний, ухудшающих здоровье детей школьного возраста.

К факторам, наносящим вред здоровью школьников, относят воздействие неблагоприятных для здоровья антропогенных и техногенных факторов. Среди этих факторов воздействие электромагнитных полей, в «паутине» которых школьники проводят время и в школе, что является особой проблемой в условиях высокотехнологичной среды образовательного учреждения, до психологических стрессов, связанных с активным межличностным взаимодействием, в том числе виртуальным в сети «Интернет». Эти атрибуты информационного общества определяют происхождение значительной части неврозов, депрессивных состояний, психосоматических заболеваний, проявлений агрессии, роста потребления алкоголя и психотропных препаратов.

Традиционная организация образовательного процесса в условиях высокотехнологичной среды образовательного учреждения создает у школьников постоянные стрессовые перегрузки, которые приводят к поломке механизмов саморегуляции физиологических функций и способствуют развитию хронических болезней. В условиях высокотехнологичной среды образовательного учреждения может помочь решить эту проблему использование актуальных здоровьесберегающих технологий.

Как отмечает в своих исследованиях Н.К. Смирнов, «понятие „здоровьесберегающая”» относится либо к качественной характеристике любой образовательной технологии, показывающей, насколько при реализации данной технологии (педагогической си-

стемы) решается задача сохранения здоровья основных субъектов образовательного процесса — учащихся и педагогов, либо фиксирует соответствующий приоритет в идеологии и принципах педагогической деятельности. Это показатель того, „взимается” или нет с учащихся, без их согласия, плата за получаемое ими образование в форме непреднамеренного нанесения ущерба их здоровью» [1].

Медико-гигиенические технологии – инструмент, обеспечивающий, сохранение здоровья школьников в условиях высокотехнологичной среды образовательного учреждения

К медико-гигиеническим технологиям относятся контроль и обеспечение надлежащих гигиенических условий в соответствии с требованиями СанПиН [2] в школьной образовательной среде, где широкомасштабно используются средства информатизации.

Медицинские работники школы оказывают консультативную помощь учащимся, проводят мероприятия по санитарно-гигиеническому просвещению школьников и педагогического коллектива, проводят мониторинг здоровья учащихся в отношении влияния негативных факторов, связанных с использованием средств информатизации в образовательном процессе, организуют профилактические мероприятия. Участие врача или медицинской сестры необходимо при проведении психолого-педагогических консилиумов, на которых решаются вопросы, касающиеся проблем здоровья отдельных учащихся.

Элементами этой технологии являются создание в школе специализированных медицинских кабинетов для оказания ежедневной помощи школьникам, педагогам, проведение занятий лечебной и адаптивной физической культурой, организация фитобаров, галочка камер, бассейнов.

К основным направлениям пропаганды здорового образа жизни в условиях высокотехнологичной среды образовательного учреждения относят следующие:

- пропаганда рационального питания;
- пропаганда физической культуры;
- пропаганда психогигиены и гигиены умственного труда;
- пропаганда гигиены быта;
- пропаганда предотвращения развития вредных для здоровья привычек.

К современным *гигиеническим показателям*, характеризующим урок с использованием средств информатизации, информационно-коммуникационных технологий относят:

- число видов учебной деятельности с использованием информационно-коммуникационных технологий должно Однообразность урока способствует утомлению школьников. При этом необходимо помнить, что частые смены одной деятельности другой требуют от учащихся дополнительных адаптационных усилий;

- средняя продолжительность видов учебной деятельности с использованием средств информатизации составляет 7–10 минут;

- условия применения информационно-коммуникационных технологий на уроке определяются санитарно-гигиеническими нормами;

- норма оздоровительных моментов на уроке: на 15–20 минутах урока по одной минуте из трех легких упражнений с тремя повторениями каждого упражнения;

- наличие в содержательной части урока вопросов, связанных со здоровьем и здоровым образом жизни;

- организация учебной деятельности, направленной на развитие у школьников мотивации к учению;

- наличие на уроке приемов эмоциональной разрядки: использование картинок, поговорок, афоризмов, стихотворений, музыкальных фрагментов и т. п.

Находясь в процессе роста и развития организм школьника подвержен влиянию различных факторов окружающей среды. Влияние внешних факторов сказывается на функциональном состоянии детского организма на всем периоде его развития.

Физкультурно-оздоровительные технологии направлены на физическое развитие школьников: закаливание, тренировку силы, выносливости, быстроты, гибкости и других качеств. Используются на уроках физической культуры, в работе спортивных секций, во внеклассной и внешкольной работе с учащимися.

Физкультурно-оздоровительная технология – это способ реализации деятельности, направленной на достижение и поддержание физического благополучия и на снижение риска развития заболеваний средствами физической культуры и оздоровления; способов организации и осуществления конкретных действий, необходимых для выполнения физкультурно-оздоровительной деятельности. Эти

технологии основываются на достижениях медицины. Целью любой физкультурно-оздоровительной технологии является оздоровление и реализация физкультурно-оздоровительной деятельности в образовательном учреждении.

Составными компонентами технологии является определение уровня здоровья, тестирование физической подготовленности учащихся, а также вопросы управления внедрением физкультурно-образовательных технологий в образовательный процесс в условиях высокотехнологичной среды образовательного учреждения.

Экологические здоровьесберегающие технологии направлены на создание природосообразных, экологически оптимальных условий жизни и учебной деятельности школьников, гармоничных взаимоотношений с природой. Они позволяют перенести школьника из виртуального компьютерного мира высокотехнологичной среды образовательного учреждения в реальный мир. Обеспечить для учащихся полноценные природосообразные рекреационные условия. В образовательном учреждении это обустройство пришкольной территории, комнатные растения в классах, рекреациях, участие в природоохранных мероприятиях.

Технологии обеспечения безопасности жизнедеятельности реализуют специалисты по охране труда, защите в чрезвычайных ситуациях, инженерно-технических служб, гражданской обороны, пожарной инспекции и т. д. Рекомендации этих специалистов подлежат учету и включению в общую систему здоровьесберегающих технологий. Грамотность школьников по этим вопросам обеспечивается изучением курса основы безопасности жизнедеятельности (ОБЖ).

Здоровьесберегающие образовательные технологии – качественная характеристика любой образовательной технологии, ее «сертификат безопасности для здоровья», и совокупность тех принципов, приемов, методов педагогической работы, которые, дополняя традиционные технологии обучения и воспитания, наделяют их признаком здоровьесбережения [1].

Организационно-педагогические технологии определяют структуру учебного процесса, частично регламентированную в СанПиН, способствуют предотвращению состояния переутомления, гиподинамии и других дезадапционных состояний учащихся, что представляет актуальность при использовании компьютерной техники, инфор-

мационно-коммуникационных технологий на уроках и во внеурочной деятельности, сетевых ресурсов, в том числе сети «Интернет» в условиях высокотехнологической среды образовательного учреждения.

Психолого-педагогические технологии связаны с непосредственной работой учителя на уроке, его воздействием на учеников. К этой группе технологий относится и психолого-педагогическое сопровождение всех элементов образовательного процесса.

В современных условиях эффективность процесса обучения в образовательном учреждении обеспечивают интеграция академических и инновационных форм и методов взаимодействия педагога и учащегося.

Учебно-воспитательные технологии включают программы по формированию у школьников культуры здоровья, привычки заботиться о своем здоровье, мотивации к ведению здорового образа жизни, предупреждению вредных привычек, предусматривающие проведение организационно-воспитательной работы со школьниками в учебной и внеурочной деятельности, работу школы здоровья для родителей и работников образовательного учреждения.

Особое место занимают две группы технологий, которые в настоящее время включаются во внеурочную работу образовательного учреждения – социально адаптирующие и личностно-развивающие технологии, обеспечивающие формирование и укрепление психологического здоровья учащихся, повышение ресурсов психологической адаптации личности к условиям высокотехнологичной среды образовательного учреждения; к ним относятся социально-психологические тренинги, программы социальной и семейной педагогики, к участию в которых целесообразно привлекать родителей и педагогов.

Оздоровительные технологии составляют самостоятельную медико-педагогическую область знаний: лечебную педагогику, лечебную и адаптивную физическую культуру, воздействие которых обеспечивает сохранение, укрепление и восстановление физического здоровья школьников в условиях активного использования информационных технологий в школе.

Оздоровительные технологии актуальны для ослабленных детей, детей с ограниченными возможностями здоровья; школьников, живущих в неблагоприятных экологических условиях крупных

городов; учащихся, обучающихся в электросмоге компьютеров или другой электронной техники в условиях высокотехнологичной среды образовательного учреждения; учащихся, отстающих в учебе и физическом развитии, а также учащихся, которым необходимо скомпенсировать высокие умственные нагрузки, в том числе связанные с активным использованием компьютерной техники и других средств информатизации в образовательном процессе.

По мнению современных ученых, *основными принципами системы профилактических и оздоровительных мероприятий* в образовательных учреждениях являются:

- комплексность использования профилактических и оздоровительных технологий с учетом состояния здоровья учащихся, структуры учебного года, экологических и климатических условий;
- непрерывность проведения профилактических и оздоровительных мероприятий;
- максимальный охват программой всех нуждающихся в оздоровлении учащихся, с учетом возможных индивидуальных медицинских противопоказаний;
- интеграция программы профилактики и оздоровления в образовательный процесс;
- преимущественное использование немедикаментозных средств оздоровления;
- формирование положительной мотивации у школьников, медицинского персонала, педагогов и родителей к проведению профилактических и оздоровительных мероприятий;
- повышение эффективности системы профилактических и оздоровительных мероприятий за счет соблюдения санитарных правил, регламентирующих требования к архитектурно-планировочным решениям и оборудованию учреждений, воздушно-тепловому режиму, естественному и искусственному освещению, водоснабжению и канализации, режиму учебно-воспитательного процесса и учебной нагрузке, санитарному состоянию учреждения, организации питания учащихся.

Реализация профилактических и оздоровительных технологий в образовательном учреждении возможна только при целенаправленной совместной деятельности руководителей образовательного учреждения, педагогического коллектива, медицинского персонала, при поддержке родителей, социальных партнеров, методической

службы и органа управления образования. Важным является формирование установки на здоровый образ жизни как у школьников, так и у родителей, педагогов и персонала школы.

Реализация оздоровительных технологий в образовательном учреждении достигнет планируемого результата только при выполнении санитарно-эпидемиологических правил и норм СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях». Современные ученые в своих исследованиях отмечают, что оптимизация санитарно-гигиенических условий приводит к улучшению состояния здоровья детей на 11%.

Список литературы

1. *Смирнов Н.К.* Здоровьесберегающие образовательные технологии в современной школе. – М.: АПК и ПРО. – 121 с.
2. Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29.12.2010 № 189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях».

Раздел 4
СОВРЕМЕННЫЙ УРОК:
ДИДАКТИКА И ПРАКТИКА

**Использование учебно-познавательных задач
для формирования и развития
универсальных учебных действий
на уроках биологии**

*Е.В. Петрова, учитель биологии
ГБОУ гимназия № 271 имени П.И. Федулова
Красносельского района Санкт-Петербурга*

В статье автор представляет свой опыт работы по применению учебно-познавательных задач для формирования и развития универсальных учебных действий учащихся на уроках биологии.

Великая цель образования – это не знания, а действия.
Г. Спенсер

Главным условием решения вопросов преобразования российского образования является внедрение Федеральных государственных образовательных стандартов, которые обеспечивают единство личностных, метапредметных и предметных результатов. На первый план выдвигается деятельностный характер образования, направленность содержания школьного образования на формирование ключевых компетентностей учащихся, существенная роль среди которых принадлежит учебно-познавательной компетентности. Новый образовательный стандарт определяет учебно-познавательную компетентность учащихся как важный метапредметный образовательный результат, направленный на осуществление самоуправляемой деятельности по решению личностно-значимых и социально-актуальных познавательных проблем [3, с. 1].

В современных условиях основной задачей образования является создание такой обучающей и воспитательной среды, которая позволяет раскрыть и реализовать творческий потенциал всех участников образовательного процесса. Приоритетной целью школьного образования, вместо простой передачи знаний, умений и навыков от учителя к ученику, становится развитие способности ученика самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения, иначе говоря – формирование умения учиться. Учащийся сам должен стать «архитектором и строителем» образовательного процесса. Достижение этой цели становится возможным благодаря формированию системы универсальных учебных действий (УУД). Овладение универсальными учебными действиями дает учащимся возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей на основе формирования умения учиться.

В новых стандартах значительное внимание уделяется практическому применению содержания образования, его месту в жизненных ситуациях и смежных областях знаний. Наиболее полно этому критерию соответствуют межпредметные задачи. Термин «задача» имеет три контекста: то, что требует исполнения; упражнение, которое выполняется посредством умозаключения, вычисления; сложный вопрос, проблема, требующие исследования и разрешения.

Они достаточно часто носят практико-ориентированный и социально-прикладной характер. Содержание учебно-познавательных задач направлено на всестороннее раскрытие свойств рассматриваемого объекта или явления, что позволяет учащимся составить целостное представление о предмете изучения. В процессе решения задач учащиеся вырабатывают умения соотносить и применять знания из разных областей, выходят на новый личностный уровень осмысления изучаемых объектов, формируя содержание личностных смыслов, обретают индивидуальный духовно-нравственный и социальный опыт.

Чтобы обеспечить личную заинтересованность учащихся не только самой деятельностью по решению учебно-познавательных задач, но и ее результатом, необходимо «пробудить эмоциональное отношение к содержанию задачи, вызвать желание разо-

браться в сути решения. Для этого задачи могут содержать следующие формулировки: «Оцените ситуацию...», «Разберите и оцените...», «Придумайте...», «Исследуйте...». Таким образом, решение учебно-познавательных задач позволяет достигнуть не только предметных и метапредметных, но и личностных образовательных результатов [1].

Решение учебно-познавательных задач в процессе обучения биологии требует применения различных знаний в этой области, основывается на применение различных методов познания, конструировании новых способов аргументации, приложений, а также требует от учащихся интеграции знаний из различных образовательных областей. Применение учебно-познавательных задач на уроках способствуют:

- использованию полученных учащимися знаний для решения различных практических, исследовательских и учебных задач, т. е. закреплению знаний учащихся;

- приобретению учащимися навыков получения, обработки и представления научных знаний, как в письменной, так и в устной форме;

- приобретению навыков продуктивной совместной работы в группах.

Рассмотрим примеры учебно-познавательных задач по биологии для обучающихся 5-х и 6-х классов (УМК под редакцией В.В. Пасечника).

1. Задача «Черный ящик» (тема урока «Папоротниковидные»).

«Около 300 млн лет назад на нашей планете климат был постоянно влажным и теплым. В этих условиях хорошо развивались древние плауны, хвощи и папоротники. В то время росли по берегам водоемов древовидные гигантские растения, образуя целые леса. На ветвях растений, размножавшихся спорами, еще не было птиц. В мрачном безмолвном лесу летали огромные стрекозы. По земле ползали насекомые, пауки, скорпионы. Многоводные реки во время разливов сносили упавшие деревья на мелководья, покрывали их там илом и песком. Под давлением наносов и воды деревья спрессовывались и за многие миллионы лет без доступа кислорода превращались в то, что сейчас лежит в черном ящике.

Что же находится в черном ящике и как человек это использует?»

2. Задача «Листы и корни» (тема урока «Фотосинтез»).

В басне «Листы и корни» И.А. Крылова корни, споря с листьями, говорят:

Мы те, которые здесь роясь в темноте,
Питаем вас.
Ужель не узнаете?
Мы корни дерева, на коем вы цветете.
Красуйтесь в добрый час!
Да только помните ту разницу меж нас:
Что с новою весной лист новый народится;
А если корень иссушится, не станет дерева, ни вас.

В чем была ошибка знаменитого баснописца?

Возможный ответ. И.А. Крылов фактически высказал мысль: «Трудовая производительная деятельность принадлежит в растении исключительно корням, а листья выполняют всего лишь блестящий, но бесполезный труд». Говоря современным языком, накопление биомассы растением якобы возможно только благодаря деятельности корней. В то время, когда И.А. Крылов писал свои басни значение фотосинтезирующего аппарата листьев еще не было известно.

3. Задача «Удивительный повар» (тема урока «Фотосинтез»).

«Дайте самому лучшему повару сколько угодно свежего воздуха, солнечного света и целую речку чистой воды и попросите, чтобы из всего этого он приготовил вам сахар, крахмал, жиры и зерно – он решит, что вы над ним смеетесь».

О чем говорил ученый? (Ответ учащихся с пояснениями: фотосинтез.)

4. Задача «Дышать темно» (тема урока «Дыхание растений»).

Одна богатая лондонская дама, узнав о том, что растения очищают воздух, велела слугам перенести из зимнего сада в ее спальню, которая не проветривалась, пять самых больших кадок с тропическими растениями. Утром дама проснулась с головной болью. После этого она стала утверждать, что растения не очищают воздух, а, наоборот, портят его.

Как вы объясните даме ее ошибку?

Возможные ответы: А. Растения фотосинтезируют только на свету, в темноте выделение кислорода почти прекращается. Зато

процесс дыхания не уменьшает своей интенсивности. Следовательно, растения могли «издышать» часть кислорода, содержащегося в воздухе комнаты.

Б. Листья, стебли и цветы многих тропических растений изобилуют различными железами, выделяющими всевозможную ароматику, например эфирные масла. Такие растения не являются комнатными, так как их выделения небезопасны. Даме повезло, что она отделалась лишь головной болью.

Таким образом, смысл решения учебных задач состоит не в том, чтобы открыть что-то неизвестное для теории и практики, а в том, чтобы сформировать у учащихся определенную систему знаний, отношений и практических умений. Решая учебную задачу, учащиеся включаются в самостоятельную познавательную деятельность – они познают ранее неизвестные для них свойства изучаемого объекта, раскрывают причинно-следственные связи, знание которых позволяет более глубоко ориентироваться в явлениях действительности, овладевают все новыми методами изучения фактов, закономерностей, теорий [2].

Список литературы

1. *Абдулаева О.А.* Межпредметные задачи в практической деятельности учителя: учебно-методическое пособие. – СПб.: СПб АППО, 2013.
2. Биология. 5–9 классы. Примерные программы по учебным предметам. ФГОС. – М.: Просвещение, 2011.
3. *Демидова Н.З.* Рефлексивный анализ учебных задач как средство развития умственной самостоятельности учащихся: дис. канд. пед. наук. – СПб., 2005.
4. *Павленко Е.К.* Методика использования ситуационных задач при интерактивном изучении школьного курса «География России»: автореферат дис. канд. пед. наук. – СПб., 2013.
5. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа. ФГОС. – М.: Просвещение, 2014.

Учебно-исследовательская деятельность как один из способов развития универсальных учебных действий на уроках русского языка и литературы

*И.М. Ступина, учитель русского языка и литературы
ГБОУ гимназия № 271 имени П.И. Федулова
Санкт-Петербурга*

В статье представлен опыт педагогов гимназии № 271 по методическому сопровождению учебно-исследовательской деятельности обучающихся как условию, обеспечивающему интеграцию урочной и внеурочной деятельности обучающихся по развитию у них универсальных учебных действий, мотивации к анализу особенностей языка и литературы.

Внедрение Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования привело к необходимости использования исследования как одного из основных элементов учебной деятельности. В процессе реализации стандартов второго поколения исследование рассматривается как способ познания. Одним из путей повышения мотивации и эффективности учебной деятельности в основной школе является включение обучающихся в учебно-исследовательскую деятельность [2].

В зависимости от урочных и внеурочных занятий учебно-исследовательская деятельность приобретает разные формы: урок-исследование, урок – лаборатория, урок – творческий отчет, учебный эксперимент [2].

В программах по русскому языку есть множество тем, способствующих развитию интереса и к предмету, и к исследовательской деятельности. К примеру, таковой является лексикология. Данный раздел предполагает подробное знакомство с различного рода словарями. На уроках мы разбираем состав словарной статьи, находим интересное толкование того или иного слова, сравниваем словари различных типов, обязательно анализируем статьи из словаря В.И. Даля. Именно на уроках, посвященных словарям, учащиеся получают представление о тех словах русского языка, которые составляют его ядро: глаголы *бить, лить, вить, быть, жить,*

существительные *благо, врата, грамота* и т. д. Уже на этом этапе оказывается возможным подтолкнуть желание ученика проанализировать пути развития лексического значения слова или его графического облика. Так, будучи учеником 5-го класса, мальчик сделал доклад о разнице лексического значения слов *гордость* и *гордыня*. Затем, уже в 6-м классе, составил небольшое исследование на тему «Гордость и гордыня героев романа А.С. Пушкина „Дубровский“». Сделав подробную выборку из словаря В. Даля, ученица смогла провести серьезный анализ лексики на тему «Родственники слова *вить*». Такое исследование показало, как много в сознании русского человека составляют понятия со значением «плести, создавать по кругу», даже если они представлены заимствованными словами. Материалы подобных исследований становятся частью учебно-методического комплекса кабинета и используются на уроках русского языка и литературы.

Особенность уроков по лексикологии заключается в изобилии элементов, дающих толчок для детского творчества. Взять, например, слова *игра, играть, игрушка*. История их функционирования в русском языке чрезвычайно неожиданна и интересна. На одном из занятий кружка задаются вопросы: каково лексическое значение слова «играть»? когда у русских детей появились игрушки? как они могли выглядеть? что называли в старину куклой? Ученические предположения начинают корректироваться в ходе работы с различными этимологическими словарями, в ходе выполнения исследовательской работы.

Немало интересного содержалось и в работе над устаревшей лексикой из романа А.С. Пушкина «Дубровский». Эта группа слов дает широкое представление о быте русского помещика начала XIX в., о чинах, о традициях русской жизни. Помимо прочего, эта лексика не только показывает изменения в языке, отражает особенности пушкинского языка, но и рисует те реалии, которые актуальны в XXI в. Такое исследование успешно провел ученик 6-го класса.

По нашим наблюдениям, бытовая лексика (интерьер, предметы мебели, пища) вообще интересна учащимся как на уроке, так и во внеурочной деятельности. Поэтому в активе по исследовательской деятельности оказалась также тема «Названия мясных блюд в русском языке». Ученику, любящему готовить, оказалось интересно узнать, в каком веке, через посредство какого языка и почему

пришло в наш обиход то или иное блюдо, как называлось первоначально, и как звали повара-изобретателя. Очевидно, что такое исследование раскроет не только вкусы ученика, но и его желание понять пути развития русского общества, его культурные связи.

Есть еще одна сторона общественной жизни, которую можно познать благодаря исследовательской работе. Это оружие, сфера его применения. Такая тема, естественно, интересна для мальчиков. Например, арбалет – вид стрелкового оружия. Учеников 6-го класса увлекла и проблема названия, и судьба этого оружия на Руси, и название различных элементов арбалета, и его использование. Арбалет никогда не был популярным видом оружия на Руси, однако слово прижилось в языке. Почему? Из какого языка пришло в русский? Почему меняло название? Все эти вопросы весьма интересны для юных арбалестов.

Однако не только в лексикологии содержатся проблемы, провоцирующие творчество. Достаточно интересен также и раздел словообразования. При изучении темы «Окказиональные слова» обращаемся к произведениям Н.С. Лескова «Левша» и «Воительница». Простые, всем известные способы образования слов в русском языке (суффиксальный, приставочный, приставочно-суффиксальный и т. д.) могут начать служить созданию ярких образов героев, для которых привычными являются слова: *двухсестная коляска, укушетка, тугамент, отяготительные труды, прекратительная жизнь* и под.

Особенно интересны окказиональные слова в стихах В. Маяковского: *каплища, забудища, ясь, доисторичье, дождина, домий, домовий* и др. Причем такие лексические новообразования в языке поэта интересны не только с точки зрения морфемики, но и как элементы образного мира поэта, в котором привычные, старые вещи словно начинают менять форму, очертания, а затем и сущность. Вот, например, стихотворение 1927 г. «Венера Милосская и Вячеслав Полонский». Поэт выбирает сюжетную основу для изображения того спора, даже вражды, которая существовала между ним и Полонским. От начала до последних строчек стихотворение иронично; в нем с издевкой представлено преклонение редактора перед древним искусством. Для большего эффекта автор использует окказиональные слова: *складка на брюке, носастей грека, поэлладистей Лициниев, тонкий мужчина*. Анализ компози-

ции стихотворения, антитезы, образа поэта и основной идеи стихотворения создают предпосылку для начала исследовательской работы по авторской лексике.

Таким образом, определены некоторые пути, подходы для возникновения и развития у учащихся интереса и желания заниматься учебно-исследовательской деятельностью. После того как будет сформулирована тема исследования, необходимо вычлнить проблему или проблемы. Затем с помощью учителя учащиеся составляют план будущего исследования, определяют этапы своей работы.

Важнейшим элементом в исследовании является составление картотеки. Она проверяется, уточняется, дополняется с помощью учителя. В картотеке отражается суть исследования, потому на этом этапе необходимо убедить ученика в том, что от полноты и качества собранного материала единственно зависит успех его работы, глубокий и внимательный анализ проблемы.

Собрав карточки, начинаем их классифицировать, делить по группам. Правда, каждая отдельная тема требует своего принципа классификации. На этом этапе работы могут возникнуть новые идеи в осмыслении темы, даже новое направление в ее раскрытии. Ведь именно классификация материала подводит учащегося к необходимости обратиться к научным источникам. Так начнется следующий этап в его исследовательской деятельности. Чтение научной литературы, выписки и выкладки по исследуемой проблеме сделают работу неопытного «ученого» более осмысленной и целенаправленной. Учитель помогает в отборе литературы, руководит чтением, подсказывает дополнительные источники, направляет мысли ученика в оценке тех или иных взглядов известных критиков и исследователей. Особенно сложным оказывается осмысление критических оценок творчества писателя, его языка, речевой манеры. Именно на этом этапе возникают и реализуются идеи, формируется самостоятельный взгляд на исследуемую проблему.

Итогом учебно-исследовательской деятельности следует считать интеллектуальное, личностное развитие школьников, рост их компетентности в выбранной для исследования сфере, формирование умения сотрудничать в коллективе и самостоятельно работать, уяснение сущности творческой исследовательской работы, которая рассматривается как показатель успешности (неуспешности) исследовательской деятельности [2].

Таким образом, методическое сопровождение учебно-исследовательской деятельности обучающихся позволяет обеспечить интеграцию урочной и внеурочной деятельности обучающихся по развитию у них универсальных учебных действий, что пробуждает интерес к анализу особенностей языка и литературы.

Список литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897).

2. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / сост. Е.С. Савинов. – М.: Просвещение, 2011. – 342 с. – (Стандарты второго поколения).

3. Рабочая программа внеурочной деятельности по русскому языку «К тайнам слова». 5-6 классы / сост. Т.Н. Трунцева. – М.: ВАКО, 2014. – 32 с.

«Читаем пословицы как текст»: интегрированный урок французского языка и литературы как метод работы с одаренными детьми

*Н.Е. Быкова, учитель французского языка
гимназии № 171 Санкт-Петербург*

В статье рассматривается роль «диалогизации» чтения аутентичных текстов на интегрированном уроке французского языка и литературы, а также обосновываются педагогические возможности этого метода обучения в работе с одаренными детьми в контексте ФГОС.

Осмысление и переосмысление роли чтения в процессе обучения остается одной из актуальнейших проблем сегодняшнего образования. Технические средства (Интернет) облегчают и расширяют возможности получения новой информации, но при этом живое,

вдумчивое чтение сводится к минимуму. Как свидетельствуют социологи [5], пространство книжной коммуникации сокращается, роль книги и отношение к книге становится скорее потребительским, чем развивающим.

Педагогическая практика пытается сохранить прежнюю роль чтения не только как важнейшего источника информации, но и как рефлексивного диалога между читателем и автором, педагогом и учеником. При этом именно диалоговая природа чтения нам кажется наиболее продуктивной и результативной, «прибыльной», по выражению М. Бахтина, в ситуации чтения на уроке [2, с. 283].

Мы выбрали для примера такого диалогового чтения интегративный урок иностранного языка, в нашем случае французского языка, и литературы как наиболее яркий пример диалога двух культур – Франции и России, а также двух языков – французского и русского. Диалоговый подход в обучении иностранному языку является основным и это давно признано как учеными, так и практиками. «Диалогизация» чтения, по нашему мнению и мнению М. Раца [3, с. 382], делает процесс изучения аутентичного текста деятельностью, то есть нацеленным на создание нового знания и нового текста – собственного суждения, на основе интерпретации содержания прочитанного. В нашем случае речь идет об осмыслении содержания текста пословицы и ее лингвистического содержания.

Другая культура, другой язык также важные ценностные категории на нашем интегративном уроке. Мы стремимся научить наших детей видеть различия, находить сходства и проводить параллели между двумя языками и культурами. Толерантность и эмпатия, в этом случае, важнейшие общегуманитарные ценности диалогового подхода в процессе обучения чтению в школе.

Работа с одаренными детьми, по нашему мнению, призвана быть «коллективной мыследеятельностью», по выражению Г.П. Щедровицкого [3, с. 386]. Мысли не привносятся извне, не являются готовыми домашними заготовками учителя и ученика или заимствованными на стороне (в Интернете), но порождаются на уроке, в открытом диалоге, т. е. являются продуктом «коллективной мыследеятельности», соучастия и сомыслия обоих участников процесса обучения – учителя и ученика. Одаренные дети способны, и мы должны развивать эти способности, к самостоятельной рефлексии и пониманию, и к созданию нового – к творческой интерпретации

текста. Роль учителя в данном случае в организации такой мыслительной деятельности ребенка, а именно в создании условий для активного, деятельного диалога. Одаренный ребенок не созерцатель или пассивный слушатель, а активный участник диалога и создатель собственной мысли, в нашем случае – высказывания.

Предметом изучения на нашем уроке является текст. М. Бахтин одним из первых обратил внимание на диалоговую природу текста, он определял текст как «плоть общения», как речь. И именно аутентичный текст пословицы, как нам кажется, отражает наиболее ярко речевые особенности национальной культуры и языка. Ассоциативность и лаконичность текста пословицы также определяют наш интерес к этому социолингвистическому феномену. Французские исследователи текста А. Арно и П. Николь выдвигали простоту и естественность в качестве безусловно приоритетных значений письменной речи: «Одни и те же мысли кажутся нам гораздо более живыми, когда они выражены в виде какой-нибудь фигуры, нежели тогда, когда они заключены в совсем простые выражения» [1].

Единство социокультурной и социолингвистической составляющих текста пословиц также помогают нам обратить внимание детей на такие понятия, как национальный менталитет и языковая идентичность. Ведь именно в пословице в образной и лаконичной форме отражены особенности видения и понимания предметов и явлений вокруг нас, способы реагирования на эти явления (менталитет), а также и отражение этих предметов и явлений в языковых формах (языковая идентичность). Текст пословицы отражает способ видеть, различать и понимать происходящее вокруг нас, наши знания о себе и окружающем мире, о наших привычках и вкусах, а значит, наш языковой и культурный опыт.

Семантика слова пословица во французском и русском языках также удивительно похожи: французское *proverbe* от латинского *pro verbum* («от слова») и русское «пословица». Понятие «слово» лежит в основе «пословицы» и во французском и русском языках. На уроке мы учимся соотносить значение слова и понятия в разных языках и культурах.

Первым этапом такого интегративного урока является для нас процесс *погружения* в изучаемую тему – текст пословицы. Поэтому начинаем мы с мотивации и первого приближения, то есть стремимся пробудить у детей интерес и желание сотрудничать с нами на уроке. В. Гюго, говоря о поэзии Бодлера, выразил это

наше стремление следующими словами: «C'est en les pénétrant, d'explication tendre, en les faisant aimer, qu'on les fera comprendre», что означает: «Чтобы научить (выучить), надо полюбить и понять» [6, с. 3]. Именно эти слова стали нашим девизом в работе с детьми. Мы пытаемся полюбить читать и процесс чтения благодаря пониманию смыслов, вложенных в текст пословицы, становится творческим.

Второй этап нашего урока *погружение*, т. е. понимание текста. Процесс понимания строится в этом случае на поиске сходств и различий в двух языках и двух культурах, и двух текстах – французском и русском. Критериями такого поиска мы выбрали:

- ключевые слова;
- значения и понятия, вложенные в смысл пословицы;
- структура самого текста пословицы;
- речевая ситуация употребления пословицы.

Лингвистическая составляющая нашего урока призвана обратить внимание детей на те грамматические и морфологические формы, которые встречаются в двух языках, на мелодику речи, т. е. на рифмы и ритмы фраз, а также на лексическое разнообразие двух языков. Социокультурная составляющая обучения на уроке – это сравнение и интерпретация речевых ситуаций, в которых, по мнению детей, могли бы употребляться изучаемые тексты пословиц. При этом дети учатся сравнивать ассоциативный ряд двух культур и двух языков.

Как показал опыт проведения таких уроков, дети активно участвуют в поиске и подборе пословиц, объединенных одной тематикой («одежда», «времена года», «человек», «цифры», «дни недели»). Подбор пословиц по одной тематике призван расширить навыки поискового чтения, закрепить и расширить лексическо-семантические связи во французском и русском языках. Сравнение употребления ключевых понятий и слов развивает ассоциативные связи в мышлении ребенка, ведь пословицы почти всегда построены на приемах персонификации и метафоре.

Работая одновременно с пословицами на русском и французском языках мы укрепляем также метапредметные умения и навыки: умение понимать смысл аутентичного текста и интерпретировать его согласно речевой ситуации. Подбор и систематизация языкового материала позволяет научиться структурировать полученную информацию. И наконец, процесс поиска информации тоже является важной составляющей современного урока.

Третий этап *продуктивный*, т. е. этап создания «нового» смысла, по выражению Ю. Лотмана «текста в тексте» [4, с. 5]. Для одаренных детей особенно важным является, как нам кажется, восстребованность их личностных качеств в процессе обучения. Именно поэтому деятельностный диалог в поиске сходств и различий, интерпретации значений слов в двух языках, актуализируют не только когнитивный и языковой опыт и знания ребенка, но и предоставляют возможность для самореализации. Творческая составляющая личности одаренного ребенка на таком уроке будет уже средством достижения успеха. Богатство ассоциативного ряда таких детей создает дополнительные возможности в интерпретации и понимании текста пословицы, то есть в создании нового текста и смысла – собственного высказывания.

Так как работа на таком уроке может быть организована как индивидуально, так и группами, парами, то коллективная мыслительная деятельность детей учит их не только высказывать и аргументировать собственное мнение, но и принимать другие точки зрения, соглашаться и не соглашаться с ними, то есть учит их участвовать в деятельностном диалоге – обсуждении. Коммуникативные, речевые навыки здесь очень разнообразны именно благодаря соседству двух языков и культур, которое само по себе является продуктивным. Мы учимся понимать разные смыслы, ситуации, и это наше понимание образно и ассоциативно.

Таким образом, обучающие и развивающие возможности интегративного урока иностранного языка (французского) и литературы действительно разнообразны. Логичность и лаконизм текста пословицы позволяет нам на одном уроке изучить несколько текстов-пословиц и проанализировать их. Четкий отбор критериев сравнения помогает организовать работу учеников наиболее продуктивно. Посредством чтения на таком уроке иностранного языка и литературы, происходит не только процесс обучающего общения, но и, что наиболее важно для нас, процесс формирования личности ребенка.

Будет ли такой урок результативным и «прибыльным» для обеих сторон участников диалога (учителя и учеников), либо дети в одностороннем порядке получают от учителя очередную порцию сомнительных знаний – зависит от нас. Так или иначе, основной формой обучения в современной школе на современном уроке, да и на протяжении всей истории человеческого знания было и остается чтение текста. Текст, конечно, бывает разный, но если

иметь ввиду текст, как одно из средств общения и познания, то именно текст поможет нам перейти от монолога к диалогу, от пассивного знания к активному, а в конечном счете к свободе.

Список литературы

1. Арно А., Николь П. Логика, или Искусство мыслить. – М.: Наука, 1991. – 417 с.
2. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1979. – 424 с.
3. Книга в системе общения: вокруг «Заметок библиофила» / сост. М. Рац. – СПб.: ИД «Ретро», 2005. – С. 382–386.
4. Лотман Ю.М. Текст в тексте // Труды по знаковым системам. Вып. 14. – Тарту, 1981.
5. Читающий мир и мир чтения. – М.: Рудомино, 2003. – 190 с.
6. Désalmand P. Hongre B. 12 poèmes de Baudelaire analysés et commentés. Alleur, Marabout, 1993. 342 p.

Интеграция как способ формирования метапредметных компетенций на уроках русского языка и математики в условиях внедрения ФГОС ООО

*М.Ю. Обухова, учитель; И.А. Марущак, учитель
ГБОУ гимназия № 171 Центрального района Санкт-Петербурга*

В статье рассматривается применение законов формальной логики при обобщении сложных тем по русскому языку и математике в 5–6-м классе. На примере интегрированных уроков по данным предметам показаны возможности формирования навыков логического мышления с опорой на учебный материал и личный социальный опыт учащихся.

«На нынешнем этапе развития образовательных систем, – пишет З.Е. Гельман, – идея интеграции – это не просто методический прием. Это методологический принцип, своего рода краеугольный камень образования XXI века» [2].

С этим утверждением нельзя не согласиться. Сейчас развитие и восприятие новых идей происходит не на традиционных дисциплинарно-предметных платформах физики, химии, биологии и т. д., а на стыке этих платформ. Поэтому в педагогике одной из первостепенных задач объяснения нового материала является задача интеграции естественно-научного, историко-научного и историко-культурного знания [1]. Не случайно в последние годы мы все чаще слышим о проведении интегрированных уроков, со-вмещающих такие дисциплины, как химия и физика, математика и физика, изобразительное искусство и литература. Введение в школах государственного стандарта нового поколения позволяет учителям разных предметов составлять рабочие предметные и надпредметные программы с учетом интегрированных уроков, являющихся итоговыми при изучении тех или иных тем.

Учителя ГБОУ гимназии № 171 в течение учебного года провели серию интегрированных уроков по русскому языку и математике в 5-х классах, на которых произошло обобщение наиболее сложных тем по русскому языку и математике. Идея возникла во время анализа результатов очередной контрольной работы по математике. Было замечено, что учащиеся дают неверный ответ в задаче, потому что не придают значения союзу *И* в вопросе задачи. В математике эта область относится к логике. Поэтому учителями в ходе обсуждения проблемы было решено начать с ее основ. В результате были обобщены темы по русскому языку «*П*равописание *НЕ* с именами существительными и именами прилагательными», «*П*остановка знаков препинания в простом и сложном предложениях с союзами *И/ИЛИ*» и по математике «*Р*оль частицы и приставки *НЕ* при отрицании высказывания» и «*И*стинность высказываний, образованных с помощью союзов *И* и *ИЛИ*». В основу интегрированных уроков были положены законы формальной логики, актуализация знаний учащихся опиралась на их личный социальный опыт, позволивший превратить абстрактные законы логики в универсальные жизненные законы. Так, учащимся предлагалось определить, какое утверждение является истиной, а какое нет (табл. 1).

Оба урока начинались фрагментами известного детям мультимедийного фильма по книге Л. Кэрролла «Алиса в стране чудес».

Таблица 1

	Утверждения	Истина или ложь
1	В каждом марте 31 день	
2	Следующий день после воскресенья – вторник	
3	Слово <i>bonjour</i> по-французски означает «до свидания»	
4	Нил и Амазонка – крупнейшие реки Африки	
5	Сумма всех десяти цифр равна 45	
6	Среди двузначных чисел четных чисел больше, чем нечетных	
7	Существует наибольшее пятизначное число	
8	Существует наибольшее натуральное число	
9	На рисунке закрашено $\frac{8}{15}$ квадрата 	
10	Слово «неправильно» написано правильно	

Таблица 2

	Правописание «НЕ» с существительными и прилагательными			
	Слитно		Раздельно	
Пример	неряшливый	неглубокий, неправда	не правда, а ложь	отнюдь не глубокий
Обоснование	Не употребляется без «не»	Есть синоним или близкое по значению выражение	Противопоставление с союзом «а»	Есть слова, оттягивающие отрицание: далеко, отнюдь, вовсе, совсем, ничуть

Метаморфозы, происходящие с главной героиней в подобранных отрывках из мультфильма, позволили учащимся самостоятельно сформулировать и записать ряд слов и словосочетаний с частицей или приставкой *НЕ* и составить таблицу, обобщающую правила правописания *НЕ* (табл. 2).

При работе над предложениями с союзами *И/ИЛИ* основное внимание уделялось составлению текста по иллюстрациям учеб-

ника, а также составлению предложений по заданным схемам. Особый интерес учащихся вызвало задание, в результате которого выяснилось, что на самом деле существуют два отличающиеся по смыслу союза *ИЛИ*: строгое *ИЛИ* и нестрогое *ИЛИ*. Применение средств наглядности из окружающего мира (этикетки продуктов, объявления, нормативные документы) позволило детям сделать вывод о значимости правильного употребления указанного союза в речи.

Особое внимание хотелось бы уделить такому заданию, как решение практической задачи, направленной на определение цвета, полученного при смешивании двух других цветов. Это задание не просто украсило интегрированный урок по смысловому значению нестрогого союза *И/ИЛИ*, но еще раз продемонстрировало, что необходимо обращать внимание на смысловые оттенки даже такой части речи, как союз.

Для некоторых учащихся настоящим открытием стал факт, объясняющий желтый цвет как соединение красного и зеленого. Данное задание выглядело таким образом: «На день рождения к однокласснику можно прийти в футболке красного или зеленого цвета, так как это его любимые цвета. Но один из его друзей пришел в футболке желтого цвета. Сможет ли он присутствовать на празднике?» Правильным ответом к решению этой задачи было следующее: «Если смешать зеленый и красный цвет, то получим желтый; а союз *ИЛИ* рассмотрим как нестрогий».

Оценивали учащиеся себя на таких уроках самостоятельно, выставляя баллы за решенные и нерешенные задания в «Маршрутные листы», суммирую полученный результат и выводя итоговую отметку.

Считаем, что традицию проведения интегрированных уроков по русскому языку и математике стоит продолжать. Обобщающие уроки, построенные с использованием интеграции, не только позволяют экономить количество учебных часов на проведение контрольных работ, но и формируют у учащихся системные знания как средство целостного восприятия мира, а также создают условия для дальнейшего образования и самообразования, вооружая учащихся метапредметными компетенциями.

Список литературы

1. *Алексашина И.Ю.* Интегративный подход в естественнонаучном образовании // Академический вестник. – 2009. – Вып. 3. – С. 20–30.
2. *Гельман З.Е.* Интеграция общего среднего образования на базе идей истории, науки и искусства // Вестник высшей школы. – 1991. – № 12. – С. 16–27.

Технологическая карта урока – графический способ построения «фгосовского» урока

*Н.А. Викторова, методист;
В.В. Поликарпова, к. пед. н., зам. директора по УВР;
И.Е. Зорина, зам. директора по УВР
ГБОУ гимназия № 498 Невского района Санкт-Петербурга*

В статье авторы предлагают способы организации деятельности учителей по построению урока, соответствующего требованиям нового федерального образовательного стандарта. Особое внимание уделяется грамотному построению технологической карты урока, как графическому проекту учебного процесса.

Проблема внедрения стандартов второго поколения в основной школе стоит перед ГБОУ гимназией № 498 уже второй год. Второй год гимназия является региональной инновационной площадкой по внедрению ФГОС ООО.

Ни для кого не секрет, что на практике учителя сталкиваются с реальной проблемой: как изменить свой урок, чтобы он стал «ФГОСовским»? Как сформулировать задания, чтобы они работали на достижения результатов новых стандартов?.

Для решения поставленных вопросов администрация гимназии нашла несколько выходов. Первый выход, вероятнее всего, очевиден. На помощь были призваны коллеги из начальной школы. В гимназии проводится целый ряд методических семинаров, на которых учителя начальной школы делятся своим ПРАКТИЧЕСКИМ опытом, своими впечатлениями от той или иной технологии.

На таких семинарах учителя пришли к выводу, что такие технологии как технология критического мышления, технология продуктивного чтения, технология проблемно-диалогического урока, технология «ЗИГЗАГ» эффективны для достижения результатов стандартов как в начальной, так и в средней школе.

Второй выход был найден в ходе анализа нормативных документов федерального и регионального уровней, посвященных ФГОС ООО. Нами были выделены основные пять моментов, на которые необходимо обращать внимание учителю при подготовке «фгосовского» урока. Как нужно объявлять цель урока? Какое информационное обеспечение может быть на уроке? Как должна быть организована деятельность учеников на уроке? Какие технологии предпочтительнее использовать на уроке? Что должно входить в рефлексию учащихся на уроке?

Третий путь имеет управленческий характер. В гимназии было разработано положение о технологической карте урока с шестью приложениями. Эти приложения содержат подробные описание всех групп результатов (метапредметные, личностные и предметные), а также возможные формулировки УУД.

Понятие «технологическая карта» пришло в образование из промышленности. Технологическая карта – технологическая документация в виде карты, листка, содержащего описание процесса изготовления, обработки, производства определенного вида продукции, производственных операций, применяемого оборудования, временного режима осуществления операций.

Технологическая карта в дидактическом контексте представляет графический проект учебного процесса, в котором представлено его описание от цели до результата.

Технологической карте присущи следующие отличительные черты: интерактивность, структурированность, технологичность и обобщенность.

Использование технологической карты позволяет организовать эффективный учебный процесс, обеспечить реализацию предметных, метапредметных и личностных результатов в соответствии с требованиями ФГОС, существенно сократить время на подготовку учителя к уроку.

Технологическая карта позволяет:

- увидеть учебный материал целостно и системно;

- проектировать образовательный процесс по освоению темы с учетом цели освоения курса;
- гибко использовать эффективные приемы и формы работы на уроке;
- согласовать действия учителя и учащихся;
- организовать самостоятельную деятельность школьников в процессе обучения;
- осуществлять интегративный контроль результатов учебной деятельности;
- определить универсальные учебные действия, которые формируются в процессе изучения конкретной темы, всего учебного курса;
- системно формировать у учащихся универсальные учебные действия;
- освободить время для творчества — использование готовых разработок по темам освобождает учителя от непродуктивной рутинной работы;
- определить возможности реализации межпредметных знаний (установить связи и зависимости между предметами и результатами обучения);
- выполнять диагностику достижения планируемых результатов учащимися на каждом этапе освоения темы;
- решить организационно-методические проблемы (замещение уроков, выполнение учебного плана и т. д.);
- соотнести результат с целью обучения после создания продукта – набора технологических карт;
- обеспечить повышение качества образования.

Технологическая карта урока отличается от конспекта урока формой, позволяющей сконцентрировать содержание всего урока. Четкая структура карты дает видение взаимосвязей этапов, методов, приемов и содержания урока. Технологическая карта урока позволяет экономить время учителя на написание конспекта и больше времени уделять творческой составляющей педагогического труда.

Технологическая карта урока – способ графического проектирования урока, таблица, позволяющая структурировать урок по выбранным учителем параметрам. Такими параметрами могут быть этапы урока, его цели, содержание учебного материала, методы

и приемы организации учебной деятельности обучающихся. При составлении технологической карты урока могут быть спланированы следующие этапы урока:

- организационный момент;
- проверка домашнего задания;
- актуализация субъектного опыта учащихся;
- изучение новых знаний и способов деятельности;
- первичная проверка понимания изученного;
- закрепление изученного;
- применение изученного;
- обобщение и систематизация;
- контроль и самоконтроль;
- коррекция;
- домашнее задание;
- подведение итогов учебного занятия;
- рефлексия.

Технологическая карта урока – обобщенно-графическое выражение сценария урока, основа его проектирования, средство представления индивидуальных методов работы учителя.

В технологической карте урока учителю необходимо зафиксировать следующие узловые блоки:

- целеполагание (что необходимо сделать, воплотить);
- инструментальный блок (какими средствами это необходимо сделать, воплотить);
- организационно-деятельностный блок (какими действиями и операциями это необходимо сделать, воплотить).

Основными компонентами блока целеполагания являются тема урока, цель урока и планируемые результаты урока.

- Тема урока – проблема, определяемая рабочей программой учебного курса, предмета, материал, подлежащий преобразованию в процессе познавательной деятельности обучающихся на уроке, который должен превратиться в сущностную характеристику обучающегося, содержание его компетенций, вектор личностного развития.

- Цель урока учитель определяет как решение триединой задачи – образовательной, развивающей, воспитательной. Цель урока включает также формирование универсальных учебных дей-

ствий: личностных, регулятивных, коммуникативных и познавательных.

- В планируемых результатах урока в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования необходимо отразить предметные, личностные и метапредметные (регулятивные, коммуникативные и познавательные универсальные учебные действия)

Основными компонентами инструментального блока, фиксируемыми в технологической карте урока, являются: задачи урока, тип урока и учебно-методический комплекс урока.

Задачи урока – ряд действий, структурирующих деятельность обучающихся на уроке, которые необходимо решить. Сформулированный перечень задач урока позволяет выстроить их иерархическую последовательность как программу деятельности обучающихся на уроке.

Тип урока играет служебную роль и определяется учителем самостоятельно в соответствии с логикой его сущностных целей и задач.

Учебно-методический комплекс урока должен отражать следующие разделы: источники информации, оборудование, дидактическое сопровождение, материалы для познавательной деятельности обучающихся.

Основными компонентами организационно-деятельностного блока, фиксируемыми в технологической карте урока, являются: основные понятия, организация пространства, межпредметные связи, действия обучающихся, диагностика результатов, домашнее задание.

Основные понятия – определения, названия, правила, алгоритмы, которые в результате изучения учебного материала должны быть усвоены обучающимися.

Организация пространства определяется учителем самостоятельно и отражает те формы деятельности учителя и обучающихся, которые максимально способствуют эффективному усвоению учебного материала, формированию и развитию универсальных учебных действий обучающихся.

Межпредметные связи отражаются в технологической карте при их наличии. Учителю необходимо указать предметную

область, дисциплину, которая будет интегрирована с изучаемым предметом.

Действия обучающихся как раздел технологической карты отражает деятельность обучающихся на уроке – действия и операции, выполняемые ими в индивидуальной, парной или групповой форме работы. Кроме того, учитель может отобразить задания и упражнения, которые направлены на формирование и развитие универсальных учебных действий.

Диагностика результатов отображает в технологической карте урока разнообразные методы контроля и самоконтроля обучающихся, подведение итога урока и проектирование самостоятельной работы дома.

Домашнее задание указывается в технологической карте при его наличии и должно определяться целью урока, его планируемыми результатами, носить индивидуальный характер.

Каждое образовательное учреждение может в помощь учителю разработать образцы фраз для заполнения технологической карты. В ГБОУ гимназии № 498 для учителей администрация разработала шаблоны фраз для формулировки целей уроков, задач урока, описания деятельности учителя и учащихся (табл. 1). Последний блок, на наш взгляд, является одним из самых сложных. Приведем примеры формулировок. Необходимо уточнить, что данный список не является завершенным.

Таким образом, грамотное использование технологической карты урока позволит администрации школы контролировать выполнение программы и достижение планируемых результатов, а также осуществлять необходимую методическую помощь учителю. Использование технологической карты также обеспечивает условия для повышения качества обучения, так как:

- учебный процесс по освоению темы (раздела) проектируется от цели до результата;
- используются эффективные методы работы с информацией;
- организуется поэтапная самостоятельная учебная, интеллектуально-познавательная и рефлексивная деятельность школьников;
- обеспечиваются условия для применения знаний и умений в практической деятельности.

**Варианты формулировок деятельности учителя
и обучающихся**

Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
<p>Проверяет готовность обучающихся к уроку. Озвучивает тему и цель урока. Уточняет понимание учащимися поставленных целей урока. Выдвигает проблему. Создает эмоциональный настрой на... Формулирует задание... Напоминает обучающимся, как... Предлагает индивидуальные задания. Проводит параллель с ранее изученным материалом. Обеспечивает мотивацию выполнения... Контролирует выполнение работы. Осуществляет:</p> <ul style="list-style-type: none"> • индивидуальный контроль; • выборочный контроль. <p>Побуждает к высказыванию своего мнения. Отмечает степень вовлеченности учащихся в работу на уроке. Диктует. Дает:</p> <ul style="list-style-type: none"> • комментарий к домашнему заданию; • задание на поиск в тексте особенностей... <p>Организует:</p> <ul style="list-style-type: none"> • взаимопроверку; • коллективную проверку; • проверку выполнения упражнения; • беседу по уточнению и конкретизации первичных знаний; • оценочные высказывания обучающихся; • обсуждение способов решения; • поисковую работу обучающихся (постановка цели и план действий); 	<p>Записывают слова, предложения. Делят (звуки, слова и т. д.) на группы. Выполняют упражнение в тетради. По очереди комментируют... Обосновывают выбор написания... Приводят примеры. Пишут под диктовку. Проговаривают по цепочке. Выделяют (находят, подчеркивают, комментируют) орфограммы. На слух определяют слова с изучаемой орфограммой. Составляют схемы слов (предложений). Проводят морфемный анализ слов. Отвечают на вопросы учителя. Выполняют задания по карточкам. Называют правило, на которое опирались при выполнении задания. Читают и запоминают правило, проговаривают его друг другу вслух. Озвучивают понятие... Выявляют закономерность... Анализируют... Определяют причины... Формулируют выводы наблюдений. Объясняют свой выбор. Высказывают свои предположения в паре. Сравнивают... Читают текст. Читают план описания... Подчеркивают характеристики... Находят в тексте понятие, информацию. Слушают стихотворение и определяют... Слушают доклад, делятся впечатлениями о...</p>

Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
<ul style="list-style-type: none"> • самостоятельную работу с учебником; • беседу, связывая результаты урока с его целями. Подводит обучающихся к выводу о... Наводящими вопросами помогает выявить причинно-следственные связи в... Обеспечивает положительную реакцию детей на творчество одноклассников. Акцентирует внимание на конечных результатах учебной деятельности обучающихся на уроке	Высказывают свое мнение. Осуществляют: <ul style="list-style-type: none"> • самооценку; • самопроверку; • взаимопроверку; • предварительную оценку. Формулируют конечный результат своей работы на уроке. Называют основные позиции нового материала и как они их усвоили (что получилось, что не получилось и почему)

Список литературы

Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Развитие критического мышления на уроке. – М.: Просвещение, 2011.

Самостоятельная деятельность на уроках русского языка как средство личностного развития учащихся

*Т.А. Носкова, учитель русского языка и литературы, методист,
ГБОУ школа №612 Центрального района Санкт-Петербурга*

Статья посвящена проблеме осуществления самостоятельной деятельности на уроках русского языка в условиях реализации ФГОС. Самостоятельная деятельность рассматривается здесь как средство, обеспечивающее личностное развитие ученика основной школы.

В соответствии с Концепцией модернизации образования, отраженной в новых образовательных стандартах, учащийся должен являться субъектом обучения, умеющим овладеть собственной

психической деятельностью в процессе приобретения и применения знаний. Высокий уровень личностного развития предполагает наличие способности самостоятельно добывать знания, свободно ориентироваться в обширном образовательном пространстве. В этой связи самостоятельная деятельность в образовательном процессе становится ведущей. Самостоятельная познавательная деятельность должна присутствовать на всех этапах процесса обучения – при изучении нового материала, решении практических задач, закреплении изученного и осуществлении коррекции. Ей свойственны функции: прогнозирования, закреплении, применения в аналогичных и новых условиях. Каждая из них отражается на цели и характере самоконтроля. Ребенок должен овладеть собственной психической деятельностью в процессе приобретения и применения знаний, тем самым обеспечивая саморегуляцию в ходе обучения. Высокий уровень умственного развития отражается на развитии всей личности, предполагает наличие адекватной самооценки, осознания своих трудностей и своих возможностей, мотивационную готовность к усовершенствованию своей учебной деятельности, сформированность установки на творческое усвоение знаний.

Самостоятельная деятельность реализуется в системе самостоятельных работ, выполняемых по всем учебным предметам и способствует решению важнейших задач каждого учебного курса.

Так, например, применение системы самостоятельных работ при обучении русскому языку позволяет наиболее успешно решить одну из главных задач изучения предмета – сформировать орфографическую грамотность учащихся.

В процессе самостоятельной работы по русскому языку происходит усвоение системы русской орфографии в результате учебной деятельности учащихся, направленной на формирование навыков правописания и овладение способами действий по определенным правилам. Очень важно, чтобы учебный процесс, организованный учителем и управляемый им, разрабатывался не только на основе орфографических понятий, но и на основе учета особенностей становления навыков. При организации самостоятельной работы учителю необходимо обеспечить накопление учащимися не только знаний, но своего рода фонда общих приемов, умений, способов умственного труда, посредством которых усваиваются знания

и формируются умения. Значительная роль отводится осознанию целей и задач действия – что должно быть получено в результате действия и на отдельных его этапах. Необходимо развивать логическое мышление, подводить детей к пониманию системных отношений, так как «...наше правописание отражает в себе систему языка» (Н.С. Рождественский). Нужно также развивать рефлексивные умения учащихся, чтобы каждый ребенок видел свои проблемы в становлении грамотности и был мотивирован к осуществлению поиска путей их решения.

Особое значение в системе обучения приобретают уроки коррекции знаний, умений, навыков, так как они предполагают на основе глубокого анализа проверенных учителем текстов контрольных работ провести самокоррекцию, самоконтроль и поставить новые лично значимые цели и задачи в обучении. На уроке коррекции выполняется несколько видов логически связанных самостоятельных работ, «перерастающих» одна в другую, в ходе которых учащиеся сосредотачиваются на наиболее значимых для себя задачах, намечают пути преодоления имеющихся затруднений.

Структура урока коррекции знаний и умений.

I. Организационный этап.

II. Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности учащихся.

III. Анализ письменных работ. Работа с Паспортами ошибок.

1. Воспризведение алгоритма работы над ошибками.

2. Нахождение «трудных» орфограмм (на которые были допущены ошибки) в Паспортах ошибок.

3. Коррекционная работа.

IV. Самоанализ и самооценка по Карте рефлексии.

V. Выполнение самостоятельной работы.

VI. Домашнее задание.

Формируемые УУД:

– умение ставить цели работы по теме урока, проекта, исследования;

– умение планировать свою деятельность, чтобы получить желаемый результат;

– умения понимать и принимать учебную задачу, планировать ее выполнение, осуществлять самоконтроль;

- умение правильно распределять время в процессе работы и выполнять задание в установленных временных границах;
- умение составлять речевое описание и объяснение действий;
- умение строить модели и схемы для решения различных задач, а также извлекать информацию, содержащуюся в схеме, модели.

В начале работы каждый ученик воспроизводит алгоритм работы над допущенными им ошибками. Эта работа очень важна, так как алгоритм предписывает строгую логическую последовательность действий и определяет целевую направленность каждого действия в отдельности, однозначно указывая ход поиска решения орфографической задачи. Повторяя в процессе многократных упражнений алгоритм, ученик овладевает приемом определения написания, основанном на применении правила.

Основным пособием, используемым в работе, является персональный Паспорт ошибок, в котором изученные орфограммы классифицированы по наличию в определенных морфемах, что отражает основной принцип русской орфографии – морфологический. Все орфограммы пронумерованы. Также к каждой орфограмме приводится логическая схема, в которой представлены способы действия по правилу с соответствующими обозначениями.

В процессе учебной деятельности ученики отмечают карандашом допущенные орфографические ошибки в специальной графе паспорта, затем выполняют разбор по схеме. Это позволяет увидеть каждому ребенку собственные проблемы в овладении грамотным письмом. Обязательным условием качественной работы является использование всех принятых обозначений (одной чертой подчеркивается орфограмма, двумя – условие выбора буквы, выделяется морфема, в которой присутствует «сомнительная» буква).

Использование грамматической символики дает возможность ученикам осознать логическую структуру скрытых зависимостей на уровне общей закономерности. В результате вместе с формированием обобщенных знаний у ученика появляется способность прогнозировать и планировать предстоящую работу. И так как в логической структуре содержательных зависимостей заключена схема необходимых действий, растет познавательная активность и самостоятельность учащихся.

Работа над ошибками проводится в специальных тетрадях, в которых дети обозначают дату работы и выполняют подробный орфографический разбор всех слов, написанных с ошибками. Необходимость ведения такой тетради обусловлена тем, что, во-первых, по ней легко отследить динамику процесса обучения орфографии, во-вторых, в тетради накапливается материал для выполнения долгосрочного проекта – составления Словаря трудных слов русского языка.

По окончании работы над ошибками учащиеся заполняют Рефлексивную карту, в которой они указывают количество ошибок по номерам орфограмм, выявляют свои затруднения в ходе работы и сравнивают результаты с теми, что были представлены в ранее выполненных работах. Особое внимание здесь уделяется самоанализу в овладении способами действий по правилам, пониманию грамматической природы орфограммы на уровне языковой системы (ученик должен понять органичную связь орфографии с лексикой, фонетикой, морфологией, словообразованием, синтаксисом). В результате каждый ребенок может осознать собственные проблемы в овладении орфографией и поставить перед собой соответствующие цели и задачи.

Следующим этапом урока является самостоятельная работа, которая направлена на достижение поставленных учениками целей, практическую реализацию учебных задач, преодоление трудностей в работе над правилом. Выполнение самостоятельной работы дети могут продолжить во внеурочное время, например, в качестве домашнего задания.

Как показывает практика, такая организация учебно-познавательной деятельности учащихся в высокой степени развивает личностное умение осуществлять самоконтроль у учащихся как средство регуляции процесса познания. Самоконтроль на данных уроках, наряду с проверкой и коррекцией результата, направлен на переосмысление ранее изученного, установление связи ранее изученного с новым материалом, прогнозирование последующих решений и действий. В психологическом плане следует отметить повышение личностной самооценки, так как к собственным проблемам дети применяют деловой подход, и учителем дается установка: «Наличие ошибок не повод считать себя неуспешным, а призыв к действию».

В целом таким образом организованная работа способствует повышению уровня интеллектуального развития личности, проявляющегося в достижении положительного результата каждым учащимся в изучении русского языка как системы и развивает такие морально-волевые личностные качества, как чувство ответственности и стремление самостоятельно трудиться.

Список литературы

1. *Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А.* Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий. – М.: Просвещение, 2013.

2. *Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации.* – 2-е изд. – М., 2013.

Формирование универсальных учебных действий на уроках физики

М.Ю. Корбатова, учитель физики ГБОУ гимназия № 271 имени П.И. Федулова Красносельского района Санкт-Петербурга

В статье автор рассказывает, как на уроках физики формируются универсальные учебные навыки при решении расчетных и качественных задач, при выполнении опыта в домашних условиях, фронтального эксперимента.

Главная трудность учителя заключается в том, что активная мыслительная деятельность учащихся не всегда имеет внешние проявления, а очень часто скрыта от непосредственного наблюдения учителя. Труднейшей проблемой является проблема управления мыслительной деятельностью ученика. ФГОС – принципиально новый для отечественной школы документ, который ориентирует на достижение не только предметных образовательных результатов, но и, прежде всего, на формирование личности школьников,

овладение ими универсальными способами учебной деятельности, обеспечивающими успешность в познавательной деятельности на всех этапах дальнейшего образования.

Универсальные учебные действия рассматриваются как обобщенные способы действий, открывающие возможность широкой ориентации обучающихся, как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включая осознание обучающимися ее целей, ценностно-смысловых и операциональных характеристик. Универсальные учебные действия создают возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения, т. е. умения учиться.

Необходима определенная согласованность в деятельности учителей, реализующих различные учебные программы. Для формирования и развития познавательных универсальных учебных действий в гимназии применяется система согласованного обучения. Система согласованного обучения – это система обучения, предполагающая смещение акцентов в образовательном процессе с содержательной составляющей на методологическую [2, с. 221]. Зная психологические закономерности умственной деятельности, педагог сможет не только предъявлять обучаемым тщательно подготовленную учебную информацию, не только сообщать готовые знания, но и формировать поэтапно развивающийся процесс мышления. Способность к аналитическим действиям позволяет значительно быстрее обрабатывать получаемую информацию, находить недостающую и делать соответствующие выводы.

Например, **познавательные** универсальные учебные действия (логические) формируются на уроках физики при выполнении лабораторных работ, при решении экспериментальных задач, при решении качественных и количественных задач.

Пример 1. При изучении темы «Электрические явления. Два рода зарядов» в 8-м классе я читаю классу персидскую пословицу: «Как соломинка и янтарь».

Вопросы классу:

1. О каком физическом явлении говорится в пословице?
2. Верна ли пословица с точки зрения физики?
3. В чем ее житейский смысл?

Потом читаю русскую пословицу: «Что шелкова ленточка к стене льнет?»

Вопрос: *Что общего в этих пословицах?* Отметьте своеобразие каждой.

Пример 2. При изучении в 8-м классе темы «Виды теплопередачи» читаю отрывок из русской сказки «Зимовье зверей».

«Бык и сказывает:

– Ну, давайте избу строить, а то, чего доброго, и впрямь зиму заморзнем.

Баран говорит:

– У меня шуба теплая – вишь какая шерсть! Я и так перезимую.

Свинья говорит:

– А по мне хоть какие морозы – я не боюсь: заруюсь в землю и без избы перезимую.

Гусь говорит:

– А я сяду в середину ели, одно крыло постелю, а другим оденусь, меня никакой холод не возьмет, я и так прозимую».

Ученикам предлагается прослушать отрывок из сказки и найти в ней *описания видов* теплопередачи.

При обучении физике деятельность, связанная с проведением физического эксперимента, оказывается комплексной, включающей в себя планирование, моделирование, выдвижение гипотез, наблюдение, подбор приборов и построение установок, измерение, представление и обобщение результатов. В конечном итоге можно говорить об усвоении экспериментального метода познания физических явлений. Формирование перечисленных качеств и их диагностика должны быть постоянно в поле зрения учителя.

Вот какие фронтальные эксперименты я провожу на уроке по теме «Испарение и кипение» в 8-м классе.

Опыт 1. Капните каплю воды из пипетки на предметное стекло и разотрите ее палочкой по поверхности. То же сделайте с каплей перекиси водорода на втором стекле. Наблюдайте за испарением жидкостей. Какая из них быстрее испарится? *Вывод. Почему?*

Опыт 2. Нанесите на предметные стекла по мазку одной и той же жидкости (воды). Одно стекло отложите в сторону, а возле

второго помашите бумажным веером. Какой мазок высохнет быстрее? *Вывод. Почему?*

Опыт 3. Нанесите на предметные стекла по мазку одной и той же жидкости (воды). Осторожно прогрейте пламенем свечи снизу одно из стекол. Какое пятно высохнет быстрее? *Вывод. Почему?*

Опыт 4. Накапайте на два предметных стекла по одинаковому количеству капель воды. Возьмите одно из стекол и, наклоняя его, заставьте жидкость растечься. Положите это предметное стекло рядом с первым. Оставьте их на время, в течение которого жидкость полностью высохнет. На каком предметном стекле испарение произошло быстрее? *Вывод. Почему?*

Таким образом, решение экспериментальных задач формирует у учащихся умение проводить наблюдения и описывать их, задавать вопросы и находить ответы на них опытным путем, т. е. планировать проведение простейших опытов, проводить прямые измерения при помощи наиболее часто используемых приборов, представлять результаты измерений в виде таблиц, делать выводы на основе наблюдений, находить простейшие закономерности в протекании явлений и сознательно использовать их в повседневной жизни,

При самостоятельном решении задач можно использовать *учебную карту* с пошаговой программой действий, что формирует **регулятивные** учебные действия. Данная карта составляется либо учителем, либо школьниками совместно с учителем, а на третьей ступени обучения – самими учениками.

Рассмотрим учебную карту для решения задач в 8-м классе по теме «Тепловые явления».

1. Выделите вид топлива, для которого нужно рассчитать количество теплоты, выделившееся при его сгорании.

2. Найдите массу топлива в килограммах.

3. Найдите по таблице удельную теплоту сгорания данного топлива.

4. Рассчитайте значение количества теплоты, которое выделяется при сгорании топлива.

5. Сформулируйте ответ.

Задача, предлагаемая учащимся: рассчитать в ккал количество теплоты, выделяющееся в вашем организме во время завтрака после того, как вы съели кусок хлеба массой 100 г с маслом массой 20 г.

В каждом ученике живет страсть к открытиям и исследованиям. Даже плохо успевающий ученик обнаруживает интерес к предмету, когда ему удается что-нибудь «открыть»: установить закон, исследовать зависимость, определить важную физическую или математическую величину, обнаружить новое в изученном явлении.

К.Д. Ушинский отмечал, что приохотить к учению гораздо важнее, чем приневолить. В этом плане самостоятельные исследования учащихся представляются им как первые научные открытия. Наслаждение самим трудом, процессом его выполнения приводит к сознательному решению поставленной задачи, что способствует активному формированию универсальных учебных действий.

Обратимся к практической деятельности на уроке в 7-м классе. Вопрос классу: как можно определить объем тела человека? Учащиеся понимают, что тело человека поместить в мензурку нельзя. В ходе беседы начинают предлагать варианты, в какой сосуд можно поместить тело человека, какие измерения нужно выполнить, какие формулы нужно применить для расчета. Я умышленно не записываю ход опыта в тетрадь, так как данное задание предлагается учащимся в качестве *«домашнего эксперимента»* по теме «Определение плотности тела человека». Но к следующему уроку большая часть учащихся готова, причем довольные семиклассники подходят ко мне еще до того дня, когда у них по расписанию физика, и рассказывают, как они проводили опыт и что у них получилось.

«Урок одной задачи». В старших классах по окончании изучения какой-либо темы я предлагаю либо придумать задачу, либо найти ее в каком-нибудь сборнике, чтобы при решении использовалось, как можно больше формул. Учащиеся творчески подходят к выполнению данной работы, иногда приводят неожиданные решения. Свою работу оформляют в виде компьютерной презентации.

Систематизация теоретических знаний с помощью таблицы. Данный вид задания требует от учащегося умения самостоятельно работать с учебной, дополнительной литературой. Учащийся выбирает *критерии*, по которым он будет сравнивать физические понятия, явления, готовит таблицу, показывает ее учителю, получает, в случае необходимости, рекомендации, выполняет компью-

терную презентацию, которую сам же на уроке демонстрирует учащимся.

Таким образом, на уроках физики учащийся овладевает навыками самостоятельного приобретения новых знаний, приобретает опыт самостоятельного поиска, анализа и отбора информации с использованием различных источников для решения познавательных задач, осваивает приемы действий в нестандартных ситуациях, т. е. реализуется метапредметный подход в обучении, который способствует созданию мировоззрения и творческого мышления обучающихся, причем не только в области естествознания, а также приближает его к реальной жизни и повседневной практике.

Список литературы

1. *Асмолов А.Г., Карабанова О.А.* Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий. – М.: Просвещение, 2010.

2. *Комаров Б.А.* Теория и практика согласованного обучения: монография. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2006.

3. *Комаров Б.А.* Теоретические и методические основы согласованного обучения. Инновационные образовательные технологии: учеб. пособие. – СПб., 2012. – 202 с. (Соавтор: Л.Е. Спиридонова).

4. *Ланина И.Я., Ларченкова Л.А.* Учение с увлечением на уроках решения задач по физике. – СПб.: ООО «Миралл», 2005.

5. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897).

6. Экспериментальный метод в обучении физике. Лабораторные работы: учеб. пособие / под общ. науч. ред. Б.А. Комарова. – СПб., 2012. – 132 с.

Развитие навыков систематизации материала от частного к общему в рамках внедрения ФГОС в средней школе

*М.В. Новоженова, учитель физики и биологии
ГБОУ СОШ 89, Калининского района*

Разработанная технология «Ступеньки» нацелена на достижение метапредметных результатов: познавательные (выстраивать иерархию понятий от частного к общему), регулятивные (планирование своей деятельности в заданных временных рамках) и коммуникативные (взаимодействие в паре/группе).

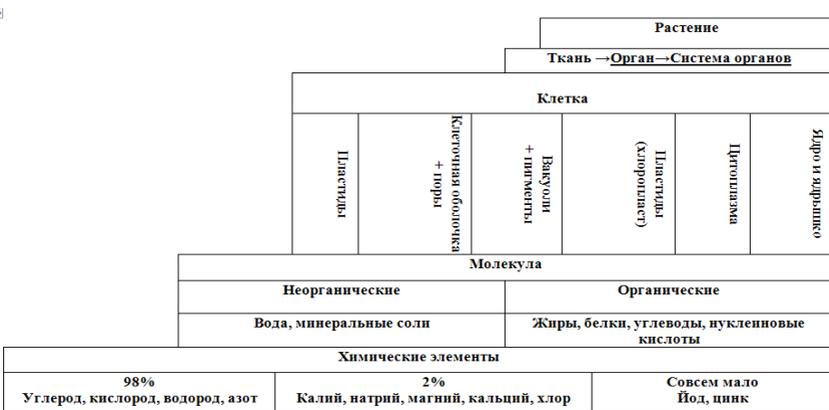
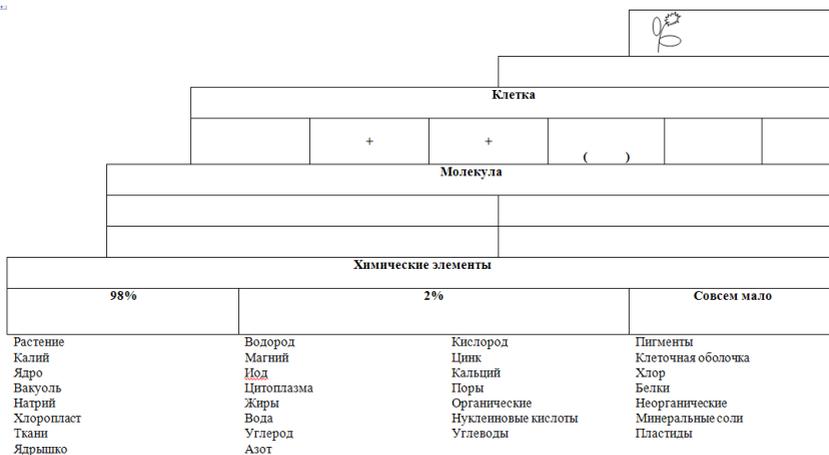
Формирование универсальных учебных действий (УУД) является ведущей целью деятельности школы согласно требованиям ФГОС к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы. При этом реализуется новый подход к обучению, когда ученик активно вовлечен в учебный процесс в рамках всего урока [1].

Одним из важнейших УУД является способность ученика выстраивать иерархию понятий. Для этого была разработана технология, которая получила название «Ступеньки». Задание сводится к заполнению таблицы в виде ступенек: самая первая ступенька – самое частное понятие из рассматриваемого материала, следующая – более общая и т. д. Ступеньки могут разбиваться на ячейки. Данная технология может применяться на любом предмете естественно-научного цикла. Испробована на уроках физики (рис. 1), естествознания, биологии (рис. 2 и 3), представлена на районном открытом уроке «Обобщающий урок по главе Клеточное строение растений».

Применять технологию «Ступеньки» можно: самостоятельно на уроке-повторении, в командной игре или при работе в парах, по мере прохождения главы заполнять отдельно в тетради, на проверочной работе.

Данная технология легко модифицируется под классы/учеников с разной подготовкой.

1. Сильная подготовка: задание дается с максимальным количеством ступенек и ячеек, минимальное количество подсказок



Орган, система органов - выделено и обозначено в ответах, т.к. дополняет полную картину иерархии, но не было пройдено в данной главе.

Рис. 2. «Ступеньки», биология, 6 класс, глава «Клеточное строение растений», задание и ответы

Данная технология позволяет работать индивидуально, в парах, в малых группах. При этом достаточно легко оценивается. Достаточно ввести и объяснить систему выставления оценок (например, 90% правильно расставленных терминов означает отлично, 80–90% – хорошо, 70–80% – удовлетворительно).

Ступеньки можно модифицировать. На рис. 2 ученикам предлагается выстраивать иерархию от общего к частному. В 9-м классе можно предложить учащимся уже самостоятельно разработать такое задание.

Ключевым звеном любой технологии является детальное определение конечного результата и контроль его достижения [2, с. 697]. Процесс только тогда получает статус технологии, когда он заранее спрогнозирован, определены конечные свойства продукта и средства для его получения, сформированы условия для проведения процесса. В Ступеньках выполнены все приведенные выше требования.

Список литературы

1. *Асмолов А.Г.* Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли: Система заданий: пос. для учителя / под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2010. – 159 с.
2. *Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф.* Основы менеджмента / пер. с англ. – М.: Дело, 1992.

Методика критического мышления при решении задач по физике и математике

*Е.А. Харенко, учитель математики
ГБОУ гимназии № 171 Центрального района города
Санкт-Петербурга*

В статье рассматривается методика критического мышления как один из методов, позволяющих успешно решать задачи на уроках физики и математики. На примерах из опыта работы автор показывает возможности интеграции физических и математических тем на уроках в 7–9-х классах.

Ученые считают, что больше 25% видов деятельности человека, которые будут востребованы в XXI столетии, сегодня еще не существует, а те, которые сейчас есть, существенно изменятся.

Поэтому людям будут нужны новые знания и навыки. Наши дети – те, кому предстоит жить в новых условиях. Не секрет, что современные дети обладают особым типом мышления: эмпирическим (от частного к общему, единичного – к целому). И поэтому, нам видится, что одна из основных задач обучения школьников состоит в том, чтобы развивать критическое мышление. Критическое мышление – открытое мышление, не принимающее догм, развивающееся путем наложения новой информации на личный жизненный опыт [2, с. 115]. В то же время это способность ставить новые, полные смысла вопросы, вырабатывать разнообразные аргументы и принимать независимые продуманные решения. Ведь знания имеют ценность только тогда, когда информация критически осмыслена, творчески переработана и применяется в различных видах деятельности [1, с. 44].

Для формирования критического мышления на своих уроках мы применяем технологию развития критического мышления, основной целью которой является научить ученика самостоятельно мыслить, осмысливать, структурировать и передавать информацию. Можно выделить следующие этапы деятельности учащихся:

1. Вспоминание – восстановление в памяти фактов, представлений и понятий. На уроках часто проводим

1) Терминологические диктанты – «узнай» физическую величину по ее определению. Определение: эта физическая величина свое название получила от французского слова *vitesse* – она характеризует быстроту перемещения и направление движения материальной точки относительно выбранной системы отсчета. Ответ: скорость.

2) «Геометрический калейдоскоп». Задача: катет и гипотенуза прямоугольного треугольника соответственно равны 8 и 10 см. Найти второй катет. Решение: $a^2 = 10^2 - 8^2$, $a = 6$ см. Вопрос: укажи с помощью какой теоремы решена эта задача.

3) Опросы «по цепочке» – «мозговой штурм». Каждый следующий называет факт, не названный предыдущими. Тема цепочки: электрический ток. Первый ученик – электрический ток – это упорядоченное движение заряженных частиц. Второй – условия существования тока: наличие частиц, электрического поля, замкнутой цепи. Не все ответы являются верными – как

в примере, тогда следующий ученик может внести поправку в ответ: наличие свободных заряженных частиц. На данном этапе нет правильных или неправильных ответов – любое высказывание является важным для дальнейшей работы.

2. Воспроизведение.

1) Метод «пробуждения» вопросов. Пример – вопрос: что такое диаметр? Ответ ученика: диаметр – это линия, которая проходит через круг. Учитель рисует на доске круг и пересекает его волнистой линией. Это диаметр? Ученик замечает ошибку, исправляется: диаметр – это прямая линия, которая проходит через круг. На этот раз учитель рисует хорду. Ученик снова замечает ошибку и исправляется и т. д. В итоге «диаметр – это отрезок, проходящий через центр». Таким образом, у ученика вырабатывается убеждение, что он самостоятельно нашел правильный ответ.

2) «Сводная таблица». Помогает систематизировать информацию, проводить параллели между явлениями, событиями или фактами. При изучении темы «Четырехугольники» в 8-м классе составляется таблица: название четырехугольника – определение – чертеж – свойства – признаки – формула площади. Помогает учащимся увидеть отличительные признаки, позволяет быстрее и прочнее запоминать информацию. Позволяет более качественно выполнять домашние задания, так как является готовой памяткой, сделанной на уроке.

3. Обоснование – подведение частного случая под общий принцип или понятие.

1) «Кластер» – прием систематизации материала в виде схем и рисунков. Задание: нарисуй модель Солнечной системы: звезду, планеты и их спутники. В центре располагается звезда – это наша тема. Вокруг нее планеты – крупные смысловые единицы. Соединяем их прямой линией со звездой. У каждой планеты – свои спутники, у спутников – свои.

2) «Толстые и тонкие» вопросы. «Тонкие» – вопросы, на которые можно дать однозначный ответ (Кто? Что? Когда? Может? Было ли? Согласны ли вы?). «Толстые» – вопросы, которые требуют развернутого, неоднозначного ответа (Дайте объяснение почему? Почему вы так считаете? В чем разница?).

4. Реорганизация – преобразование исходных условий задачи в новую проблемную ситуацию, позволяющую найти оригинальное

решение (задачи с лишними или недостающими данными, прикладные и творческие задачи).

1) «Найди ошибку». В примерах на умножение и деление десятичных дробей найдите ошибки и объясните их: $0,0051 \cdot 1000 = 0,51$; $2,5 : 100 = 0,25$; $4,5 \cdot 55 = 247,5$; $0,035 : 7 = 0,005$; $0,521 : 0,008 = 651,25$.

2) Задачи-софизмы. Софизм «Полный стакан равен пустому». Пусть имеется стакан, наполненный водой до половины. Тогда можно сказать, что стакан наполовину полный равен стакану наполовину пустому. Увеличивая обе части равенства вдвое, получим, что стакан полный равен стакану пустому. Верно ли приведенное утверждение? Разбор софизма. Ясно, что приведенное рассуждение неверно, так как в нем применяется неправомерное действие: увеличение вдвое. В данной ситуации его применение бессмысленно.

5. Осмысление – связывание вновь приобретенных знаний с усвоенным ранее или с личным опытом.

1) Прием «инсерт». Работа с текстом учебника, в котором нужно сделать следующие пометки: «V» – знаю; «–» – противоречит моим первоначальным представлениям; «?» – хочу узнать; «+» – это для меня новое. Самостоятельно заполнить колонки маркировочной таблицы: «хочу узнать», «узнал новое» в соответствии со сделанными в тексте пометками.

2) Прием «Кубик». Из плотной бумаги склеивается кубик. На каждой стороне пишется одно из следующих заданий:

- а) Опиши это... (Колебательное движение...)
- б) Сравни это с ... (Движением по окружности)
- в) Проассоциируй это... (Что это напоминает?)
- г) Проанализируй это... (Как происходит?)
- д) примени это... (Где это применяется)
- е) Приведи «за» и «против»... (Вредные или полезные)

Ученики делятся на группы, учитель бросает кубик над каждым столом, и таким образом определяется, в каком ракурсе группа будет осмыслять тему.

3) «Верные и неверные утверждения».

Пример:

- а) вертикальные углы равны;
- б) сумма вертикальных углов равна 180° ;
- в) сумма односторонних углов равна 180° ;
- г) накрест лежащие углы равны.

6. Рефлексия

1) Составление синквейна:

- а) Существительное, означающее суть урока.
- б) Два прилагательных, характеризующих существительное.
- в) Три глагола, характеризующих существительное.
- г) Меткое, короткое высказывание или афоризм урока.
- д) Одно слово, подчеркивающее суть темы (или как по другому

можно назвать тему урока).

Пример.

Математика.

- а) Треугольник.
- б) Равносторонний, прямоугольный.
- в) Обозначать, чертить, измерять.
- г) Бывает, что треугольник не существует.
- д) Фигура с тремя сторонами.

Физика.

- а) Трение.
- б) Полезное, вредное.
- в) Помогает, удерживает, изнашивает.
- г) Без трения нет движения, благодаря ему мы ходим.
- д) Необходимо.

2) «Концептуальная таблица». Заполняется учащимися дома, самостоятельно на основании знаний, приобретенных во время урока и работы с текстом учебника. Пример: таблица физических величин. На уроке изучается новая физическая величина, дома сведения о ней заносятся в таблицу в конце тетради по принципу: физическая величина – обозначение-определение – единицы измерения в СИ – внесистемные единицы измерения. Таблица ведется в течение учебного года и дает возможность постоянного повторения пройденного материала.

Критическое мышление можно назвать аналитическим. С его помощью учащийся приобретает способность анализировать информацию с позиции логики и личностно-психологического подхода с тем, чтобы применять полученные результаты к различным ситуациям, вопросам и проблемам. Наша цель – в процессе обучения, на каждом уроке, стремиться меньше задавать стереотипных вопросов, направленных на воспроизведение материалов урока, больше

времени уделять возникновению проблемных ситуаций, развивать умения обосновывать свои выводы и решения.

Актуальность технологии развития критического мышления можно подтвердить требованиями, предъявляемыми к обучающимся, установленные ФГОС. Знания, которые усваивает критически мыслящий человек, постоянно дифференцируются и систематизируются им с точки зрения степени их истинности, степени вероятности, достоверности.

А закончить нашу статью хочется китайской пословицей: «Скажи мне – и я забуду, покажи мне – и я запомню, разреши мне действовать самому – и я научусь».

Список литературы

1. Критическое мышление: метод, теория, практика / Бутенко А.В., Ходос Е.А. – Красноярск, 2001.
2. Критическое мышление: технология развития: пособие для учителя / И.О. Загашев, С.И. Заир-Бек. – СПб., 2003.

Раздел 5
**ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ,
ПРОЕКТНОЙ И ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ШКОЛЬНИКОВ**

**Практика формирования учебно-исследовательской
и проектной деятельности учащихся в условиях
подготовки к реализации ФГОС**

*И.В. Клещева, к. пед. н., доцент РГПУ им. А.И. Герцена,
методист ГБОУ СОШ № 308*

В контексте Федеральных государственных образовательных стандартов формирование учебно-исследовательской и проектной деятельности учащихся выступает как одно из основных условий их готовности к самообразованию, саморазвитию, повышению уровня познавательной и в дальнейшем профессиональной культуры. В статье предлагается методика организации указанных видов деятельности в образовательном процессе.

Важность формирования учебно-исследовательской и проектной деятельности учащихся обозначена в Федеральных государственных образовательных стандартах общего образования (далее ФГОС) [3]. Указанные виды познавательной деятельности являются социально и личностно значимыми. Они способствуют развитию умений учащихся самостоятельно приобретать знания и применять их на практике, размышлять, сопоставлять разные факты, точки зрения, формулировать и аргументировать собственную позицию и прочее. Эти качества востребованы обществом и позволяют учащимся осознанно выстраивать свой образовательный и затем профессиональный маршрут. Но специфика рассматриваемых видов деятельности такова, что требует для своей эффективной организации особых педагогических условий, отбора

и адаптации предметного и межпредметного содержания школьных дисциплин, осуществления поиска соответствующих средств и приемов. В связи с этим в школе в рамках опытно-экспериментальной работы разрабатывалась и апробировалась методика формирования учебно-исследовательской (далее УИД) и проектной (далее ПД) деятельности учащихся. При этом наиболее продуктивным нам представляется именно комплексное формирование указанных видов деятельности. Это обусловлено следующими факторами.

Во-первых, УИД и ПД имеют, с одной стороны, общую структуру, присущую любой деятельности: мотивационный компонент, целевой компонент, операционный компонент, результат. Что позволяет демонстрировать обучающимся общие подходы реализации разных видов деятельности, создает условия для развития различных групп метапредметных умений (организационные, информационные, интеллектуальные, коммуникативные). А с другой стороны, и для учебно-исследовательской, и для проектной деятельности характерны оригинальные, специфические особенности, позволяющие демонстрировать учащимся и развивать у них вариативность познавательной деятельности. То есть организация УИД и ПД способствует освоению учащимися не только фактологических знаний, но и различных способов познания.

Во-вторых, исследовательская и проектная деятельность предполагают учет и раскрытие индивидуальных возможностей и особенностей учащегося, использование субъектного (учебного и жизненного) опыта ребенка, оказывают определенное влияние не только на интеллектуальную, но и на эмоционально-волевую сферу личности ребенка. Таким образом, обладая значительным развивающим потенциалом, УИД и ПД могут выступать как средство самореализации, самообразования, развития учащихся. При этом в зависимости от индивидуальных особенностей учащихся эффективность их развития определяется личностно ориентированным соотношением исследовательской и проектной деятельности. Если приоритет отдавать только проектной деятельности, то в силу ее специфики у учащихся может, во-первых, сложиться «завышенное» представление о собственном опыте, знаниях; во-вторых, ослабеть мотивация к исследовательской работе с заранее неизвестным результатом. Если же приоритетной считать только

учебно-исследовательскую деятельность, то в силу ее специфики у учащихся может не хватить ресурса двигаться в режиме постоянного поиска, учитывая возрастные особенности и несформированность определенных исследовательских умений, и есть опасность из-за режима постоянного экспериментирования не дойти до осознания и оформления результатов.

В-третьих, УИД, ПД сами являются метапредметными, имеют общие структурные компоненты в различных предметных областях, что позволяет при согласованной работе учителей разных учебных дисциплин системно развивать метапредметные умения учащихся, создавать условия для приобретения ими опыта применения этих умений в различных школьных предметах и внешкольных ситуациях [2].

Таким образом, уже на подготовительном этапе опытно-экспериментальной работы школы по проблеме развития УИД и ПД учащихся возникла гипотеза об эффективности учета взаимосвязей и взаимодополнений учебно-исследовательской и проектной деятельности при их организации в школе. Впоследствии эта гипотеза получила и экспериментальное подтверждение.

Начинать организацию УИД и ПД учащихся целесообразно с диагностического этапа, позволяющего оценить, во-первых, готовность учащихся к осуществлению отдельных действий, этапов, исследований, проектов и, во-вторых, методическую подготовку учителей для проведения учебных исследований и проектов. Для этого были разработаны и апробированы анкеты для учащихся разных классов, анкета для педагогов, технологическая карта овладения учащимися исследовательскими и проектными умениями. Полученные результаты диагностики свидетельствует о том, что организация УИД и ПД учащихся реализуется в ограниченной степени. А по ряду учебных дисциплин, в частности по математике, в силу особенностей предметного содержания и недостаточных способностей учащихся практически не осуществляется в широкой практике.

Среди причин, затрудняющих реализацию УИД и ПД в школе, мы также выделили следующие:

- несоответствие УИД и ПД преобладающему в школе объяснительно-иллюстративному методу обучения;
- дефицит урочного времени;

- отсроченный результат развития учащихся;
- низкий уровень владения учащимися общими и специальными познавательными умениями, необходимыми для осуществления учебно-исследовательской и проектной деятельности;
- недостаточность соответствующего методического и дидактического обеспечения по вопросам организации в школьной практике УИД и ПД;
- недостаточный уровень подготовленности учителя к организации УИД и ПД в школе.

Выделенные причины определили направления нашей дальнейшей экспериментальной работы, в ходе которой были сформулированы основные требования к формированию УИД и ПД учащихся. Назовем эти требования и кратко прокомментируем их:

- специальная подготовка педагогов к организации указанных видов деятельности;
- учет начального уровня формирования УИД и ПД учащихся;
- создание условий для формирования положительной мотивации учащихся в осуществлении УИД и ПД;
- целенаправленное формирование отдельных исследовательских и проектных умений учащихся на предметном и межпредметном содержании;
- включение в учебный процесс целостных исследовательских проектов с высоким уровнем самостоятельности их выполнения учащимися.

Роль и функции педагога при организации учебно-исследовательской и проектной деятельности учащихся существенно отличаются от тех, которые учитель выполняет при традиционной трансляции информации ученикам [1]. В исследовательском и проектном обучении педагог из ментора превращается в консультанта, помощника, соратника начинающего исследователя. Все это изменяет и расширяет предметно-профессиональное поле педагога, требует от него хорошую не только предметную, но и общую эрудицию, умения, необходимые для осуществления исследовательской и проектной работы (видение проблемы, сбор и обработка информации, выдвижение и проверка гипотезы, планирование, проектирование и прочее), способности инициировать актуальные для учащихся проекты, вовлекать ребят в учебное исследование или проект и увлекать их активным способом познания.

В связи со сказанным возникает необходимость целенаправленной подготовки и методического сопровождения практикующих учителей, организующих учебно-исследовательскую и проектную деятельность учащихся в школе. К такому выводу мы пришли и в ходе проведенной нами диагностики учителей, которые отмечали нехватку профессионального опыта в данных вопросах, обостренную дефицитом методических и дидактических материалов по проведению учебных исследований и проектов.

Как показало наше исследование, перед педагогами, организующими УИД и ПД учащихся, стоят следующие проблемы:

- диагностика исследовательских и проектных способностей и умений обучающихся, выявление сферы познавательного интереса ребенка, психолого-педагогическое сопровождение развития учащихся в ходе учебно-исследовательской и проектной деятельности;
- адаптация предметного или межпредметного содержания для учебного исследования или проекта;
- отбор эффективных средств, форм, приемов организации УИД и ПД учащихся;
- управление учебно-исследовательской деятельностью учащихся, проектной деятельностью;
- разработка системы оценивания процесса и результата УИД и ПД.

Эти пробелы в методическом обеспечении и подготовке учителя и определили задачи нашего методического сопровождения педагогов школы в рамках «внутрифирменного» обучения. Также выделенные проблемы могут задать направления более массовой подготовки учителей по вопросам организации учебно-исследовательской и проектной деятельности учащихся в условиях внедрения ФГОС. На собственном опыте мы убедились, что при выборе форм работы с педагогами продуктивнее выбирать те, которые предполагают не только знакомство учителей с готовыми методическими схемами, но и активное включение учителей в процесс совместного осмысления информации, общей разработки дидактических и методических материалов, взаимодействие с детьми. При этом оптимальной для нашего педагогического коллектива оказалась реализация комплиментарной модели сопровождения, которая, сохраняя привычную для педагога стратегию профессиональной деятельности, привносит новые элементы, обогащающие и расширяющие спектр его профессиональных умений.

Исследовательская и проектная деятельность тесно связаны с индивидуальными возможностями и особенностями учеников. Действительно, от того, какими исследовательскими, проектными и другими познавательными умениями владеет учащийся, зависит оптимальный вариант его включения в УИД и ПД, учитывающий готовность к отдельным этапам деятельности, степень его самостоятельности, рекомендуемые формы исследования, а значит, и целенаправленное создание условий для эффективного развития ученика. Поэтому, прежде чем включить учащихся в УИД и ПД, необходимо определить их начальный уровень, отражающий природные способности, приобретенные опыт и умения осуществлять отдельные элементы исследовательской или проектной деятельности. Для этого обычно опытный учитель довольствуется методом педагогического наблюдения, но для объективности наблюдений необходимо выделить определенные показатели эффективности выполнения различных этапов УИД и ПД, в зависимости от их полного или частичного проявления определить уровни УИД и ПД, сформулировать качественные или количественные критерии, характерные для того или иного уровня. С учетом всего этого нами были сконструированы индивидуальные карты УИД и ПД учащихся. Такие карты позволили не только обозначить исходный уровень отдельного ученика и спроектировать для него индивидуальный маршрут формирования УИД и ПД, но и обобщить результаты констатирующего эксперимента, а при проведении повторного эксперимента отследить динамику формирования УИД и ПД конкретного ученика или группы (класса) учащихся.

Наиболее типовыми для учащихся являются недостаточно развитая потребность в преодолении познавательных затруднений, слабая мотивация к проведению исследования и работе над проектом. Поэтому следующим требованием в разрабатываемой методике стало целенаправленное создание условий для формирования положительной мотивации учащихся в осуществлении УИД и ПД.

Мотивационными стимулами от содержания могут быть новые для обучающихся факты, исторические сведения, практическая значимость, внутри- и межпредметные связи, дополнительные исследовательские вопросы, самостоятельно выбранные обучающимися в соответствии с собственными интересами и возможностями. Благоприятны для развития мотивации также разнообразные формы учебного исследования, различные виды проектов и про-

ектных продуктов, учет сферы интересов учащихся, исследовательских возможностей учеников, подчеркивание учителем значимости исследовательской и проектной деятельности и результата учебного исследования, одобрение одноклассников, родителей, администрации школы, общественности. Создавать в школе соответствующую мотивирующую атмосферу помогает и взаимодействие с социальными партнерами – вузами города, другими организациями образования и культуры. Преподаватели, аспиранты, магистранты, прочие сотрудники могут осуществлять экспертизу исследовательских проектов учащихся школы, консультировать по выбору актуальных проблем исследования и тем проектов, осуществлять совместные проекты, проводить различные мероприятия в рамках деятельности школьного научного общества.

Результаты проведенной нами диагностики свидетельствуют также о низком уровне владения учащимися общими и специальными исследовательскими и проектными умениями, необходимыми для включения в учебное исследование и проектную деятельность. Однако развить эти умения возможно лишь при непосредственном осуществлении учащимися названных видов деятельности. В связи с этим необходимо специальное обучение учащихся отдельным элементам учебного исследования, проекта. Для реализации данного требования целесообразно предлагать задания, моделирующие отдельные этапы учебно-исследовательской или проектной деятельности. Такие задания позволяют акцентировать внимание учащихся на особенностях каждого этапа деятельности, тренироваться в осуществлении этапов отдельно, не затрачивая времени на весь громоздкий цикл исследования или проектирования. После такой работы при переходе к целостному исследованию учащийся уже не будет новичком в преодолении единичных трудностей и сможет более эффективно заниматься связным исследованием, работать над проектом. Это важно и с психологической точки зрения, чтобы не вызвать реакцию непосильности задания. Следующим обязательным этапом является организация целостных исследовательских работ или проектов. На этом этапе учащиеся индивидуально или в группах, с большей или меньшей степенью самостоятельности, регулируемой учителем, проходят весь путь по созданию своего проекта. Чаще всего эта работа уже выходит за рамки учебного времени и может осуществляться в школьном исследовательском

клубе. Результаты учащиеся могут представляться на школьных или межшкольных конференциях, конкурсах, чтениях, в вузах-партнерах.

Для системного включения в образовательный процесс целостных учебных исследований и проектов необходимо разработать и апробировать:

- каталоги аннотированных тем проектов по различным дисциплинам и на межпредметном содержании;
- систему оценивания, учитывающую не только полученный результат (продукт проекта), но и процесс работы над проектом, самооценку учащимися своей деятельности;
- различные схемы работы учащихся над проектом в зависимости от их возможностей;
- управленческие документы, например типовое положение об организации и проведении конкурса проектов, положение о проведении школьной научно-практической конференции, устав и программу работы школьного научного общества, договор о взаимодействии с социальным партнером и прочее.

Более детально указанные и другие положения раскрыты в методическом пособии [4], содержащем разработки педагогического коллектива школы по теме опытно-экспериментальной работы.

Об эффективности проводимой работы свидетельствуют:

- положительная динамика формирования исследовательских и проектных умений учащихся;
- увеличение количества учащихся, инициативно осуществляющих УИД и ПД;
- функционирование школьного научного общества;
- увеличение количества участников ученических конференций, конкурсов, форумов;
- повышение качества учебных исследований и проектов, о чем свидетельствуют сертификаты и дипломы участников ученических конференций, конкурсов, форумов и т. д. районного, городского уровней;
- формирование профессиональных умений учителей организовывать и руководить УИД и ПД учащихся;
- увеличение количества учителей, организующих УИД и ПД учащихся.

Все это позволяет прогнозировать достижение учащимися образовательных результатов, заданных ФГОС.

Список литературы

1. *Клещева И.В.* Стратегия подготовки будущих учителей математики к организации учебно-исследовательской деятельности учащихся // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – СПб., 2011. – № 139. – С. 121–128.
2. *Клещева И.В.* Учебно-исследовательская деятельность учащихся при изучении математики как средство достижения новых образовательных результатов // Мир науки, культуры, образования. 2012. № 4. – С. 27–37.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования. – М.: Российская академия образования, 2012.
4. Формирование учебно-исследовательской и проектной деятельности учащихся в школе с углубленным изучением математики: от теории к практике: материалы опытно-экспериментальной работы / под ред. И.В. Клещевой. – СПб.: Моби Дик, 2013. – 112 с.

Проектная деятельность как ведущий фактор организации внеурочной деятельности учащихся в рамках реализации ФГОС

*Л.В. Муль, заместитель директора по УВР,
ГБОУ гимназия № 524 Московского района
Санкт-Петербурга*

В статье представлен опыт работы ГБОУ гимназия № 524 Московского района Санкт-Петербурга по организации системы проектной деятельности. Определены факторы, обуславливающие успешность данного вида деятельности, направления работы, типы проектов, пользующиеся наибольшей популярностью у учащихся на разных ступенях ООО. Обобщены результаты анализа проектной деятельности за 2013/14 учебный год.

Целью образования в современном мире становится общекультурное, личностное и познавательное развитие учащихся, обеспечивающее такую ключевую компетенцию, как умение учиться.

Новый стандарт предполагает уменьшение роли классно-урочной системы в школе. В связи с этим с 1-го по 11-й класс предусмотрена проектная деятельность, способствующая развитию и воспитанию личности ребенка, способного к самоидентификации и осмыслению своих ценностных приоритетов. При разработке ФГОС второго поколения приоритетом образования становится формирование общеучебных умений и навыков, а также способов деятельности, уровень освоения которых в значительной мере предопределяет успешность не только последующего обучения, но всего жизненного пути подростка. Одной из главных ценностей жизни в гимназии выступает приобретение способности личности к постоянному пополнению знаний, лежащих в основе целостного восприятия картины современного мира, и к их творческому применению. Процесс освоения ценностных ориентаций может быть представлен как расширяющееся жизненное пространство, в котором становящаяся личность строит определенную траекторию своего движения, соотносясь с ценностями самопознания, самооценки и саморазвития. Таким образом, в гимназии выделяются следующие ценностные приоритеты развития. Это гуманистически-нравственные ценности: творчество, толерантность, ценности человеческого общения и социального взаимодействия, ценностное отношение к себе и другим. Важнейшим фактором развития является совместная деятельность субъектов образования, направленная на развитие способностей к смысловому творчеству. Личностный смысл – это особое, пристрастное отношение личности к жизненным ценностям. В процессе такого педагогического взаимодействия происходит развитие, поиск смысла, самореализация как учащихся, так и педагогов гимназии. **Проектная деятельность** – специфическая форма творчества и универсальное средство развития человека – расширила возможности и учащихся, и преподавателей. Реализуемый учащимся проект – это возможность максимального раскрытия своего творческого потенциала, так как он позволяет проявить себя в группе, паре, индивидуально, самостоятельно выстроить маршрут решения проблемы, продемонстрировать достигнутый результат. На сегодняшний день можно с уверенностью говорить о сформированной и реально функционирующей системе проектной деятельности в нашем ОУ. К факторам, обуславливающим успешность проектной, исследовательской деятельности учащихся гимназии, относятся:

- разработка и реализация программы внеурочной деятельности (включающая модель организации внеурочной деятельности, планы организации внеурочной деятельности младших подростков 5–7 классов и старших подростков 8–9-х классов; систему оценки результатов; основные принципы организации и проведения мониторинга эффективности внеурочной деятельности ОУ);
- добровольность выбора темы, типа проекта учащимися;
- максимальная самостоятельность гимназиста в процессе работы над проектом;
- компетентное и заинтересованное руководство педагога ученической работой;
- информационная открытость (создание страницы по проектной, исследовательской деятельности гимназии на сайте гимназии);
- публичная защита работы.

Защита проходит на гимназическом уровне (ежегодная гимназическая научно-практическая конференция), на конкурсах и конференциях различного уровня («Сахаровские чтения», «Интеллектуальное Возрождение», «Молодые ученые 21 века», «Сервантесовские чтения», «Твори, выдумывай, представляй», «Многонациональный Санкт-Петербург», межгимназические конференции, конкурсы исследовательских работ районного и регионального уровня, т. д.). Немаловажным фактором является уважительное отношение к проектной, исследовательской деятельности учащихся со стороны родителей и учителей гимназии, осознание гимназистами значимости и полезности этого вида работы. Большой популярностью в гимназии пользуется исследовательская деятельность. Prestижность исследовательской деятельности во многом определяется публичным представлением результатов работы. Младшие подростки видят презентации исследовательских работ старшеклассников, присутствуют на награждении победителей, знакомятся с работами в школьном архиве. Этим объясняется значительный процент именно исследовательских проектов среди всех остальных типов проектов, выполняемых учащимися не только старшей, но и основной школы. В подготовке проектов в 2013/14 учебном году приняли участие более 60% учащихся гимназии. Приоритетные виды проектов учащихся 2–7-х классов – творческие, информаци-

онные, что соответствует возрастной категории учащихся. Приоритетные виды проектов учащихся 9-11 классов – исследовательские, практико-ориентированные. Традиции, приоритет исследовательской деятельности в гимназии оказали влияние на формирование запросов учащихся 5–6-х классов (49% учащихся 5–6-х классов планирует попробовать свои силы в исследовательской работе в следующем учебном году). Ежегодная гимназическая **научно-практическая конференция** подвела итоги проектной, исследовательской деятельности в гимназии за прошедший год. НПК, как и раньше, была разбита на два этапа: «малая» конференция и «большая» конференция. В «малой» конференции приняли участие учащиеся 2–7-х классов. Четырехлетний опыт проведения отдельной «малой» конференции показал целесообразность ее сохранения в перспективе.

Типология представленных на конференции проектов:

- информационные;
- практико-ориентированные;
- исследовательские;
- творческие.

60% работ учащихся – исследовательские. Секции были сформированы в основном по межпредметно-циклическому принципу с учетом типа проекта. Были представлены проекты практически по всем учебным дисциплинам. В каждой из 13 секций презентации результатов своей исследовательской работы сделали по 4–5 гимназистов. Новым направлением проектной деятельности в гимназии стало оформление сетевых проектов (табл. 1). Нашими учителями созданы уникальные проекты, объединившие детей не только разных классов и параллелей, но и различных школ.

В прошлом учебном году создан общегимназический сетевой социальный проект «Сохранение социокультурного пространства Петербурга». Целью проекта является приобщение участников к культурно-историческому наследию родного города. Основными задачами в текущем учебном году являлись: создание инициативной группы преподавателей гимназии, привлечь в проект учащихся, заинтересованных родителей, разработка структуры сайта, определение направлений работы. Основными направлениями на начальной стадии проекта стали: экология региона, история

Примеры сетевых проектов учителей и учащихся

Название ресурса	Автор	Адрес
«Литературная газета гимназии № 524»	Учитель русского языка и литературы И.А. Васильева	https://sites.google.com/site/literaturnaamasterskaa524/
«Вспоминая о былом»	Учитель ИЗО С.В. Печерина	http://www.izo-project.narod.ru/
«Петербург, я тебя узнаю»	Учитель ИЗО С.В. Печерина	http://izo-project.jimdo.com/
«Все знают, что такое Интернет, но никто не знает о нем все»	Ученик 10 б класса Виктор Завитков	http://524-inter.net/
«Пойдем сегодня в зоопарк... неизвестные страницы истории достопримечательностей Санкт-Петербурга», проект учащихся 2а класса	Учитель начальной школы С.С. Басова	http://izo-zoo.piterhost.net/project
«Футбольный матч. На стадионе – только работы»	Педагог доп. образования Г.Н. Кутузова	http://www.izo-project.narod.ru/

города, писатели и произведения, связанные с Санкт-Петербургом, топонимика, здоровье граждан. На пленарном заседании традиционной НПК были представлены лучшие работы участников сетевого социального проекта. Важным фактором успешности проектной деятельности является создание системы организации проектной, исследовательской деятельности. На сайте гимназии создана страница по проектной, исследовательской деятельности гимназии, где обобщен опыт теоретической и практической работы по данному виду деятельности.

Проектная деятельность в новом формате требует дальнейшего осмысления и доработки, чему будет уделяться внимание при работе в дальнейшей перспективе.

Список литературы

1. *Гуцина Э.В.* Проектная деятельность в школе: ступень за ступенью, СПб.: Кримас +, 2010.
2. Об особенностях введения Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования // Вестник образования. – 2012. – № 2.
3. *Поливанова К.Н.* Проектная деятельность школьников. – М.: Просвещение, 2011.
4. *Родионов В.М., Ступницкая М.А.* Психология школьника / Школьный психолог. – 2004. – № 46.
5. *Сергеев И.С.* Как организовать проектную деятельность учащихся. – М.: АРКТИ, 2012. – 80 с.
6. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС ООО). Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897.

Реализация системно-деятельностного подхода ФГОС основного общего образования через проектную деятельность обучающихся

*Г.П. Волченкова, директор; О.Л. Ерошенко, учитель;
С.А. Винницкая, зам. директора по УВР ГБОУ СОШ №139*

Для реализации ФГОС основного общего образования необходимо создание нового образовательного пространства. Санкт-Петербург является уникальной образовательной, культурной, воспитательной средой для наших учеников. Проектная деятельность позволяет в полной мере использовать этот образовательный ресурс и выйти на новые результаты обучения.

Стандарты второго поколения пришли в основную школу. В 2014 г. ГБОУ СОШ № 139 стала школой, участвующей в эксперименте по опережающему введению ФГОС основного общего образования. Наши пятиклассники начали учиться по-новому. Для реализации новых стандартов учителям пришлось осваивать новые педагогические технологии. Образовательная программа

школы предусматривает формирование российской гражданской идентичности и духовно-нравственное развитие обучающихся. Рабочая программа учителя направлена на создание социальной ситуации развития обучающихся, обеспечивающей их социальную самоидентификацию посредством личностно значимой деятельности.

При планировании урока учителя по-новому должны организовать деятельность учащихся. В основе педагогических технологий лежит системно-деятельностный подход, который должен обеспечить формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию, активную учебно-познавательную деятельность обучающихся.

Одна из задач системно-деятельностного подхода – это проектирование и конструирование социальной среды развития обучающихся в системе образования. На наш взгляд, педагогическая технология, которая оптимально подходит для этого – проектная деятельность с применением ИКТ-технологии. Работать по новым стандартам без подготовки и обучения невозможно. Поэтому у нас в школе внутрикорпоративное обучение учителей основной школы началось одновременно с вводом ФГОС в начальной школе. В 2013 г. 25 учителей прошли курсы повышения квалификации СПб АППО по теме «Современный урок» на базе образовательного учреждения. Работа над проектами в основной школе ведется уже не первый год. В школе создан банк дидактических материалов для использования в работе. Одним из таких проектов мы хотим поделиться.

Цель проекта: создание банка виртуальных экскурсий по храмам различных конфессий для развития у обучающихся веротерпимости как основы петербургской культуры.

В результате работы над проектом решаются следующие задачи:

- развитие навыков самостоятельного обучения и поиска информации;
- умение донести до слушателей необходимую информацию о предмете изучения;
- активизация интереса к истории города;
- развитие творческих способностей учащихся;
- умение на практике показать необходимость знания истории своей страны, своего города, своего народа;

- вовлечение в проектную деятельность учащихся с ограниченными возможностями здоровья.

Этапы проекта.

I. Подготовительный

- Школьники сами осуществляют постановку учебной задачи, а именно создание цифрового продукта, который станет наглядно-демонстративным материалом для показа на уроке у младших классов или на уроках у сверстников.

- Происходит деление на группы.
- Разрабатываются технологические карты заданий.
- Устанавливаются сроки, сообщается о системе оценивания проекта, и таким образом у детей вырабатывается мотивация для активного участия в проекте.

II. Поисковый и аналитический

- Выезд на экскурсии
- Обработка собранного материала, расшифровка аудиофайлов, создание фотоотчета.

- Поиск дополнительной информации, а также музыкального сопровождения.

- Учителя обучают консультантов (2–3 человека) по вопросам работы с программой Microsoft PowerPoint и Windows Movie Maker, а те, в свою очередь, помогают остальным ребятам освоить эту программу.

- Продуктом поискового этапа являются презентации и видеозаписи, созданные несколькими творческими группами учащихся. Здесь в доступной и интересной форме представлены сведения, собранные в процессе работы над проектом.

В ходе работы над данным этапом ученики научатся:

1. Осуществлять фиксацию изображений и звуков в ходе экскурсии

2. Выбирать технические средства ИКТ для фиксации изображений и звуков в соответствии с поставленной целью.

3. Проводить обработку цифровых фотографий с использованием возможностей специальных компьютерных инструментов.

4. Осуществлять видеосъемку и проводить монтаж снятого материала.

5. Осуществлять редактирование, форматирование и структурирование текста.

6. Создавать текст на основе расшифровки аудиозаписей.
7. Формировать собственное информационное пространство: создавать системы папок и размещать в них нужные информационные источники.
8. Использовать различные приемы поиска информации и анализировать его результаты.
9. Создавать видеопрезентации в программе Windows Movie Maker.

III. Интегрированный урок

- Организационный момент.
- Вступительная беседа (общение в диалоге).
- Просмотр видеороликов, презентаций (сравнение, сопоставление).
- Тестирование (обобщение и систематизация знаний, связь новых с ранее полученными).
- Рефлексия (анкетирование).
- Домашнее задание.
- Релаксация.

Разработка методических рекомендаций проведения виртуальных экскурсий на примере интегрированного урока в 4-м классе «Храмы разных религий в Санкт-Петербурге» представлена в табл. 1.

В результате работы над проектом обучающиеся выходят на результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования:

– личностным, включающим готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме;

– метапредметным, включающим освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике,

**Методические рекомендации
проведения виртуальных экскурсий
на примере интегрированного урока в 4-м классе
«Храмы разных религий в Санкт-Петербурге»**

Этапы урока	Содержание	Описание деятельности учеников, ведущих урок, и учащихся 4-го класса	Время, мин
1	Организационный момент	Учитель и ученики 6-го класса приветствуют четвероклассников, говорят о том, что сегодня у них будет необычный урок, который проведут для них ученики 6-го класса. Учащиеся 6-го класса знакомятся с ребятами и рассказывают, что пришли поделиться своими знаниями и опытом	3
2	Вступительная беседа (общение в диалоге)	– Ребята, как вы думаете, когда появилась у людей вера в богов? – Как вы думаете, почему люди стали верить в какие-либо высшие силы? – Связь с природными явлениями. – Темой нашего сегодняшнего урока является «Храмы разных религий в Санкт-Петербурге»	5
3	Диагностика (эвристическая беседа)	– А сейчас какие есть мировые религии? – Буддизм, иудаизм, христианство и ислам. – Какие религии называют мировыми? – Религии, которые распространены во многих странах. – Что бы вы хотели узнать из сегодняшнего занятия?	5
4	Просмотр видеороликов, презентаций (сравнение, сопоставление)	– Ребята, сегодня мы предлагаем вам посмотреть две видеозаписи. Дело в том, что мы сами побывали на экскурсии по храмам Петербурга, своими глазами увидели, как различаются храмы, сделали множество фотоснимков. По возвращении мы смонтировали собственные виртуальные экскурсии по храмам Петербурга. Данные видеозаписи можно посмотреть здесь:	17

Этапы урока	Содержание	Описание деятельности учеников, ведущих урок, и учащихся 4-го класса	Время, мин
		https://docs.google.com/forms/d/1FHaapyXkzQf2ECBBAВpoXSIm7OChcul_MSWYrYfDL9Rk/viewform – Ребята, вы должны смотреть внимательно, стараться запомнить как можно больше, что-то успеть записать, так как по итогам просмотра вам будет предложено тестирование, за которое вы получите отметки по предмету «Основы религиозных культур и светской этики» (ОРКСЭ)	
5	Тестирование (обобщение и систематизация знаний, связь новых с ранее полученными и сформированными: даты, детали интерьера, исторические личности и т. д.)	Тестирование состоит из восьми вопросов, составленных по материалам видеоэкскурсий. Его разработали сами авторы. Перед тестированием четвероклассников знакомят с системой оценивания. 6–8 правильных ответов – «5». 4–5 правильных ответов – «4». До 5 правильных ответов – «3».	7
6	Рефлексия (анкетирование)	– Ребята, переверните листок с тестом. Мы предлагаем вам заполнить анкету, оценив нашу работу, наш урок. Это анкета множественного выбора. Поставьте «+» или «-» напротив высказываний, с которыми вы согласны или не согласны. Таким образом вы выявите уровень качества нашей работы, и мы получим отметки	3
7	Домашнее задание	– Ребята, а знаете ли вы, какие еще иноверческие храмы находятся в Петербурге? – Нам бы хотелось, чтобы на следующем уроке вы рассказали бы о них. Если вас заинтересовало создание видеоэкскурсий, обращайтесь к нам с материалами и мы вам поможем	3
8	Релаксация	– Ребята, сейчас мы вам покажем наши фотографии, где своими эмоциями мы	2

Этапы урока	Содержание	Описание деятельности учеников, ведущих урок, и учащихся 4-го класса	Время, мин
		показываем, как нам понравилась эта экскурсия. – Перед уроком на каждую парту был положен листок бумаги. На нем нужно нарисовать смайлик (грустный, равнодушный или веселый в зависимости от вашего настроения после вашего урока). На выходе стоит коробочка, в которую вы можете опустить смайлики	

самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогом и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории;

– предметным, включающим освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами.

Список литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897).

Формирование универсальных учебных действий – путь к развитию конкурентоспособного выпускника

*В.Л. Виноградова, директор ГБОУ;
А.И. Зайцева, зам. директора по УВР ГБОУ
СОШ № 311 Фрунзенского района Санкт-Петербурга*

В статье представлен опыт управления процессом достижения новых образовательных результатов и разработанные технологические решения, направленные на развитие универсальных учебных действий в основной школе. Описаны используемые организационные формы учебно-исследовательской и проектной деятельности школьников в учебной и внеурочной деятельности. Представлен опыт достижения результатов освоения междисциплинарного курса «Основы учебно-исследовательской и проектной деятельности» в 5-м классах.

Характерная черта современного этапа общественного развития – небывалый подъем в науке, успехи и достижения в области техники и технологий, развитие инновационных процессов во всех сферах общественного производства. В условиях развития новой экономики, в которой основным ресурсом становится мобильный и высококвалифицированный специалист, активно происходит процесс качественного обновления системы образования, усиливается ее культурологический, развивающий, личностный потенциал. В Федеральных государственных образовательных стандартах общего образования в качестве основного результата рассматривается готовность обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, их способность нести личную ответственность как за собственное благополучие, так и за благополучие общества. Востребованными становятся такие качества личности, как мобильность, решительность, ответственность, способность усваивать и применять знания в незнакомых ситуациях, способность выстраивать коммуникации с другими людьми.

В условиях введения Федеральных государственных образовательных стандартов (далее ФГОС) смысл организации образовательного процесса заключается в создании условий для формиро-

вания у обучаемых опыта самостоятельного решения познавательных, коммуникативных, организационных, нравственных и иных проблем, составляющих новое содержание образования. Главный результат образования – это не отдельные знания, умения и навыки, а способность и готовность человека к эффективной и продуктивной деятельности в различных социально-значимых ситуациях [2]. Конечно же, сформировать такой уровень компетентности выпускников, который позволит им решать проблемы во всех сферах деятельности и во всех конкретных ситуациях, общеобразовательная школа не сможет.

Новые стандарты второго поколения ориентируют школу на формирование ключевых компетентностей, которые установлены в метапредметном результате образования. К ключевым компетентностям человека относятся следующие:

- информационная (умение искать, преобразовывать и использовать информацию для решения различного рода проблем);
- коммуникативная (умение эффективно сотрудничать с людьми);
- самоорганизации (умение ставить цели своей деятельности, планировать ее, эффективно использовать личностные ресурсы);
- самообразования (готовность определять и осуществлять индивидуальную образовательную траекторию на протяжении всей жизни, обеспечивая тем самым свою успешность и конкурентоспособность).

На основе выявленных ключевых компетентностей человека разработчиками ФГОС общего образования определена система универсальных учебных действий, включающая личностные, познавательные, регулятивные, коммуникативные действия. Эти универсальные действия должны быть освоены обучающимися в процессе общего образования.

В статье представлен опыт управления процессом достижения новых образовательных результатов и разработанные технологические решения, направленные на развитие универсальных учебных действий в основной школе.

В образовательном учреждении достижение цели развития универсальных учебных действий у обучающихся стало обязательным для всех учебных предметов и курсов как в урочной, так и во внеурочной деятельности. Одним из технологических решений достижения цели является создание событийной общности

и специально организуемое учебное сотрудничество в ходе выполнения учебного исследования или проекта.

Педагогическим коллективом школы проведены системные изменения в планировании и реализации образовательного процесса. В табл. 1 представлены используемые организационные формы учебно-исследовательской и проектной деятельности школьников в учебной и внеурочной деятельности.

Таблица 1

**Формы учебно-исследовательской
и проектной деятельности школьников
в учебной и внеурочной деятельности**

Учебная деятельность	Внеурочная деятельность
Мини-проекты; Урок-исследование; Урок-лаборатория; Урок-экспертиза; Урок открытых мыслей; Кейс-технологии; Технология развития критического мышления; Исследовательские и проектные технологии; Игровые технологии и др.; Домашнее задание исследовательского характера: проведение наблюдений, постановка опыта, проблемный анализ текста, подготовка вопросов к дискуссии, анкеты, творческие работы	Занятия по курсу «Путь в неизведанное»; Занятия по курсу «Загадки текста»; Заседания Клуба «Юный астроном», Клуба «Я – изобретатель»; Образовательная экскурсия; Участие в Олимпиадах, конкурсах конференциях; Дни науки; Научное общество учащихся «Шаги в науку»; Малые «Купчинские чтения»; Участие в общешкольных проектах

При проектировании учебного процесса педагоги учитывают, что учебно-исследовательская деятельность учащихся на уроке предполагает выполнение ими специальных исследовательских задач с заранее неизвестным решением. Особое внимание уделяем организации учебного сотрудничества в ходе выполнения задания. Основными составляющими организации совместного действия является обмен способами решения задачи и взаимопонимание, определяющее включение предложенных членами группы вариантов решения в общий способ решения задачи.

Новым в организации учебно-исследовательской деятельности является обеспечение процесса освоения обучающимися методов научного познания, используемых в соответствующей науке. Учащиеся осваивают математические методы и приемы, такие как абстракция и идеализация, доказательство от противного, доказательство по аналогии, индуктивные и дедуктивные рассуждения; естественно-научные методы: наблюдение, постановка проблемы, выдвижение «хорошей» гипотезы, эксперимент, моделирование; методы научного познания социальных и исторических наук: опросы, описание, сравнительное историческое описание, интерпретация фактов. Учебные исследования проводятся школьниками с использованием лабораторного оборудования – при исследовании объектов и явлений, различных материалов и веществ; мобильного класса – для осуществления поиска и обработки информации, создания презентаций, просмотра виртуальных опытов.

Успех в формировании универсальных учебных действий в основной школе во многом зависит от правильного планирования видов и форм учебных заданий, а также от правильного руководства учителя этой деятельностью. В план методической работы образовательного учреждения включено внутрифирменное обучение педагогов, которое направлено на развитие профессиональных компетенций: выбирать нужный уровень проведения учебного исследования в зависимости от уровня развития мышления учащегося; сочетать индивидуальные и коллективные формы проведения исследований на уроке и во внеурочной деятельности; стать фасилитатором самостоятельной исследовательской деятельности учащихся.

Принципиально новыми для основной школы являются установленные в ФГОС цели, содержание и результаты освоения обучающимися междисциплинарного курса «Основы учебно-исследовательской и проектной деятельности».

В условиях опережающего введения ФГОС педагогическому коллективу школы необходимо было определить, как организовать для пятиклассников процесс освоения основных этапов, характерных для исследования и проектной работы; как развивать творческие способности и инновационное мышление обучающихся на базе предметного и метапредметного, научного и полинаучного содержания; как оценить уровень освоения приемов и методов учебно-исследовательской и проектной деятельности.

В нашей школе созданы организационно-методические условия для реализации междисциплинарного курса «Основы учебно-исследовательской и проектной деятельности» в 5-х классах. Разработаны локальные акты, регламентирующие и поддерживающие проектно-исследовательскую деятельность обучающихся: положение об учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся, положение о проведении Дней науки, положение о научном обществе учащихся «Шаги в науку». Проводится оптимизация школьной инфраструктуры, поддерживающей этот вид деятельности, структурируются и расширяются информационные ресурсы.

В образовательном учреждении созданы условия для повышения мотивации педагогов к использованию в своей практике методов проектов и исследования. В эффективный контракт педагога внесены критерии: «Доля учащихся, вовлеченных в исследовательскую и проектную деятельность» и «Степень социальной вовлеченности учащихся в проекты, не сопряженные с предметом данного учителя и инициированные им самим».

В план внеурочной деятельности включен курс «Путь в неизведанное», который рассчитан на 34 часа, проводится по 1 часу в неделю в каждом 5-м классе. Реализация курса обеспечена учебно-методическим комплектом А.И. Савенкова «Путь в неизведанное: развитие исследовательских способностей школьников». В соответствии с авторским подходом исследовательские умения и навыки обучающихся развиваются на основе следующих принципов: принцип широкой трактовки понятия «исследование»; самостоятельной ценности общих исследовательских умений и навыков; межпредметности; преимущественной опоры на тренинговые занятия; импровизации. Занятия в 5-х классах начались с исследовательской практики и продолжались два месяца: сентябрь и октябрь. Тренинги развития исследовательских способностей будут проходить до весенних каникул. Затем наступает период индивидуальной работы по теме собственного исследования, и общественная защита собственных исследовательских работ и творческих проектов.

Для достижения пятиклассниками результатов освоения междисциплинарного курса «Основы учебно-исследовательской и проектной деятельности» в образовательном учреждении предусмотрены мероприятия, где ребята представляют свой опыт и результат

исследовательской деятельности. Это Малые Купчинские чтения, предметные олимпиады, конкурсы, общешкольный проект «Учиться – это интересно!». Востребованной для учащихся оказалось организационная форма – образовательная экскурсия с конкретными образовательными целями и обязательным публичным представлением результатов.

Научное общество учащихся «Шаги в науку» используется нами как организационная форма для достижения результатов междисциплинарного курса «Основы учебно-исследовательской и проектной деятельности» и развития универсальных учебных действий. Члены общества совместно работают над учебными исследованиями, участвуют в коллективном обсуждении промежуточного и итогового результатов, встречаются с представителями науки и образования, посещают учреждения науки и образования города. Особенно тщательно проходит выбор тематики исследований, стремимся связать ее с актуальными проблемами для развития Санкт-Петербурга и северо-западного региона страны. В 2014 г. был завершен общий для всех школьников проект «Эрмитажу – 250».

В стратегии развития Санкт-Петербурга до 2030 г. нашему городу отводится миссия инновационного центра России. Мы хорошо понимаем, что наши выпускники будут конкурентоспособны тогда, когда будут готовы к жизни в ситуации перехода к информационному обществу с рыночной экономикой, построенной на знаниях. Городу и стране нужны специалисты, способные быстро внедрять инновации, обладающие высоким профессиональным и образовательным уровнем в своей области, коммуникативными навыками, умеющие решать нестандартные задачи, готовые к освоению новых компетенций, имеющие творческий потенциал и гибкое мышление. Наша школа движется по пути подготовки выпускников, способных стать такими специалистами.

Список литературы

1. *Кузнецов А.А.* Разработка Федеральных государственных стандартов общего образования // Педагогика. – 2009. – № 4.
2. *Лебедев О.Е.* Компетентностный подход в образовании. URL: http://www.pedlib.ru/Books/3/0389/3_0389-1.shtml

3. *Савенков А.И.* Путь в неизведанное: развитие исследовательских способностей школьников. – М.: Генезис, 2005.

4. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.; под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2010. – 159 с.

Сетевой проект в урочной и внеурочной деятельности учащихся

*Е.А. ПолUTOва, зам. директора по воспитательной работе,
учитель химии ГБОУ СОШ № 210
Центрального района Санкт-Петербурга*

Статья посвящена организации воспитательной работы в школе в соответствии с ФГОС ООО на основе интеграции культурного и исторического наследия Санкт-Петербурга, в частности реализации сетевого проекта «Мир науки и искусства – детям» (организаторы НИИ общего образования РГПУ им. А.И. Герцена и ГМП «Исаакиевский собор»).

Наша школа расположена в центре города – на Невском проспекте, рядом и Эрмитаж, и Исаакиевский собор, и Спас на Крови, и Русский музей, и другие музеи, и театры, и памятники, Филармония. Организуя образовательный процесс в школе, мы не можем не задействовать то огромное культурное, историческое богатство, которое дарит нам наш город, Санкт-Петербург. Мы хотим, чтобы наши ученики знали, ценили Санкт-Петербург, гордились своим городом, чувствовали себя преемниками его истории и культуры, ответственными за его судьбу. А также мы считаем, что нельзя выстроить школьную жизнь без взаимосвязи обучения и воспитания, основного и дополнительного образования.

Согласно Федеральному закону Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения [4]. Интеллектуальное и нравственное развитие личности, формирование критического

и творческого мышления, умение работать с информацией – основные цели обучения практически во всех развитых странах мира [2]. Согласно Программе по созданию условий для воспитания школьников в Санкт-Петербурге на 2011–2015 гг. [3] и Концепции духовно-нравственного воспитания российских школьников (по ФГОС) [1], в качестве главных организационных условий развития воспитательной работы в ГОУ Санкт-Петербурга рассматривается реализация программ развития, целевых программ воспитания и программ духовно-нравственного воспитания как части образовательных программ.

Сетевой проект «Мир науки и искусства – детям» (организаторы НИИ общего образования РГПУ им. А.И. Герцена и ГМП «Исаакиевский собор»), не только соответствует основным образовательным и воспитательным целям современной школы, но и является чрезвычайно интересным и значимым способом организации школьного уклада, взаимодействия школы, семьи, вуза, социокультурной среды. Наша школа принимает участие в проекте с 2010/11 учебного года. За это время сложилась удачная, на наш взгляд, практика реализации системы проектной работы.

Проект «Мир науки и искусства – детям» в нашей школе – это яркое открытие в начале каждого учебного года с представлением обязательных творческих заданий, посвященных соборам, Санкт-Петербургу коллективами классов (рисунки, песни, коллажи, театральные зарисовки, литературно-музыкальные композиции), это абонементные экскурсии по храмам Соборного кольца, работа над проектной темой школы, защита проектов, обязательный фотоконкурс с защитой фоторабот, игры и состязания, в проведении которых участвуют и методисты школьного сектора ГМП «Исаакиевский собор», межпредметная олимпиада в Смольном для команды и очень многих болельщиков, участие в акции «Дети рисуют в храме», торжественное закрытие в конце учебного года. План воспитательной работы школы составлен с учетом мероприятий в рамках проекта «Мир науки и искусства – детям».

Проектную тему каждого учебного года, заданную НИИ общего образования РГПУ им. А.И. Герцена, мы (творческая группа учителей) преобразуем в 18–20 проектных тем, разработки по которым войдут в проектную папку от школы для участия в межпредметной олимпиаде, дополняя и ярче, многограннее раскрывая

друг друга и основную тему школы. Проектные темы выбирают как классы (по желанию), так и члены команды от школы (иногда группы членов команды). Через один-два месяца учащиеся защищают свой проект, представляя продукт всему школьному сообществу (иногда разбиваясь на секции по темам, типам проектов, по возрасту). Такой подход позволяет подключить к проектной деятельности не только учеников и их родителей, классных руководителей, но и учителей-предметников, давая возможность в рамках уроков (например, с помощью методической литературы, разработанной коллективом преподавателей РГПУ им. А.И. Герцена) вести с учащимся работу по темам, близким к теме проекта, раскрывая проектные темы посредством предметных и метапредметных заданий, дополнительной информации, вовлекая в проектную деятельность все большее количество учащихся. Тип проекта может быть задан учащимися самостоятельно, все зависит от предпочтений каждого конкретного коллектива: можно провести исследование, подобрать информацию, а можно создать книгу сказок или стихов, снять фильм, создать экскурсию, целый музей, – фантазия участников проекта не ограничивается.

Конечно, отдельно готовится к итоговой игре в Смольном соборе, собирает материалы для проектной папки команда старшеклассников. В работе команды участвуют все желающие. В этой подготовке участвуют учителя, библиотекарь школы, мы посещаем музеи, выставки, организуем экскурсии в музеи и по городу.

В течение двух последних учебных лет в ходе реализации основной темы школьного проекта мы практиковали проведение интегрированных уроков и внеурочных занятий, которые помогли нам мотивировать на занятие проектной, музейной деятельностью наших учащихся. Например, провели интегрированный урок по географии, химии, истории «Можно ли было спрогнозировать исход войны 1812 года?» (к 200-летию победы России в Отечественной войне 1812 г. и к 400-летию дома Романовых, тема школы: «Эпоха Александра I. Салон искусств»), интегрированное внеурочное занятие по ИЗО, химии, истории, психологии «Углерод в руках художника», интегрированный урок по химии «Палитра химика», интегрированное внеурочное занятие по географии, химии, биологии (в рамках декады естественных наук) «В мире красок», провели открытые уроки совместно с методистами школьного сектора

ГМП «Исаакиевский собор» в рамках курса ОРКиСЭ в Исаакиевском соборе и Спасе на Крови. В рамках проекта «Мир науки и искусства – детям» мы организовали посещение музеев для школьников по самостоятельно составленному межмузейному абонементу, который, на наш взгляд, дополняет экскурсии по храмам соборного кольца: Музей истории религии, Музей Академии художеств, Музей Горного института, Музей РГПУ им. А.И. Герцена, Смольный. По проведенным экскурсиям межмузейного абонемента «Дедушка Исаакий» (ученик старшего класса в костюме) проводил в классах викторины, результаты которых заносились в специальную таблицу – между классами велось соревнование. Мы открыли в начальной школе проект «Гостевая книга»: родители вместе с детьми посещали в выходные дни музеи (по своему выбору) и приносили в школу творческий отчет о посещении (фотографии или рисунки, рекомендации, отзывы об экскурсии (между классами велось соревнование). Интересно, что в конкурсе на лучшее оформление титульного листа для нашей «Гостевой книги» преобладали изображения Исаакиевского собора.

Для поддержки проекта «Мир науки и искусства – детям» мы проводили ряд внеурочных мероприятий. Организовали дискуссионный клуб, чтобы научить учеников спорить, высказывать и отстаивать свою точку зрения, расширить кругозор и эрудицию. Спорные вопросы проектных тем выносили на обсуждение в дискуссионном клубе. Оказалось, что вопросы нравственности, культуры, искусства могут быть злободневными, интересными для учеников. Проводили игры в форме брейн-ринга для учеников средней и старшей школы для отработки полученных знаний об истории России, истории города, особенностях соборов, в ходе игр предлагали ученикам и межпредметные, и метапредметные задания (в школе создан банк вопросов). Некоторые преподаватели отделения дополнительного образования школы включили темы проекта в кружковые занятия (выходили с экскурсиями на Дворцовую площадь, к Исаакиевскому собору, Спасу на Крови), так была создана серия детских рисунков «Творенья О. Монферрана».

Занятия в мастерских Исаакиевского собора члена Союза художников России Л.А. Соломниковой росписью горячей эмали на металле дали возможность учащимися нашей школы проявить творческие художественные способности, результат – выставка

работ учащихся школы в Исаакиевском соборе (осень 2013 г.), победа в конкурсе на международной выставке эмали в музее огневых искусств и на семинаре по живописной эмали в Италии учениц школы Джубатовой Адели и Пилипчук Натальи (ноябрь, 2013 г.).

Мы гордимся нашими результатами и в межпредметной олимпиаде в Смольном соборе: два года подряд команда школы занимала I место в олимпиаде, мы были победителями в номинации «Лучший проект» в межпредметной олимпиаде «Многогранный облик России. Четыре столетия дома Романовых».

В современных условиях возникает объективная необходимость взаимодополнительности специальных знаний в рамках единой картины мира. Необходим выход на метауровень образовательных систем и соответствующих технологий, обеспечивающих интеграцию учебных и образовательных дисциплин в деятельности, а также перенос общих умений из одной сферы в другую. Поэтому для нас важны темы, которые позволяют интегрировать знания и умения учащихся из области основного и дополнительного образования. Мы считаем, школьные проекты – комплексное средство достижения метапредметных результатов, на которые ориентируют нас новые стандарты образования.

Список литературы:

1. Концепция духовно-нравственного воспитания российских школьников. URL: <http://do.gendocs.ru/docs/index-327002.html>
2. *Полат Е.С.* Метод проектов: история и теория вопроса // Школьные технологии. — 2006. — № 6. — С. 43–47.
3. Программа по созданию условий для воспитания школьников в Санкт-Петербурге на 2011–2015 годы (Постановление от 8 ноября 2011 г. №1534). URL: <http://edu.znate.ru/docs/815/index-347798.html>
4. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ. URL: <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html>

Проект в рамках внеурочной деятельности по математике для 5-х классов в контексте реализации ФГОС

*М.А. Васильева, учитель математики
ГБОУ «Гимназия № 171» Центрального района
Санкт-Петербурга*

Статья посвящена организации внеурочной деятельности в 5-м классе с использованием пропедевтического материала по геометрии. Автор показывает возможности проектной деятельности на примере геометрического конструирования для развития умственных способностей и абстрактного мышления.

Как наши дети проводят свободное время? Этот вопрос является постоянно насущным для нас, взрослых. Поэтому особо актуален на сегодняшний день разговор о внеурочной деятельности школьников. Ведь наиболее продуктивно воспитание осуществлять именно в свободное от обучения время. Внеурочная деятельность является составной частью учебно-воспитательного процесса и одной из форм организации свободного времени учащихся [4, с. 1].

Внеурочная деятельность – это совокупность всех видов деятельности школьников, в которой в соответствии с основной образовательной программой образовательного учреждения решаются задачи воспитания и социализации, развития интересов, формирования универсальных учебных действий.

Особенностями данного компонента образовательного процесса являются предоставление обучающимся возможности широкого спектра занятий, направленных на их развитие, а также самостоятельность в выборе.

Школьникам предлагается свободный выбор программ и объединений, которые близки им по природе, отвечают их внутренним потребностям; способствует удовлетворению образовательных запросов, позволяют почувствовать себя успешным, реализовать и развить свои таланты, способности; стать активным в решении жизненных и социальных проблем, уметь нести ответственность за свой выбор.

В соответствии с п. 13 ФГОС ООО внеурочная деятельность является обязательным компонентом содержания основной образовательной программы основного общего образования и организуется по направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, художественно-эстетическое, общеинтеллектуальное, духовно-нравственное, социальное).

В ГБОУ «Гимназия № 171» внеурочная деятельность по математике организована с учащимися пятых классов по два часа еженедельно по программе «Геометрическое конструирование». Программа курса ориентирована на общеинтеллектуальное направление и позволяет использовать потенциал геометрии для развития детей [2].

Программа «Геометрическое конструирование» основана на активной деятельности детей, направленной на зарождение, накопление, осмысление и некоторую систематизацию геометрической информации. Дает возможность получить непосредственное знание некоторых свойств и качеств важнейших геометрических понятий, идей, методов.

Курс позволяет проводить подготовительную работу перед изучением систематического курса геометрии, в котором вся геометрическая информация представляется в виде логически стройной системы понятий и фактов. Обеспечивает разностороннюю пропедевтику систематического курса геометрии, благотворно влияет на общее развитие детей.

Программа связана с учебными предметами «Математика», «Технология», «История», «Литература», «Биология» и направлена на расширение знаний учащихся в области математики.

Основные виды деятельности: практические работы, самостоятельные работы, творческие задания. А также в рамках программы «Геометрическое конструирование» реализуется четыре проекта различных видов по доминирующей деятельности учащихся:

- «Единицы измерения в Древней Руси» – информационный;
- «Передача тайных сообщений» – игровой;
- «Макеты зданий из простых геометрических тел» – творческий;
- «Симметрия в природе» – исследовательский.

Так как ученик выбирает внеурочную деятельность самостоятельно, исходя из своих интересов и мотивов, ее удельный вес в достижении метапредметных и личностных результатов гораздо выше.

На каждом этапе проектной деятельности возможно формирование различных универсальных учебных действий.

Например, на **этапе анализа проблемы** возможно формирование *личностных УУД* – формирование стартовой мотивации к изучению нового, формирование мотивации к аналитической деятельности.

На **этапе планирования** с помощью системы проектных задач формируется навык составления алгоритма, в дальнейшем обучающиеся осваивают правила и способы его применения как на специфический метод математической деятельности. К формированию *регулятивных УУД* относится планирование последовательности своих действий в соответствии с поставленной целью, умение проговаривать и выстраивать последовательность необходимых операций, вносить коррективы.

На **этапе поиска и обработки информации** среди *познавательных УУД* можно выделить – преобразование информации из одной формы в другую, сравнение объектов, осуществление их анализа с выделением существенных и несущественных признаков, классификация объектов. Этому способствует создание учащимися различных геометрических тел и фигур из цветной бумаги, картона, пластилина, проволоки при выполнении проекта «Макеты зданий из простых геометрических тел». При осуществлении проекта «Симметрия в природе» дети определяют сущность симметрии, рассматривают ее проявление в окружающем мире. Определяют виды симметрии (осевая, центральная, поворотная), приводят примеры из живой и неживой природы. Находят предметы, украшенные симметрией в окружающем мире: ткани, посуда, мебель, архитектурные сооружения, технические объекты, произведения искусства.

На этом этапе в рамках проектов «Макеты зданий из простых геометрических тел» или «Симметрия в природе» целесообразно провести экскурсию. Акцентирование внимания ребенка на отдельных деталях натуры развивает наблюдательность, возбуждает

абстрактное мышление и создает предпосылки к сравнению, осмыслению и реализации увиденного.

Выполнение проекта «Единицы измерения» способствует развитию *личностных УУД* – повышает интерес к изучению других предметов, воспитывает уважение к культуре, истории и литературе своей страны, расширяет кругозор о быте и культуре нашего народа. При решении следующих задач, кроме старинных единиц измерения длины и массы, дети знакомятся с историческими личностями и соприкасаются с произведениями русской литературы.

Задача № 1.

Да еще рожу конька
Ростом только в три вершка,
На спине с двумя горбами
Да с аршинными ушами.
Что больше рост конька или длина его ушей?
(П.П. Ершов Конек-Горбунок)

Задача № 2.

С каждой минутой вода наступает
К бедным зверькам, уж под ними осталось
Меньше аршина земли в ширину,
Меньше сажени в длину.
Какая площадь суши под зайчиками?
(Н.А. Некрасов Дедушка Мазай и зайцы)

Задача № 3.

Купил некто трех сукон 106 аршин; единого взял 12-ю больше перед другим, а другого 9-ю больше третьим. И ведательно есть, каким коего сукна взято было.

Задача № 4.

Некий купец купил колокол весом 2546 пудов. А за всякий пуд дати по 550 копеек, восхотев ведати, какая цена за вест колокол будет.

(Арифметика Л.Ф. Магницкого, начало XVIII века)

Дети собирают материал, изучают литературу, рассматривают развитие и представление чисел в Древней Руси. Кроме того, им предлагается самостоятельно составить задачи, содержащие старинные единицы измерения.

При выполнении проекта «Передача тайных сообщений» *коммуникативные действия* обеспечивают возможности сотрудничест-

ва: слушать и понимать партнера, оказывать поддержку друг другу, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, учитывая позицию собеседника [5, с. 77].

На этапе оценки полученных результатов и выводов формируется способность выделять закономерности и структурировать знания. На этом этапе в рамках проекта «Единицы измерения Древней Руси» и «Симметрия в природе» большую роль играют выставки работ учащихся, презентации, оформление стендов, на которых могут сравниваться модели, макеты, различные направления творчества.

На всех этапах проектной деятельности актуально формирование *коммуникативных УУД* – точно и грамотно выражать свои мысли в устной и письменной форме с достаточной полнотой и точностью. Работать в группах, аргументировать и отстаивать свою точку зрения в процессе дискуссии; уметь слушать и понимать речь других; адекватно использовать речевые средства для решения коммуникационных задач. Самостоятельно определять и высказывать самые простые общие для всех людей правила поведения при общении и сотрудничестве – этические нормы общения и сотрудничества.

Овладение универсальными учебными действиями ведет к формированию способности самостоятельно успешно усваивать новые знания, умения и компетенции, включая самостоятельную организацию процесса усвоения, т. е. умения учиться.

При выполнении творческих проектных работ у детей формируется умение определять рациональные способы решения учебной задачи на основе заданных алгоритмов, комбинировать известные алгоритмы деятельности; умение решать практико-ориентированные задачи, искать оригинальные решения; использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.

Проектный метод позволяет развивать самостоятельность, любознательность, приобретать опыт исследовательской деятельности, формировать креативность мышления, интеллектуальные, информационные, коммуникативные навыки. Основными критериями успешности этого метода является радость и чувство удовлетворения у всех его участников от сознания собственных достижений и приобретенных навыков.

Список литературы

1. Закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. О примерных требованиях к программам дополнительного образования детей (Письмо Министерства образования и науки РФ от 11.12.2006 № 06-1844).
3. Письмо Министерства образования и науки РФ от 12 мая 2011 г. № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования».
4. Реализация ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Информационный портал по внедрению эффективных организационно-управленческих и финансово-экономических механизмов, структурных и нормативных изменений, инноваций.
5. Шарьгин И.Ф., Ерганжиева Л.Н. Наглядная геометрия 5–6 клас-сы. – М.: Издательский дом «Дрофа», 2009.

Творческая работа по предметам гуманитарного цикла как способ самореализации ученика во внеурочной деятельности

*Н.В. Алексеева, учитель истории
и культуры Санкт-Петербурга ГБОУ СОШ № 377
Санкт-Петербурга*

Статья обобщает опыт автора по внедрению творческой работы в процесс преподавания предметов гуманитарного цикла, содержит рекомендации для учителя и вариант задания для интегрированной творческой работы. Будет интересна и полезна тем учителям, которые готовы предоставить своим ученикам дополнительные возможности для самореализации.

С 1 сентября 2015 г. вступает в действие ФГОС основного общего образования, который четко определяет следующие приоритеты: духовно-нравственное развитие, овладение ключевыми

компетентностями и формирование универсальных учебных действий. Перед каждым педагогом теперь стоят цели не только обучения, но в равной мере воспитания, развития и социализации личности обучающегося [1]. «Одним из важнейших требований общества к образовательной системе является формирование общего деятельностного базиса как системы универсальных учебных действий, определяющих способность личности учиться, познавать, сотрудничать в познании и преобразовании окружающего мира» [2].

Коренным образом должна измениться и позиция обучающегося.

Из пассивного объекта, послушно выполняющего задания по запоминанию и воспроизведению информации, он должен постепенно превратиться в активного, творческого, целеустремленного, самообучающегося субъекта. Но какими способами реализовать новую стратегию? Как сформировать у учащегося заинтересованность в собственном образовании? Как создать эмоционально комфортную, мотивирующую, творческую обстановку? Как перевести обучение в новый формат, чтобы из внешне навязанного, обязательного, зачастую неинтересного, оно стало для школьника близким и естественным?

Над всеми этими вопросами размышляю и я – учитель с двадцатипятилетним стажем. Преподаю историю и культуру Санкт-Петербурга в 5–9-х классах, искусство в 8–9-х классах. По первому высшему образованию – учитель русского языка и литературы, есть опыт в преподавании истории и МХК. Весь спектр гуманитарных предметов мне близок, и я давно пришла к выводу, что современный образовательный процесс невозможен без интеграции, без выхода на метапредметный уровень. Но обо всем по порядку.

Вести один раз в четверть одну обязательную (вторую – по желанию учащегося) творческую работу по истории и культуре Санкт-Петербурга меня побудило в первую очередь стремление преодолеть разрыв между аудиторными знаниями учащихся о городе и самим городом, жителями которого они являются. В начале 2012/13 учебного года я разработала памятку для выполнения творческой работы. Было предложено на выбор семь вариантов: лист прогулки (экскурсии), рисунок, коллаж, кроссворд, презентация

в Power Point, видеоролик, поделка. Был дан план письменного комментария к каждому виду работы. В качестве примера приведу фрагмент памятки: *«Лист прогулки (экскурсии) оформляется на листе А4, содержит фотографию учащегося на объекте и письменный комментарий со следующей информацией: тема урока, к которой относится работа, дата прогулки, название объекта, краткие исторические сведения об объекте, мотивация выбора объекта»*. В памятке были указаны конкретные сроки сдачи работы на весь учебный год (на любом уроке по предмету до определенной даты, что позволяет учащимся планировать собственное время). Очень важно также учитывать, что работа выполняется **только** по темам данной четверти. Памятка, напечатанная крупным шрифтом, была помещена на двери в кабинет. Итак, начало было положено. Сейчас, по прошествии двух лет, я могу сказать, что творческая работа:

- развивает все виды УУД: личностные и метапредметные;
- способствует формированию целостного представления учащегося о Санкт-Петербурге;
- способствует осознанию метапредметных связей предмета с историей России, литературой, изобразительным искусством, технологией, искусством;
- в определенной степени решает проблему накопляемости оценок по предмету;
- является прекрасным пособием для учителя для работы на уроке и во внеурочной деятельности.

В процессе выполнения внеурочной творческой работы развиваются следующие виды УУД:

- **личностные:** формирование авторского стиля, умения использовать образный язык искусства для достижения своих творческих замыслов, способность моделировать новые образы путем трансформации известных (с использованием средств изобразительного языка). Ученик формирует портфолио своей творческой деятельности;
- **регулятивные:** формирование умения действовать по инструкции, определять цель и задачи, планировать свое действие в соответствии с поставленной целью и условиями ее реализации; обдумывать замысел, находить необходимый художественный материал (если это рисунок, поделка, коллаж), продумывать маршрут

прогулки, оценивать результаты своего труда и труда одноклассников, при необходимости вносить в работу коррективы, планировать и распределять время;

- **познавательные:** осуществление поиска необходимой информации для выполнения ТР с использованием учебной литературы, интернет–ресурсов; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; ориентировка на разнообразие вариантов для выбора; структурирование знания; осуществление следующих умственных операций: анализ, синтез, сравнение; умение делать умозаключения, выводы, обобщения;

- **коммуникативные:** умение планировать учебное сотрудничество, согласовывать действия с партнером (если работа коллективная); ориентироваться на позицию партнера в общении и взаимодействии; умение договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности.

Конечно, не обошлось без трудностей. Главные из них: неумение и нежелание учащихся читать памятку, неумение планировать свое время, формальное отношение к данному виду работы, попытки сдать некачественные работы «для галочки» (к счастью, таких было немного). Также большие трудности вызывает правильное оформление письменного комментария, несмотря на наличие плана в памятке. В 5-х и 6-х классах творческую работу I четверти задаю всему классу к определенному уроку: так детям легче адаптироваться в новом учебном году, со II четверти они уже самостоятельно планируют свою деятельность. Для учителя, конечно, проверка творческих работ, объяснение учащимся ошибок и недочетов – дополнительная нагрузка. Для работы с ученическими презентациями у меня есть отдельный адрес электронной почты. Памятку я постепенно совершенствовала: уточняла, корректировала. Со временем пришлось ввести предварительную запись на презентации, дабы избежать «вала» некачественных работ, выполненных в последний момент второпях. И все-таки «плюсов» у творческой работы во много раз больше, чем «минусов». К сожалению, формат статьи не позволяет продемонстрировать замечательные детские работы: рисунки, коллажи, листы прогулок, поделки, видеоролики. Есть работы, «не вписывающиеся» в памятку, формы которых были придуманы самими учащимися. Радует и то, что теперь, выбравшись из своего «спального» района, многие из них совершают

поездки по городу. Заинтересовавшись определенным памятником, добираются до самых отдаленных уголков, изучают и свой родной район. Учащиеся реализуют себя в том виде творческой деятельности, который им ближе. Детские видеоролики и другие работы я использую на уроках в качестве учебных пособий, что также мотивирует учащихся к творчеству.

Данный вид работы стала практиковать и по искусству в 8–9-х классах, при этом не возникает никаких проблем, так как учащиеся уже приучены к выполнению творческой работы с 5-го класса. Более того, они уже и мыслят творчески: так в этом учебном году именно от учащихся поступило предложение составить для них задания таким образом, чтобы одна и та же работа (но с двумя вариантами письменного комментария) могла быть зачтена по двум предметам сразу. Содержание учебного материала это позволяет. Также предоставляется возможность выхода на метапредметный уровень. Приведу пример такого задания для 9-го класса. Одна из тем I четверти по искусству «Искусство и власть», по истории и культуре Санкт-Петербурга «Октябрьская революция 1917 года в Петрограде». Вот что у меня получилось:

1. Совершите прогулку к БКЗ «Октябрьский» (Лиговский пр., 6) и рассмотрите скульптурную группу «Октябрь» (ск. А.Т. Матвеев, 1927 г.).

2. В соответствии с рекомендациями памятки оформите лист прогулки по истории Санкт-Петербурга.

3. Какие идеи выражает скульптура? Какими средствами это достигается?

4. Докажите, что скульптура соотносится с темой «Искусство и власть».

Задание № 2 относится к истории и культуре Санкт-Петербурга, а задания № 3 и 4 – к искусству. Считаю, что подобные задания с метапредметной составляющей в какой-то степени помогут решить проблему разобщенности учебных предметов, дать ответ на вопрос учащихся о том, как связаны между собой история и культура Санкт-Петербурга и искусство [3].

В заключение хочется порекомендовать коллегам, преподающим предметы гуманитарного цикла, включить творческую работу в свою методическую «копилку». Конечно, история и культура Санкт-Петербурга – предмет сугубо региональный, но в каждой

школе есть история, литература, музыка, искусство в 8–9-х классах. Эти предметы можно и нужно интегрировать и предоставлять учащимся возможность реализовать себя в творческих работах.

Список литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897). URL: <http://www.fgos-spb.ru/home/normativnyye-dokumenty-1>

2. *Жоголева Е.В.* АМО и технология модерации в современном образовании: реализация подходов к организации и управлению образовательным процессом // Активные методы обучения в образовательном процессе. – Петрозаводск: Международный Институт Развития «ЭкоПро», 2012.

3. *Громыко Ю.В.* Мыследеятельностная педагогика (теоретико-практическое руководство по освоению высших образцов педагогического искусства). – Минск, 2000.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТАНДАРТ

**Лучшие практики введения и реализации
ФГОС общего образования**

*Сборник статей
Межрегиональной научно-практической конференции*

Под редакцией *И.В. Муштавинской,
О.Н Крыловой, О.Б. Даутовой*

Редактор *Н.Э. Тимофеева*
Компьютерная верстка *О.В. Васильевой*

Подписано в печать 16.03.15. Формат бумаги 60x84/16. Печать офсетная.
Бумага офсетная. Объем 16,5 печ. л. Тираж 300 экз. Заказ № 16.

191002, г. Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, д. 11-13.
Типография Санкт-Петербургской академии постдипломного
педагогического образования